Acta de l'Ajuntament Ple
Sessió ordinària en primera convocatòria
Número de la sessió: 5/2017
Data: vint-i-cinc d'abril de dos mil disset
Hora: 17.00h fins 22.00h
Lloc: Casa Consistorial

Hi assisteixen:

Sra.	Núria Marín i Martínez	Alcaldessa-presidenta
Sr.	Francesc Josep Belver i Vallés	Tinent d'alcaldia
Sr.	Jose M Garcia Mompel	Tinent d'alcaldia
Sr.	Cristian Alcázar Esteban	Tinent d'alcaldia
Sr.	José Castro Borrallo	Tinent d'alcaldia
Sr.	Manuel Brinquis Pérez	Tinent d'alcaldia
Sr.	Jaume Graells i Veguin	Tinent d'alcaldia
Sr.	Jesús Husillos Gutiérrez	Tinent d'alcaldia
Sra.	María Ángeles Sariñena Hidalgo	Regidora
Sra.	Rocío Ramírez Pérez	Regidora
Sr.	David Quirós Brito	Regidor
Sr.	Miguel Manuel Garcia Valle	Regidor
Sra.	M. Carmen Esteban Fernández	Regidora
Sr.	Rainaldo Ruiz Narvaez	Regidor
Sr.	Jesús Amadeo Martín González	Regidor
Sra.	Ana González Montes	Regidora
Sra.	Juliana Carballeira Pascual	Regidora
Sr.	Ivan Nieto Martínez	Regidor
Sr.	Fco. Javier Martín Hermosín	Regidor
Sra.	Sonia Esplugas Gonzalez	Regidora
Sr.	Pedro Alonso Navarro	Regidor
Sr.	Antoni García i Acero	Regidor
Sr.	Jorge García i Muñoz	Regidor
Sr.	Jordi Monrós i Ibañez	Regidor
Sr.	Christian Gimenez Marquez	Regidor
Sr.	Rafael Jimenez Ariza	Regidor
Sra.	Cristina Santon Ramiro	Regidora
Sra.	María Petra Sáiz Antón	Interventora general
Sra.	M Teresa Redondo del Pozo	Secretària general del Ple

Constatada l'existència del quòrum previst a l'article 46 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, en la seva redacció donada per la Llei 11/1999 de 21 d'abril; i oberta la Sessió per la Sra. Alcaldessa, s'entra en l'examen i debat dels assumptes relacionats a l'Ordre del Dia.

SRA. ALCALDESSA

Bona tarda, benvinguts al Ple ordinari del mes d'abril, Sra. Secretària quan vulgui.

LECTURA I APROVACIÓ DELS ESBORRANYS DE LES ACTES CORRESPONENTS A LES SESSIONS: EXTRAORDINÀRIA DEL 24 DE MARÇ DE 2017 I ORDINÀRIA DEL 28 DE MARÇ DE 2017.

Per la Sra. alcaldessa, i en relació a l'esborrany de les Actes corresponents a la sessió extraordinària del dia 24 de març de 2017 i ordinària de 28 de març de 2017, es pregunta si existeix alguna objecció i no assenyalant-se cap, s'aproven dites Actes per unanimitat. En compliment de l'article 111.1 del DL 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, es transcriuran al Llibre d'Actes.

COMISSIÓ PERMANENT DE PRESIDÈNCIA

En relació amb els dictàmens que han estat informats per la Comissió Permanent de Presidència, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, pel posicionament, bé, Sr. Brinquis.

SR. BRINQUIS PÉREZ (PSC-CP)

Bona tarda, gràcies Sra. Alcaldessa, m'agradaria parlar breument sobre els punts 1 i 3. El primer punt sobre l'aprovació del reglament orgànic dels òrgans de defensa de la ciutadania davant l'Ajuntament, el síndic i la comissió de suggeriments i reclamacions. En aquest punt posem en marxa un òrgan d'existència obligatòria per als municipis de gran població, com és el nostre, que és la comissió de suggeriments i reclamacions, i alhora donem compliment a la moció presentada per Esquerra Republicana, aprovada en aquest Ple, sobre la creació del síndic de greuges de l'Hospitalet. Aquests dos òrgans seran els encarregats, dins de l'organització municipal, de la defensa dels drets i interessos de la ciutadania davant l'administració local. Agrair a tots els grups polítics i als regidors no adscrits, el tarannà mostrat en les reunions, i també al fòrum de síndics i síndiques i defensors de la ciutadania, per les seves recomanacions que ens han fet servir per poder apropar una mica més el redactat del reglament als objectius que s'havien assolit complementant els dos òrgans.

Respecte al punt tercer, donem compliment a la moció sobre la creació d'una taxa de pisos buits, aquest acord ens ha d'ajudar a què els grans tenedors de pisos buits

a la ciutat, els posin a disposició de l'oficina d'habitatge i utilitzar-los per lloguer social, per les famílies que es troben en situació de risc social. Gràcies.

La Sra. Alcaldessa, pel posicionament dels regidors no adscrits i dels grups polítics municipals, de menor a major representació, dóna la paraula al Sr. Rafael Jiménez Ariza i a la Sra. Cristina Santón Ramiro i a continuació a la resta de representants dels grups.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

Sí, gràcies Alcaldessa, bona tarda a tothom. Votaré a favor dels tres punts.

SRA. SANTÓN RAMIRO (REGIDORA NO ADSCRITA)

Gràcies. A favor dels tres.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Sí, bona tarda a totes. Ens abstindrem dels tres punts i en el tercer sí que voldríem expressar que des del nostre grup municipal sempre hem defensat, argumentat i treballat, al Ple, però també des dels moviments socials, perquè l'Hospitalet comptés amb aquesta taxa. Aquesta taxa que hauria de ser una eina útil per tal de penalitzar la utilització de la propietat dels habitatges com a eina especulativa, deixant buits pisos i pisos, mentre existeix una necessitat d'accés a l'habitatge per part de milers de persones de la nostra ciutat, amb molt variades casuístiques. Però la proposta d'ordenança, al nostre entendre, deixa sense un veritable efecte a la taxa com a element dissuasori i, fins i tot, sancionador. I és que a l'article novè de la pròpia ordenança es planteja que puguin bonificar-se fins al 90% del seu import, recordem que són 507 euros, és a dir, que es podran abonar només el 10% d'aquesta taxa, tots els subjectes passius que acreditin tenir un patrimoni net inferior a 500.000 euros i bens per valor inferior als 2.000.000 d'euros. Creiem que aquestes xifres de patrimoni i bens deixen un marge molt gran perquè se'n beneficiïn d'elles els grans tenidors privats d'habitatge. I creiem que pocs casos es veuran dissuadits amb aquest marge i imports bonificables. Sí que és veritat que la taxa la pagarien els grans especuladors, entitats financeres, grans immobiliàries, etc, però amb aquestes dades seguiran especulant propietaris amb 5 o 6 habitatges perfectament, perquè acollint-se a la bonificació seguiran amb l'habitatge tancat i pujant, contribuint, a la pujada dels preus del mercat del lloguer. Gràcies.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Des del Partit Demòcrata votarem a favor dels tres punts.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Moltes gràcies, bona tarda a tothom. Des d'Esquerra Republicana de Catalunya, doncs votarem a favor dels tres punts i voldríem fer una sèrie de consideracions.

Respecte del reglament del síndic de greuges, doncs avui es materialitza una de les demandes d'Esquerra Republicana, que es va presentar en aquest Ajuntament, va ser la primera moció que va presentar Esquerra Republicana, demanant la creació del síndic de greuges. Un síndic que ja és una realitat amb aquest reglament i és que amb el síndic de greuges a la nostra ciutat, enfortim la democràcia i també la defensa dels drets dels ciutadans.

El síndic de greuges és el defensor de les persones, el defensor dels ciutadans que es troben indefensos davant de l'Ajuntament de la nostra ciutat. Un síndic que ha d'atendre les queixes dels ciutadans i ciutadanes de l'Hospitalet i que ha de garantir que no es vulneri cap drets dels hospitalencs i també que pugui intervenir en tots aquells aspectes que afecten a la vida quotidiana de la nostra ciutadania i que tenen a veure amb els diferents serveis municipals.

Per tant, aquest síndic de greuges servirà per enfortir la vocació d'aquesta institució, que és servir a les persones i també millorarà la qualitat de vida de les ciutadanes i ciutadans. Un síndic que ha de ser una persona independent que no dependrà de qualsevol estructura administrativa de l'Ajuntament i que serà també escollida a proposta de les entitats i de la ciutadania de l'Hospitalet. Llavors, des d'Esquerra Republicana de Catalunya esperem que en els propers mesos, doncs poder escollir ja el síndic de greuges i que pugui desenvolupar les seves funcions.

Respecte a la taxa d'inspecció de pisos buits dels propietaris dels bancs, doncs també es materialitza una de les propostes d'Esquerra Republicana manifestada en aquest Ple, que va ser aprovada a través d'una moció. I és que avui vivim en un context on molts ciutadans han perdut la seva casa, perquè no han pogut pagar el lloguer o la seva hipoteca, i també vivim en un Estat espanyol que s'ha convertit en el país amb més desnonaments i amb més habitatges buits de tota Europa.

Uns bancs que, tot i haver estat rescatats amb diners públics, no col·laboren o col·laboren tímidament amb les administracions públiques. I amb aquesta taxa de verificació de pisos buits dels bancs, no busquem rescatar més diners, sinó que el que busquem és que les entitats financeres, els grans tenidors, els bancs, col·laborin en la cessió de pisos per lloguer social, per a persones en situació de risc, i també que es mobilitzin els pisos buits, perquè surtin a preu de lloguer assequible per als nostres ciutadans i ciutadanes. Amb aquesta mesura, des de l'àmbit municipal, el que fem és avançar, amb una mesura més, per tal de poder garantir el dret a l'habitatge. Moltes gràcies.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Gracias. En principio nosotros votaremos, el grupo municipal del Partido Popular votará a favor del primer punto, nos abstendremos en el segundo y votaremos en contra del tercero. En este sí que queríamos puntualizar que nosotros, de entrada, somos contrarios a la existencia de una tasa a las viviendas vacías, sobretodo porque al final se convierte en realidad en una multa encubierta, que también pagan los pequeños propietarios. No entendemos lo que define la norma como utilización anómala y creemos que se extralimita de la *Llei d'Habitatge.* Consideramos también que estas medidas realmente no solucionan los problemas reales de la vivienda, simplemente es un afán recaudatorio. También deja muchas lagunas, no entendemos qué sucede cuando los propietarios no pueden utilizar la vivienda por cuestiones personales y tampoco sabemos, porqué no lo trata expresamente, lo que sucede o cómo se contemplan los pisos con ocupaciones ilegales. Creemos que esta norma está mal confeccionada, que vulnera la legalidad y básicamente está hecha con fines recaudatorios, por ello votaremos en contra.

SRA. GONZÁLEZ MONTES (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Hola, molt bona tarda. Nosaltres votarem a favor del punt 1, per nosaltres ha de ser una figura, el síndic o síndica ha de ser una figura de prestigi i també simbòlica, que pugui representar la defensa dels veïns i veïnes de la nostra ciutat amb total independència.

Respecte del punt 2, ens abstindrem, nosaltres continuem estant a favor de l'equipament esportiu, per ser un projecte consensuat amb la participació de la comissió d'entitats, com va quedar reflectit quan vam votar a favor a l'aprovació inicial. Malgrat això hi havia coses a la modificació del PGM que no ens agradaven, com és el sostre residencial de nova creació, la clau 13b, o com la inclusió de voreres com a nova zona verda. També vam ser crítics i vam ressaltar els dubtes en la concreció formal del projecte i vam demanar que els murs de contenció fossin amables amb la topografia existent. Tot i no estar d'acord amb aquests aspectes, vam donar el suport a la modificació del PGM per tirar endavant el nou camp esportiu.
Però ara hem de lamentar nous aspectes desagradables, la desaparició de l'àmbit de transformació de la clau 17.6, postergant la creació de la nova zona verda al costat del pont i la incorporació d'una zona verda, que no és tal, al barri de Sanfeliu. Entenem que han de ser debats diferents i no una incorporació en una segona volta que havia de ser per incorporar els informes preceptius que demanava la comissió territorial d'urbanisme de l'àmbit metropolità. Aquesta incorporació d'àmbit discontinu no té sentit en aquest projecte. No poden continuar tolerant les pràctiques de transformar talussos i voreres en zones verdes. Necessitem zones verdes reals i de qualitat a la ciutat i un planejament global, no a base de modificacions puntuals aprofitant qualsevol forat. Una vorera és una vorera, un talús de sortida de la ronda és un talús de sortida de la ronda i una zona verda ha de tenir qualitat.

SR. NIETO MARTÍNEZ (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Respecte al número 3, ens abstindrem, estem d'acord en el sentit, obviament vam votar a favor de la taxa en el seu moment al Ple municipal, en la majoria de l'articulat estem d'acord, però no així amb el tema de les bonificacions, creiem que hi ha algun tema que no queda prou clar a l'articulat, dóna peu, nosaltres creiem que pot donar peu a que els objectes passius que poden ser persones físiques i jurídiques amb un patrimoni net inferior a 500.000 euros i per bens, que nosaltres venim a entendre que són bens immobles, de menys de 2.000.000 euros, pot donar també peu a petites enginyeries fiscals, de fons d'inversió, multipropietats, APIS, etc, per pagar aquest exigu 10% de la taxa i mantenir pisos buits al conjunt de la nostra ciutat. Entenem el sentit, que va dirigida als bancs, òbviament, però creiem que aquí hi ha un marge encara de poder estudiar una mica més aquest concepte de la bonificació, no acabem d'entendre, perquè si no mantenim aquest nivell de pisos immobilitzat i de nou seguir pressionant a l'alça el preu del lloguer i la compra, i al cap i a la fi, doncs pervertir una mica el sentit de la Llei, que tractava d'això, de garantir l'accés a un habitatge digne a un preu assequible, i tractant d'arribar a acords entre diversos actors per promoure que el parc d'habitatge estigui plenament disponible i evitar així bombolles de lloguer i compra, com actualment estem tornant a patir. Gràcies.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Sí, muchas gracias Sra. Alcaldesa, buenas tardes, bienvenidos. Bueno, en cuanto al acuerdo número 1, vamos a votar favorablemente obviamente, aunque tendremos que matizar lo siguiente, nosotros no estamos en contra de la figura del síndico porque nos parece, o sea, una duplicidad, además innecesaria, existiendo el defensor del pueblo y el *síndic de greuges,* que hacen las mismas funciones e intervienen también en la administración local, cualquier ciudadano puede dirigirse a estas figuras. Pero el síndico es una figura aprobada por el Pleno y nosotros, obviamente, lo vamos a respetar, si aquí se toma, por mayoría, obviamente, como no puede ser de otra manera, y respetando la democracia, pues lo vamos a respetar, como no puede ser de otra forma.

En la redacción del reglamento se han dejado abiertas las retribuciones del síndico, eso es algo que nos preocupa, porque todo esto nos puede causar un agravio económico y no está el Ayuntamiento como para, teniendo las necesidades que tiene de orden social, que aquí discutimos muchas veces, no estamos como para hacer costes exagerados en cuestiones que creemos que están duplicadas. Bueno, ese es un coste que tendrán que pagar obviamente los ciudadanos, habrá que estar vigilantes en eso, nos parece, como decía, una figura redundante, tenemos en cuenta que ahora ponemos en marcha la comisión de sugerencias y reclamaciones, lo cual nos permite también incidir ahí a los ciudadanos en ese aspecto, en cuanto a las quejas y sugerencias y reclamaciones y demás, y ahora nos congratulamos que después de tanto tiempo se haya puesto ya en marcha esa comisión. Por lo

tanto, estamos satisfechos con eso y entendemos que vamos a votar a favor por lo que he explicado, pero con esos “peros”.

En cuanto al segundo punto, nosotros estamos en desacuerdo, ya lo venimos diciendo hace tiempo, sabemos que esta moción ha vuelto aquí, porque la Generalitat ha dicho que se corrijan los defectos que parecía que había en cuanto a lo que eran las zonas verdes, que han hecho ahí un apaño a los que ya venimos viendo acostumbrados a hacerse aquí y, evidentemente, nosotros priorizamos eso, a un campo de fútbol, que entendemos que en esta ciudad hay suficientes campos de fútbol, a nuestro modo de ver, otros podrán opinar lo contrario, también es respetable, y entendemos que además hay campos de fútbol que incluso algunos de ellos están, yo creo por lo que conozco, infrautilizados.

Por lo tanto, nos parece innecesario cuando hay en el barrio otras necesidades si caben, mucho más importantes que esa, puesto que tampoco están tan distantes los campos de fútbol de los barrios, y de hecho no ha habido gran problema, es cierto que lo deseable sería que tuviéramos todos los equipamientos posibles en todos los barrios, que todo fuera perfecto, que viviéramos en un país, en una ciudad donde nuestra economía nos permitiera tenerlo todo al 100%, pero como se trata de prioridades, nosotros entendemos que es para nosotros más importante invertir en zonas verdes y en esponjar los barrios y darle a los barrios mucha más dignidad de la que tienen, que nos parece que en algunos barrios hace falta hacer actuaciones importantes.

Por lo tanto, como ya hemos venido diciendo eso durante todos los Plenos donde ha salido y se ha suscitado este debate, pues seguimos manteniendo la misma coherencia que teníamos, por lo tanto votaremos en contra. No porque estemos en contra, que se puede interpretar así, de que haya campos de fútbol, es que entendemos que hay suficientes en la ciudad, es una ciudad que tiene la suerte, gracias también a la acción de muchos años de gobierno que se ha preocupado por el deporte, hay que reconocerlo así, evidentemente, de haber hecho muchos campos de fútbol, de tenerlos en buenas condiciones, bien conservados y próximos, no están tan distantes.

Por lo tanto, esa es una cuestión que nosotros hemos valorado muchísimo. Se puede decir, hombre, y usted que viene del mundo del deporte, parece que estuviera en contra, y además del mundo del fútbol, no, es que precisamente por eso tengo este criterio, porque lo he vivido, lo veo y en contra de lo que opina el teniente de alcalde, que tiene todo el derecho legítimo del mundo a opinar así de intentar contentar a todos los vecinos de ahí, para que no se desplacen y demás, que yo eso nunca se lo voy a reprochar, porque creo que es quizás la obligación más específica del área de deportes, por lo tanto, yo estoy de acuerdo en entender su discurso, pero quiero que también entiendan el nuestro en cuanto a lo que son las prioridades.

Y en cuanto a la otra, pues estamos de acuerdo, votaremos a favor, porque creemos que a quien se está gravando aquí y en conciencia y como debe ser, es a los grandes tenedores y es lo que realmente importa. A veces uno puede entender

que alguien quiera ir más allá, pero yo creo que quedan salvaguardados un poco estas clases medias, bajas, económicamente, están salvaguardados ¿no? Es verdad que dicen, bueno un señor puede tener un piso y lo tiene por cualquier circunstancia, pero es que creo que ahí no vamos a entrar, que vamos a entrar fundamentalmente en los grandes tenedores, por lo tanto, yo creo que son los que realmente tienen colapsado el mercado, no ponen esas viviendas ni en alquiler, ni en venta, porque les interesa que la burbuja empiece a tirar otra vez y especular definitivamente que es lo que buscan.

Con esto yo creo que se les pone un poco entre la espada y la pared, diciéndoles, bueno, pues si ustedes no quieren hacerlo y en cuanto a la Ley a nosotros nos permite hacer estas cosas, lo vamos a hacer y yo creo que es un buen acuerdo y creo que, sinceramente, hombre, siempre se puede mejorar, pero hasta ahora no teníamos nada y, en cualquier caso, creo, sinceramente, que no…, porque esto de rico y pobre, a ver dónde está el lindero ¿no? porque hay gente que dice que 500.000 euros, pues a lo mejor lo consideramos ya un rico, de patrimonio, pues hombre, pues no, porque hoy 500.000 euros, pues son lo que son, evidentemente tal y como está la vida, lo que vale hoy cualquier inmueble, cualquier cosa.

Por lo tanto, yo creo que hay unos topes que creo que salvaguardan un poco a estas personas que de alguna manera tienen, por lo que se ha dicho aquí en el Pleno, yo lo que he oído, bueno, tienen un pequeño patrimonio y que está salvaguardado, porque esto no abunda en esas casuísticas ¿no? y en cambio sí donde va y donde hinca el diente y debe ser así, es en los grandes tenedores, por lo tanto, votamos a favor. Muchas gracias.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies. No sé si...sí Sr. Brinquis.

SR. BRINQUIS PÉREZ (PSC-CP)

Sí, aclaraciones. Respecto al primer punto del *síndic* local, hemos dejado abierto el tema económico por una recomendación de la Asociación de Síndics Locals de Cataluña, nos decían que si realmente queremos que sea una figura que funcione, hombre, pues no hace falta cerrar en ningún reglamento la aportación económica, pero se recomienda que haya una aportación económica, evidentemente será un tema consensuado, en función del perfil, en función de…es un tema transparente y no tiene que haber ningún problema, pero se recomienda que si queremos tener una figura seria y que tenga una dedicación mínima, pues tiene que haber detrás unas mínimas remuneraciones.

I respecte al punt tercer, bé, sobre el punt 9, el tema de les bonificacions, el que hem seguit aquí és la prudència de la seguretat jurídica, o sigui, és el mateix punt que hi ha tant a l'Ajuntament de Terrassa, com a l'Ajuntament de Barcelona, són les mateixes xifres, per tant, aquí som prudents, llavors hem preferit, ja que els bancs

no han...no hem d'oblidar que és una taxa pels bancs, llavors, ja que els bancs no han recorregut aquesta ordenança o aquesta taxa, doncs bé, aquí preferim ser conservadors i si veiem que més endavant, doncs això s'hauria de pujar o baixar, doncs ho podem comentar pel següent pressupost o per l'any 2019, o sigui, no és un tema tancat i inamovible, però jo crec que aquí hem de treballar més amb un tema de seguretat jurídica, que els bancs no han anat en contra d'aquesta taxa en els ajuntaments on ja s'està aplicant, que són Terrassa i Barcelona, que són els mateixos imports.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies, no sé si el Sr. Belver m'ha demanat, no? No està obligat.

SR. BELVER VALLES (PSC-CP)

No, no, molt ràpid, és respecte del tema del camp de futbol, de les modificacions que deia la Sra. Ana González, és cert, el que hem fet és afegir en el text refós, des del punt de vista de planejament, algunes de les consideracions que ens havien fet des de la Conselleria, des de Territori, en el sentit que nosaltres, en el moment de la recol·locació, diguéssim, de l'espai verd que s'utilitzava a l'hora de col·locar el camp de futbol dins del que era el propi parc, ens demanaven que ho féssim, diguéssim, en una zona on el que féssim era intercanviar-lo per un tema que tingués a veure amb aspectes associats a temes d'infraestructures, tal i com estava allà per les vies del tren, per això se'n va a la plaça dels Cirerers que està associat en el tema de la ronda de Dalt, per això aquesta modificació.

Respecte del tema del 13b, són unes vivendes que ja hi són, no és que hi hagi una construcció d'habitatge nou, però que estaven afectades i el que fem és desafectar-les, de la mateixa manera que es va fer en el seu moment amb el tema de Santa Eulàlia, on el que fem és desafectar uns habitatges que ja existeixen, perquè en el seu moment es van veure afectats en el planejament, a l'any 76, i per treure-los-hi, diguéssim, aquesta càrrega, en aquell conjunt d'habitatges que estan situats a la ronda de la Torrassa, o sigui, no és una generació de nou sostre edificable d'habitatges, són habitatges que ja existeixen, com vostè bé sap. Llavors, del que es tracta, senzillament, és de donar-los-hi, diguéssim, o sigui, consolidar una situació que ja existeix, de la mateixa manera que en el seu moment es va fer al carrer Teide o a l'avinguda Nord, també a tocar de les vies. També que, a més a més, són qüestions de peticions que ens fan els propis veïns pel tema de quan han de fer o alguna intervenció en el seu propi habitatge o han de fer alguna transmissió, és senzillament això.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sr. Alcázar.

SR. ALCÁZAR ESTEBAN (PSC-CP)

Sí, gràcies Alcaldessa, una mica al fil de la intervenció del Sr. García respecte del tema del camp de futbol, no tant els aspectes urbanístics que ja els ha aclarit el primer tinent d'alcalde, sí que m'ha sobtat una mica l'afirmació respecte que hi ha algun camp de futbol a la ciutat infrautilitzat, jo no en tinc coneixement que sigui així, m'agradaria que explicités el nom del camp i que puguem contrastar si realment és així o no, la informació que jo tinc és la contrària. En qualsevol cas, com deia la Sra. González, la construcció d'aquest camp de futbol al barri de Collblanc-La Torrassa respon a un compromís antic amb la comissió d'entitats i amb tot el barri, amb els barris de Collblanc-La Torrassa, que fins ara no s'havia pogut posar en peu, que hem trobat la manera de fer-ho, que estem decidits a tirar-ho endavant. Aquest era un pas necessari i vostè que parla moltes vegades que estem fent una ciutat de dues velocitats, doncs miri, en aquest cas segurament el barri de Collblanc-La Torrassa passa a estar, en aquest moment, entre els primers, entre les primeres velocitats, també en l'àmbit esportiu, gràcies a què farem aquesta infraestructura esportiva.

A continuació l'Alcaldessa obre un segon torn d'intervencions dels grups polítics municipals que ho desitgin.

SRA. GONZÁLEZ MONTES (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí, a mi em "chirría" moltíssim aquest canvi, perquè la clau 17.6 desapareix, quan és zona verda i queda postergada no sabem per quan, i aquesta zona per què es canvia per al barri de Sanfeliu, per exemple, o sigui, no té cap sentit que desaparegui en un barri tan densament poblat i amb tanta "escasez" de zona verda, per què desapareix aquesta clau, en aquest moment, en el barri de La Torrassa.

SR. NIETO MARTÍNEZ (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí, un suggeriment, entenem el concepte de prudència jurídica, ja està bé la taxa de Barcelona o de Terrassa, en tot cas, igual podríem suggerir igualment ficar el mateix preu de la taxa, igual que a Barcelona, si Barcelona té el mateix criteri, em sembla que són 600 i pico euros, doncs podríem, si mimetitzem el concepte, fem-ho també en el concepte de la taxa. Simplement un suggeriment, si ho podem modificar, sinó ja faré una aportació quan sigui el període d'al·legacions, que s'incrementi la taxa, simplement perquè sigui...Gràcies.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Sí, Sr. Cristian Alcázar, es que usted sabe perfectamente y mejor que nadie que se puede organizar de otra forma el fútbol, para que queden espacios libres. Por

ejemplo, hay campos de fútbol que en los espacios libres que tienen o que han tenido, pues están yendo ligas aficionadas y demás, con los correspondientes…quitándole un espacio a lo que sería lo público ¿no? En cualquier caso, eso se ha venido haciendo y está bien que se aprovecharan esos espacios que quedaban libres en esos horarios y ningún problema, pero mire, también sabe usted que la organización de clubes que tienen meros equipos e incluso algunos que tienen equipos de fútbol 7, no tienen porqué utilizar, durante toda la liga, el campo de fútbol 11, se puede hacer en dos mitades y demás, de tal manera que agudizando un poco el tema, se puede optimizar mucho.

Voy a retirar lo de infrautilizados, quizás mal utilizados, por qué, porque hay metodologías para que se utilicen mejor y sean más rentables en tiempo, los horarios y demás, porqué le molesta a usted esa palabra, en cualquier caso, pues bueno, la retiro, pero digo mal utilizados. Yo le puedo asegurar que se puede hacer un proyecto de reconvertir el tema del fútbol, de tal manera que hay clubes que si usted lo hace bien y atendiendo a la gente que tienen y atendiendo a cómo se pueden optimizar los espacios y los tiempos, sobra tiempo y espacios, lo que pasa es que hay que ponerse manos a la obra y hacerlo, tampoco los clubes de fútbol tienen que tener ahí, o sea, ancha es Castilla, por qué, porque eso vale mucho dinero, mantenimiento y demás.

Y en cuanto a lo que yo decía de prioridades, no es que yo esté en contra de que se hagan buenas instalaciones y que sean lo mejor posible y que tengan excelencia si puede ser, pero cuando hay prioridades, y usted me puede decir lo que quiera, pero Collblanc-La Torrassa es un barrio que en zonas verdes, pues no me diga que tiene muchas, tienen pocas, haría falta que hubieran más, por lo tanto, nosotros tenemos una prioridad distinta a la de ustedes, y no se trata de que nosotros estemos en contra de que haya un campo de fútbol, se trata de una prioridad, y ya le digo, Sr. Cristian Alcázar, que cuando quiera nos reunimos usted y yo y lo hacemos, y verá usted como yo le voy a demostrar, porque conozco el tema, tanto casi como usted, que se pueden encontrar espacios de sobra. Si dijéramos que hay que desplazarse 10 kilómetros o 5, lo podría entender, pero es que los tenemos al lado, y de hecho se ha venido haciendo y no ha habido ningún problema, el problema es que, bueno, oiga, usted tiene esa prioridad y nosotros tenemos otra, pero creemos, para nosotros, que es innecesario, que se puede arreglar la ciudad con los campos de fútbol que tiene para los practicantes que hay, no le quepa duda, es cuestión de prioridades Sr. Alcázar, ni más, ni menos.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, sí, Sr. Brinquis ja molt ràpidament.

SR. BRINQUIS PÉREZ (PSC-CP)

Sí, per acabar. A l'informe hi ha un estudi tècnic, Sr. Nieto, sobre el valor de la taxa, la taxa el que marca és el preu, el cost del servei que li costa a l'Ajuntament, llavors

és el que ha de sufragar, doncs la persona que sigui. Per tant, aquí hi ha un estudi que posa que costa 507 euros, per tant, a partir d'aquí no podem, no és que sigui de manera arbitrària això, això és el cost del servei que li costa a l'Ajuntament de l'Hospitalet i són aquests diners, no podem copiar un altre, és el que han fet uns tècnics d'aquest Ajuntament, jo crec que són coses diferents. Però agafem la seva recomanació i ho podem treballar en un futur.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Alcázar.

SR. ALCÁZAR ESTEBAN (PSC-CP)

Sí, Sr. García, yo...no pasa nada, ustedes están en contra de que se haga ese campo de fútbol, lo han dicho desde el primer momento, ya está, si es así, es evidente, han votado no sólo en contra este punto, sino que cada vez que el tema ha venido al Pleno del Ayuntamiento, por tanto, esa es su posición, no hace falta darle más vueltas.

Al respecto de ponernos a repartir usted y yo los horarios de los clubs, bueno yo no sé si sé tanto de eso como dice usted, porque no tengo la costumbre de hacerlo yo, porque ese es un trabajo que hacen los técnicos del Ayuntamiento, en función de las demandas que hacen los clubs, por tanto, no es un tema que vayamos a discutir entre usted y yo, lo que está claro, por lo que yo sé, por la información que me trasladan, es que hace falta en esta ciudad la construcción de ese campo de fútbol, para poder atender a la realidad, que no hay que crearla, que existe ya, de una escuela de fútbol en Collblanc-Torrassa con más de 300 niños y niñas y, por tanto, ante esa realidad que además casa con las peticiones y las reclamaciones de las entidades del barrio, el gobierno responde afirmativamente y va a tirar adelante la construcción de ese campo de fútbol.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, hem finalitzat el primer bloc, passem a la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ALCALDIA-PRESIDÈNCIA

ACORD 1.- RELATIU A L'APROVACIÓ DEL REGLAMENT ORGANIC DELS ÒRGANS DE DEFENSA DE LA CIUTADANIA DAVANT L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT: SÍNDIC/A I COMISSIÓ DE SUGGERIMENTS I RECLAMACIONS.

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, i per tant, va ésser adoptat pel quòrum de majoria absoluta exigit en l'article 123.2 de la llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATÈS que la reforma de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local per mitjà de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la modernització del Govern Local, va incorporar a l'ordenament jurídic el Títol X que regula el règim d'organització i funcionament dels municipis de gran població, règim especial que s'aplica directament als municipis que compleixen els requisits de l'art. 121 d'aquesta norma bàsica local.

ATÈS que l'art. 132 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, determina que per a la defensa dels drets dels veïns davant l'administració municipal, el ple crearà una comissió especial de suggeriments i reclamacions, regulant el seu funcionament amb normes de caràcter orgànic, com a òrgan d'existència obligatòria per als municipis de gran població.

VIST que el ple d'aquesta corporació en sessió de 20 de desembre de 2011 va aprovar el Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona el 12 de gener de 2012, el qual determina a l'art. 63 la composició de la comissió de suggeriments i reclamacions, de conformitat amb les determinacions de l'article 132 de la Llei de bases.

ATÈS que l'article 48 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, al seu apartat 2, determina quins òrgans poden complementar l'organització municipal i entre ells el síndic/a municipal de greuges, amb la funció, segons l'article 59.4 del mateix text, de defensar els drets fonamentals i les llibertats públiques dels veïns del municipi, per la qual cosa pot supervisar les activitats de l'administració municipal.

ATÈS que per Decret de l'Alcaldia núm. 4640/2016, de 7 de juny, es va nomenar la comissió redactora del reglament orgànic regulador dels òrgans de defensa de la ciutadania, que va finalitzar els seus treballs el 31 de març de 2017 amb la redacció definitiva del text de l'avantprojecte del reglament.

VIST que mitjançant acord de la Junta de Govern Local, en sessió de 11 d'abril de 2017, s'ha aprovat el projecte de reglament orgànic dels òrgans de defensa de la ciutadania davant l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat: Síndic/a i comissió de suggeriments i reclamacions.

VIST l'informe de la Secretaria General del Ple, de 11 d'abril de 2017 (L'H 7/2017).

ATÈS que l'article 123.1 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, estableix que correspon al Ple l'aprovació i modificació dels reglaments de naturalesa orgànica i que tindran en tot cas aquest caràcter, entre d'altres, la regulació de la comissió especial de suggeriments i reclamacions.

El Ple, a proposta de l'Alcaldessa, en exercici de les facultats que li atorga l'article 124.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i amb el dictamen previ de la comissió permanent de Presidència,

ACORDA:

PRIMER.- APROVAR inicialment el reglament orgànic dels òrgans de defensa de la ciutadania davant l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat: Síndic/a i comissió de suggeriments i reclamacions, que es transcriu a continuació:

"REGLAMENT ORGÀNIC DELS ÓRGANS DE DEFENSA DE LA CIUTADANIA DAVANT L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT: SÍNDIC/A I COMISSIÓ DE SUGGERMIENTS I RECLAMACIONS.

PREÀMBUL

La reforma de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local per mitjà de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la modernització del Govern Local, va incorporar a l'ordenament jurídic el Títol X que regula el règim d'organització i funcionament dels municipis de gran població, règim especial que s'aplica directament als municipis que compleixen els requisits de l'art. 121 d'aquesta norma bàsica local.

El ple d'aquesta corporació en sessió de 20 de desembre de 2011 va aprovar el Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona el 12 de gener de 2012, el qual determina a l'art. 63 la composició de la comissió de suggeriments i reclamacions, que és un òrgan d'existència obligatòria per als municipis de gran població, de

conformitat amb l'art. 132 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, que té com a missió la defensa dels drets dels veïns i de les veïnes davant l'administració municipal, atenent especialment a la supervisió de l'activitat de l'administració municipal en relació a les queixes i les deficiències observades en el funcionament dels serveis municipals, així com les recomanacions i els suggeriments en relació al funcionament d'aquests serveis.

Per la seva banda la legislació de règim local de Catalunya determina la possibilitat de la creació de la figura del/de la síndic/a municipal de greuges, dins dels òrgans complementaris de l'administració municipal. Aquesta institució també gaudeix de reconeixement en l'Estatut d'Autonomia de Catalunya quan al seu art. 78.4 reconeix la possibilitat d'establir relacions entre el/la Síndic/a de Greuges de Catalunya i els/les síndics/ques i defensors/es locals.

La figura del/ de la síndic/a de greuges està també contemplada a la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la ciutat, que al seu article XXVII el configura com a mecanisme de garantia dels drets humans de proximitat. La carta va ser signada públicament i oficial el 18 de maig de 2000 a la ciutat de Saint Denis, i va ser ratificada pel Ple de l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, en sessió de 26 de juliol de 2000.

El/La síndic/a esdevé una formula democràtica de control de l'activitat de l'administració municipal i la configuració de la seva elecció un mecanisme més de promoció de la democràcia participativa a la ciutat. La seva incorporació suposa un apropament de l'administració a la ciutadania amb l'objectiu de la millora global del funcionament de l'ajuntament i d'una eficaç prestació dels serveis públics.

Ambdues figures, la comissió prevista a l'art. 132 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local i el/la síndic/a municipal de l'art. 59 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, tenen com a missió la defensa dels drets dels/ de les veïns/es davant l'administració municipal, si bé la tradició del dret comparat en el cas dels ombudsman va dirigida a la garantia i prevenció dels drets humans de proximitat.

D'altra banda les novetats que incorporen les recents lleis de transparència i de procediment administratiu envers l'observança dels principis de la bona regulació en l'elaboració de les normes, comporten la necessitat d'efectuar l'avaluació normativa, tant des de la vessant de la seva adaptació als principis de la bona regulació, com de la comprovació de la mesura en que les normes en vigor han assolit els objectius previstos i si estaven justificades i correctament quantificades les carregues i els costos que en elles s'imposen. Aquest reglament, davant la manca de concreció legal en relació a l'administració local, tant de l'òrgan que té la missió d'efectuar aquesta avaluació normativa com del procediment per a la seva aprovació, preveu que sigui la Comissió de Suggeriments i Reclamacions l'òrgan que elabori i tramiti el preceptiu informe d'avaluació normativa.

Per això aquesta norma de caràcter orgànic va dirigida a regular, en l'exercici de l'autonomia de l'organització municipal, la configuració orgànica de la defensa dels

drets dels ciutadans i de les ciutadanes en relació al funcionament de l'administració municipal de L'Hospitalet de Llobregat, regulant la figura del/de la Síndic/a, característica del règim local de Catalunya, i la Comissió de Suggeriments i Reclamacions, òrgan d'existència obligatòria en el règim jurídic de l'organització dels municipis de gran població.

TÍTOL PRELIMINAR.- DISPOSICIONS GENERALS.

Article 1. Objecte i naturalesa jurídica del present reglament.

a. Aquest reglament té per objecte establir i regular, en exercici de l'autonomia organitzativa d'aquest ajuntament, els òrgans de defensa de la ciutadania del municipi de L'Hospitalet de Llobregat: el/la Síndic/a Municipal de Greuges i la Comissió de Suggeriments i Reclamacions.

b. Aquests dos òrgans seran els encarregats, dins de l'organització municipal, de la defensa dels drets e interessos dels veïns i els ciutadans i de les veïnes i les ciutadanes davant l'administració municipal. Així mateix exerciran la resta de facultats que li atribueix aquest reglament.

c. La dotació econòmica necessària per al funcionament d'aquests òrgans municipals comptarà amb una partida específica en el pressupost de l'ajuntament.

d. El reglament te naturalesa de reglament orgànic i es dicta en exercici de la potestat d'autoorganització municipal, amb la finalitat de desenvolupar les previsions de l'art.132 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i els arts. 48.2, 49 i 59 del Decret Legislatiu 2/2003, d'abril, que aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i 130 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Article 2. Aplicació e interpretació d'aquest reglament.

a. L'organització i funcionament del/de la Síndic/a i de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions es regirà per les determinacions del present reglament, les quals seran d'aplicació preferent llevat de l'existència de normes de rang superior d'obligat compliment.

b. Correspon al Ple, prèvia la petició raonada del/de la Síndic/a de Greuges, dictar les instruccions que interpretin, en cas de dubte o discrepància, les disposicions contingudes en el present reglament.

Article 3. Àmbit funcional i territorial.

a. El present reglament orgànic és d'aplicació exclusiva al/a la Síndic/a de Greuges i a la Comissió de Suggeriments i Reclamacions de l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, i en conseqüència l'àmbit territorial de la seva actuació coincideix amb el terme municipal i l'àmbit funcional amb aquesta administració municipal.

b. Als efectes d'aquest reglament s'entén per administració municipal: els òrgans i serveis que integren la estructura organitzativa de l'ajuntament, els organismes públics amb personalitat jurídica pròpia que en depenen, les empreses de capital públic, totalment o parcial, participades per l'ajuntament, així com les empreses contractistes de l'administració municipal, en la mesura en que realitzin funcions

públiques o gestionin serveis públics de titularitat municipal.

Article 4. Precisions terminològiques.
Als efectes d'aquest reglament:
a. Es qualificarà com a greuge qualsevol reclamació relativa al funcionament de l'administració municipal o dels serveis municipals que al·legui en la seva formulació o que s'apreciï en la seva qualificació, que comporta una violació dels drets fonamentals o de les llibertats públiques constitucionalment i estatuària protegides.
b. S'entendrà com a queixa qualsevol reclamació relativa als retards, les desatencions o les deficiències en el funcionament de l'administració municipal o dels serveis municipals.
c. S'entendrà per suggeriment qualsevol observació o demanda ciutadana relativa a la millora dels serveis i/o de l'administració municipal.

TÍTOL I.- DEL/DE LA SÍNDIC/A DE GREUGES MUNICIPAL

Article 5. Denominació.
La institució del/de la síndic/a municipal de greuges de la ciutat de L'Hospitalet de Llobregat rebrà la denominació de "Síndic/a de Greuges de L'Hospitalet".
El/La síndic/a no està subjecte a cap mandat imperatiu, no rep instruccions de cap autoritat i compleix les seves funcions amb autonomia, segons el seu criteri i en els termes recollits en el present reglament.

Article 6. Funcions.
1. Correspon al/a la síndic/a, especialment, la defensa dels drets fonamentals i les llibertats públiques de la ciutadania del municipi.
2. El/La síndic/a municipal de greuges gaudeix d'autonomia, independència i objectivitat en el compliment de les seves funcions de supervisió de l'administració municipal.
3. A tal efecte podrà supervisar, no tan sols a iniciativa de tercers sinó també per pròpia iniciativa, les accions i omissions relacionades amb l'administració i els serveis municipals que portin a terme els següents ens:
   a. L'ajuntament.
   b. Els organismes dependents o vinculats a l'administració municipal.
   c. Les empreses publiques de capital totalment o parcial municipal que prestin serveis municipals.
   d. Les empreses privades que gestionin serveis per compte de l'administració municipal.
   e. Les empreses o entitats que rebin subvencions, ajuts o recursos municipals destinats a la prestació d'activitats o serveis municipals.
   f. Tots aquells organismes que exerceixin per delegació competències locals, en l'àmbit d'aquesta delegació.

Article 7. Nomenament.
El/la Síndic/a Municipal de Greuges de L'Hospitalet és nomenat pel Ple, prèvia la

tramitació del següent procediment:

a. Per mitjà de Decret de l'alcaldia s'iniciarà el procediment per a la designació del/ de la Síndic/a, el qual determinarà el calendari de les actuacions a portar a terme per designar la persona que ha d'ocupar el càrrec. El termini màxim previst per a la tramitació no podrà superar 3 mesos; si bé, podrà ser objecte de pròrroga, per la meitat d'aquest termini, en els supòsits previstos en la legislació de procediment administratiu,

b. Les diferents candidatures es presentaran, dins del termini previst al calendari, en el model aprovat pel ple municipal, junt amb els documents que acreditin que es compta amb l'aval d' almenys 15 entitats. El requisit d'aquest aval no s'exigirà quan el/la candidat/a sigui Síndic/a en exercici i es presenti a la seva reelecció.

c. Seran requisits per acreditar correctament avalada una candidatura:

- Que les entitats que li donen suport figurin inscrites en el registre municipal d'entitats a 31 de desembre de l'any anterior al Decret que inicia el procediment.
- Que aquestes entitats no avalin a més d'una candidatura.
- Que no tinguin la condició de partit polític.
- Que les entitats que avalen la candidatura comptin, en el seu conjunt, amb un número total de socis no inferior a 1.200.

d. L'escrit de presentació de la candidatura, s'acompanyarà també del document acreditatiu de l'acceptació de la persona candidata i del seu currículum, així com de la resta de documentació destinada a acreditar el compliment dels requisits que per al nomenament com a síndic/a exigeix aquest reglament.

e. Als efectes de donar compliment a la normativa sobre protecció de dades personals, la persona candidata haurà d'omplir un formulari curricular pel qual s'autoritza expressament a fer públiques, per qualsevol mitjà, les dades que s'hi continguin amb la finalitat de tramitar el procediment de designació.

f. Finalitzat el termini de presentació de candidatures, i esmenades, si s'escau, les deficiències, l'alcaldia previ informe vinculant d'idoneïtat de la Junta de Portaveus, dictarà Decret que declararà la llista provisional de les persones candidates admeses a ser nomenades síndic/a, així com aquelles que, motivadament, resultin excloses de la candidatura.

g. La llista provisional es sotmetrà a consulta ciutadana pel termini fixat en el calendari, entre les persones majors d'edat residents al municipi, per mitjà del portal d'internet municipal. Aquest termini no podrà ser superior a 1 mes ni inferior a 15 dies naturals.

h. Transcorregut el termini de consulta ciutadana prevista a l'apartat anterior, les candidatures junt amb el resultat d'aquesta consulta es sotmetran a consideració del plenari del Consell de Ciutat. A aquesta sessió es convocaran les persones candidates les quals podran intervenir als únics efectes de presentar la seva candidatura. Finalitzades les intervencions les candidatures es sotmetran a votació del plenari del Consell, als efectes de proposar al Ple municipal, per conducte de l'alcaldia, un màxim de 3 persones candidates a ser nomenades Síndic/a de Greuges de L'Hospitalet.

i. El Ple municipal procedirà, per mitjà de votació nominal i secreta, a designar el/la Síndic/a d'entre la llista de candidats/es proposada pel plenari del Consell de Ciutat. Resultarà designada la persona que obtingui en primera votació el vot favorable de les tres cinquenes parts del número legal dels membres de la corporació. Pel cas que cap dels/de les candidats/es que integren la llista assoleixi aquesta majoria en

primera votació, es procedirà en la mateixa sessió, a efectuar una nova votació i resultarà nomenada la persona que obtingui majoria absoluta en aquesta segona votació.
j. Pel cas que com a resultat del procediment anterior, no hagi estat escollida cap de les persones candidates es procedirà a iniciar, en el termini màxim d'1 mes, un nou procediment per a la seva elecció.

Article 8. Duració del càrrec.
a. El mandat de Síndic/a de Greuges de L'Hospitalet tindrà una durada de cinc anys, a comptar des de la data de l'acord del Ple del seu nomenament. Una mateixa persona no podrà exercir el càrrec més de dos mandats consecutius.
b. Als efectes d'acreditar l'acceptació del càrrec, la persona nomenada compareixerà davant l'alcalde/ssa en el termini màxim de 15 dies hàbils des de la data del seu nomenament per a efectuar la pressa de possessió del càrrec.
c. Finalitzat el termini del mandat el/la Síndic/a continuarà en l'exercici de les seves funcions fins que es produeixi el nomenament d'un nou Síndic/a, sense que aquest termini computi a efectes de duració de mandat.
d. L'inici del procediment per a l'elecció del/de la Síndic/a no es podrà demorar mes enllà del termini màxim d'1 mes des de que es produeixi el cessament o finalitzi el corresponent mandat.

Article 9. Requisits per al nomenament.
La persona candidata a ser nomenada Síndic/a ha de complir els requisits següents:
a. Ésser major d'edat i gaudir de la plenitud de drets civils i polítics.
b. Tenir la condició política de català/na, d'acord amb el que s'estableix a l'article 7 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.
c. Acreditar el coneixement de la realitat social de L'Hospitalet de Llobregat.
d. No exercir cap altre mandat representatiu, càrrec polític, funció administrativa al servei del municipi, o no prestar serveis en organismes públics municipals o empreses participades o que gestionin serveis municipals.

Article 10. Règim d'incapacitat e incompatibilitats.
1. La persona que hagi d'ocupar el càrrec de Síndic/a, haurà de justificar, que no incorre en cap de les causes previstes a continuació o bé acreditar el cessament abans de la acceptació del nomenament.
2. Són causes d'incompatibilitat del/ de la Síndic/a de L'Hospitalet de Llobregat:
   a. L'exercici de càrrecs o funcions representatives a partits polítics, sindicats i/o associacions empresarials.
   b. L'exercici de qualsevol activitat professional, mercantil i/o laboral que comporti una relació contractual amb l'ajuntament o un conflicte d'interessos amb l'administració municipal.
   c. Qualsevol altra activitat pública o privada que pugui afectar a la independència i/o objectivitat de la seva tasca.
3. La proposta de nomenament del/ de la Síndic/a determinarà el seu règim de dedicació i atenció al càrrec i li serà d'aplicació el règim d'incompatibilitats vigent en cada moment per al personal al servei de les administracions públiques.
4. Les causes d'incompatibilitat quan tinguin el caràcter de sobrevingudes,

determinaran el cessament en els supòsits previstos en l'apartat 2; i en la resta de supòsits derivats de la legislació sobre incompatibilitats del personal al servei de l'administració pública, s'exigirà la prèvia autorització pel ple municipal.
5. El ple municipal resoldrà sobre l'apreciació de les causes d'incompatibilitat previstes en aquest precepte i aquelles que resultin d'aplicació per la normativa d'incompatibilitats.

Article 11. Dedicació i retribucions.
Per acord del Ple es determinarà, amb ocasió del nomenament, el règim de dedicació i retribucions o compensacions econòmiques que correspondran al/a la Síndic/a. No obstant això el ple podrà acordar motivadament, en qualsevol moment de la vigència del càrrec, la modificació d'aquest règim, amb el quòrum de la majoria simple dels seus membres.

Article 12. Cessament en el càrrec.
1. El/La Síndic/a de Greuges de L'Hospitalet cessarà automàticament, per alguna de les causes següents:
   a. Renúncia expressa.
   b. Finalització del mandat.
   c. Mort.
   d. Incapacitat sobrevinguda.
   e. Investigat en procediment penal.
   f. Inobservança del règim d'incompatibilitats previst en aquest reglament.
2. El cessament serà declarat per l'alcalde/ssa en els supòsits previstos als apartats a, b, c, i d) anteriors, i es donarà compte al ple de la corporació en la primera sessió que tingui lloc.
3. El cessament per les causes previstes en els apartats anteriors e) i f), correspondrà declarar-lo al ple municipal per acord de la majoria absoluta dels seus membres.
4. Només en el supòsit previst a l'apartat b) la persona que ocupa el càrrec de síndic/a continuarà en funcions fins a la presa de possessió del nou nomenament.
5. Així mateix, el/la Síndic/a de Greuges podrà ser cessat/da per acord del Ple adoptat amb les mateixes condicions que per al seu nomenament, previ expedient i audiència davant la Junta de Portaveus.
6. Produït el cessament, s'iniciarà el procediment per al nomenament d'un/una nou/nova Síndic/a d'acord amb el que preveu aquest reglament.

TÍTOL II.- DE LA COMISSIÓ DE SUGGERIMENTS I RECLAMACIONS

CAPÍTOL I.- DENOMINACIÓ I COMPOSICIÓ DE LA COMISSIÓ DE SUGGERIMENTS I RECLAMACIONS

Article 13. Denominació.
Sota la denominació Comissió de Suggeriments i Reclamacions de L'Hospitalet

actuarà l'òrgan d'existència obligatòria previst a l'art. 132 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Article 14. Composició de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions.
La composició de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions de L'Hospitalet serà la següent:

- President/a: L'alcalde/ssa o Regidor/a en qui delegui.
- Vocals:
  - Membres de la Corporació: Un/a regidor/a vocal en representació de cadascun dels grups polítics municipals del consistori i, si s'escau, els/les regidors/es no adscrits/es.
  - Membres del Consell de Ciutat: dos/dues representants del Consell de Ciutat, designats/des pel seu Plenari d'entre els seus membres que no tinguin la condició de regidors/es de la Corporació.
- Secretari/a: La persona que ocupi el càrrec de la Secretaria General del Ple.

Els/Les membres de la Comissió actuaran amb veu i vot, llevat dels/de les membres del Consell de Ciutat i el/la Secretari/a que ho faran només amb veu. Els membres de la Comissió gaudiran, així mateix, de la resta de les facultats que els hi reconeix aquest reglament.

Article 15. Quòrum d'adopció dels acords.
1. Als efectes de mantenir la proporcionalitat del ple en la comissió s'efectuaran les votacions per mitjà del còmput del vot ponderat de conformitat amb el que recullen els apartats següents.
2. S'entén que un acord ha estat aprovat amb el quòrum de la majoria simple, quan els vots a favor dels membres de la comissió presents a la sessió superin els vots en contra, referint el còmput al ponderat de la composició del ple municipal.
3. S'entén que un acord ha estat aprovat amb el quòrum de la majoria absoluta, quan obté més vots a favor que en contra dels membres de la comissió amb dret a vot, sempre que els vots a favor, en relació a la composició del ple municipal, representin aquesta mateixa majoria absoluta.

Article 16. La Presidència de la Comissió.
La Presidència de la Comissió correspon a l'alcaldia qui podrà delegar-la, en un/a Regidor/a membre de la Corporació. La Comissió, per acord adoptat amb el quòrum de la majoria simple, designarà com a Vicepresident el/la Regidor/a membre d'aquesta que substituirà o suplirà a la presidència, en els supòsits de vacant, absència, malaltia i/o abstenció legal.

Article 17. Competències del/de President/a de la Comissió.
Correspon al/a la Presidència de la Comissió:
a. La representació de la Comissió davant la resta dels òrgans municipals.
b. La convocatòria i presidència de les sessions de la Comissió.
c. L'ordenació del debat i del desenvolupament de les sessions de la Comissió.
d. L'adopció de qualsevol acte de tràmit en relació als procediments iniciats davant la Comissió.
e. Col·laborar amb el/la Síndic/a de Greuges de L'Hospitalet, el/la Síndic/a de

Greuges de Catalunya i/o el/la Defensor/a del Poble quan sigui requerida per aquesta funció.
f. Executar els acords de la Comissió.

Article 18. Els/Les Vocals de la Comissió.
a. Els/Les vocals, regidors/es membres de la corporació, seran designats/des i revocats/des lliurament per escrit dels/de les respectius/ves portaveus dels grups polítics municipals d'entre els/les regidors/es que integren el seu grup. La designació podrà incloure un/a regidor/a vocal titular i un/a regidor/a suplent, els quals podran actuar de manera indistinta a la Comissió.
b. La designació i revocació de les persones vocals en representació del Consell de Ciutat s'acreditarà per mitjà del certificat expedit per la secretaria del Consell. La designació podrà, així mateix, incloure les persones suplents de les nominades com a titulars.
c. Sens perjudici de la facultat de revocació dels nomenaments recollida en l'apartat anterior, el mandat dels/de les vocals de la Comissió que tinguin la condició de membres electes coincidirà amb el mandat de la corporació. La resta de vocals continuaran en l'exercici del seu càrrec fins el nomenament de nous representants, que haurà de tenir lloc, en tot cas, amb motiu de la renovació del plenari del Consell de Ciutat.

Article 19. El/La Secretari/a.
La secretaria de la Comissió correspondrà al/a la funcionari/a que ocupi la Secretaria General del Ple, sens perjudici de la facultat de delegar en un altre/a funcionari/a al servei de la Corporació, preferentment en aquell/a que ocupi el lloc de treball de Cap de d'oficina de suport als òrgans de defensa de la ciutadania.

Article 20. Determinació de la composició de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions.
La composició nominal de la Comissió es concretarà per mitjà de Decret de l'alcaldia de conformitat amb les determinacions dels articles anteriors. D'aquest Decret i de les posteriors modificacions, si s'escau, es donarà compte al Ple en la primera sessió que tingui lloc.

CAPÍTOL II.- RÈGIM DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE SUGGERIMENTS I RECLAMACIONS.

Article 21. Règim de sessions de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions.
1. La Comissió de Suggeriments i Reclamacions es reunirà, en sessió ordinària amb periodicitat trimestral en les dates que la mateixa comissió acordi. La resta de les sessions tindran el caràcter d'extraordinàries o extraordinàries i urgents.
2. La convocatòria de les sessions ordinàries s'efectuarà per la presidència en les dates predeterminades i s'acompanyarà de l'ordre del dia de la sessió en el qual figuraran els temes a tractar, la data, el lloc i l'hora de la reunió.
3. Les sessions extraordinàries es convocaran d'ofici, a iniciativa de la presidència quan ho consideri adient, a petició de la sindicatura o bé a petició d'1/3 part dels/de

les vocals. En aquests dos últims supòsits, la sol·licitud de convocatòria anirà acompanyada de la relació de punts de l'ordre del dia que es proposa tractar. La presidència convocarà la sessió extraordinària, determinant el dia i hora de la seva celebració, la qual haurà de tenir lloc dins del termini màxim dels 10 dies hàbils següents al de presentació de la sol·licitud, o del de l'esmena de les deficiències si s'escau. La presidència disposarà de la facultat d'afegir a la convocatòria de la sessió altres punts que consideri adients.
4. La convocatòria de les sessions ordinàries i extraordinàries de la Comissió s'haurà de notificar als seus membres i al Síndic de Greuges de L'Hospitalet amb una antelació mínima de dos dies hàbils a la data en la qual hagi de tenir lloc.
5. Les sessions extraordinàries i urgents podran ser convocades sense necessitat d'un termini d'antelació prefixat, si bé la convocatòria s'haurà de notificar a tots els membres abans de la seva celebració i a l'ordre del dia s'inclourà com a primer punt la ratificació de la urgència de la sessió. La vàlida constitució de la sessió extraordinària i urgent requerirà que, prèviament al seu inici, s'aprovi la declaració d'urgència amb el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la comissió.
6. Per a la vàlida celebració de la sessió de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions es requerirà en primera convocatòria, l'assistència de la majoria absoluta dels/de les vocals membres de la corporació, titulars o suplents, més el/la President/a i el/la Secretari/a, o qui legalment els substitueixi. Cas que no existeixi aquest quòrum en la primera convocatòria, la sessió de la Comissió tindrà lloc en segona convocatòria mitja hora desprès, sempre que hi siguin presents almenys 2 dels/de les vocals membres de la corporació, més el/la President/a i el/la Secretari/a del Consell, o qui legalment els substitueixi.
7. Aquest quòrum mínim de 3 membres s'haurà de mantenir durant tota la sessió. Cas que en el decurs de la sessió es produeixi una manca d'aquest quòrum la Presidència suspendrà la sessió i els assumptes pendents de debat i votació en aquell moment seran objecte de inclusió en l'ordre del dia de una nova sessió.

Article 22. Assistència a les sessions de la Comissió.
1. Les sessions de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions no seran públiques.
2. El/la Síndic/a de Greuges de L'Hospitalet podrà assistir, al seu criteri, a les sessions de la Comissió i prendre la paraula en qualsevol moment.
3. L'assistència a la sessió, als efectes d'informació, serà obligatòria per aquells/aquelles membres de la corporació, funcionaris/es o personal al servei de l'ajuntament que tinguin relació amb la queixa o suggeriment objecte d'examen, sempre que expressament i prèvia hagin estat convocats/des a l'efecte per la Presidència.
4. La incompareixença injustificada dels/de les funcionaris/es o el personal al servei de l'ajuntament, s'entendrà que constitueix una infracció per incompliment dels deures i les obligacions derivats de les seves funcions, donant lloc a l'obertura del corresponent expedient disciplinari.
5. Tanmateix la Presidència podrà citar als/a les veïns/es que han formulat la queixa o suggeriment per tal que compareguin davant la comissió, als efectes d'obtenir un millor coneixement dels fets que figuren expressats en la queixa o el suggeriment.

Article 23. Ordre del dia, convocatòria, règim d'adopció dels acords i actes de les sessions.

1. La secretaria de la comissió proposarà a la Presidència l'esborrany de l'ordre del dia de les sessions amb la finalitat de portar a terme la convocatòria.
2. La convocatòria serà tramesa als/a les membres de la comissió així com al/a la Síndic/a, per qualsevol mitjà que permeti tenir constància de la seva recepció.
3. En les sessions ordinàries la comissió podrà conèixer d'assumptes no inclosos en l'ordre del dia, sempre que sigui apreciada la urgència amb el quòrum de la majoria absoluta.
4. Tots els acords, que no tinguin establert quòrum especial en aquest reglament, s'adoptaran amb el quòrum del vot ponderat de la majoria simple.
5. No obstant això la Comissió, a proposta de qualsevol dels seus membres, podrà acordar deixar sobre la taula, amb el quòrum ponderat de la majoria simple, la resolució d'un assumpte quan consideri necessari realitzar noves actuacions o aportar altres documents o informes.
6. De cada sessió el/la secretari/a aixecarà acta amb les mateixes formalitats i requisits que els establerts per a les actes del ple, pel Reglament Orgànic del Ple.
7. Els/Les membres de la comissió que hagin votat en contra podran, si així ho fan constar de manera expressa en el decurs de la mateixa sessió, formular el seu vot particular. El text d'aquest vot particular s'haurà de trametre per escrit i signat a la secretaria de la Comissió en el termini màxim de les 24 hores següents a la finalització de la sessió. Transcorregut aquest termini, pel cas que la secretaria no hagi rebut aquest vot particular, s'entendrà que renuncia a la seva formulació i així es farà constar a l'acta de la sessió.
8. Així mateix els membres de la comissió que no tenen dret a vot, sens perjudici de les seva facultat de intervenir oralment a la sessió, podran formular per escrit les observacions que considerin adients en relació als punts que figuren a l'ordre del dia, prèvia manifestació expressa en el decurs de la mateixa sessió. Amb aquesta finalitat trametran el text d'aquesta observació, per escrit i signat, a la secretaria de la Comissió en el termini màxim de les 24 hores següents a la finalització de la sessió. Transcorregut aquest termini, pel cas que la secretaria no hagi rebut l'observació per escrit, s'entendrà que renuncia i així es farà constar a l'acta de la sessió.
9. L'acta de la sessió s'aprovarà, com a norma general, en la següent sessió i serà de lliure accés al públic per mitjà de la publicació en el portal d'internet municipal. No obstant això, en el termini màxim de 3 dies hàbils a comptar de la celebració de la sessió, es farà públic per aquest mateix mitjà els acords adoptats en la respectiva sessió. Als efectes de la protecció de les dades personals s'anonimitzaran per a la publicació aquelles dades necessàries per fer efectiva aquesta protecció.

TITOL III.- FACULTATS DELS ÒRGANS DE DEFENSA DE LA CIUTADANIA.

Article 24. Competències dels òrgans de defensa de la ciutadania.

1. El/La Síndic/a de Greuges de L'Hospitalet i la Comissió de Suggeriments i Reclamacions tenen com a funció la defensa de la ciutadania. No obstant això,

correspon en exclusiva al/a la Síndic/a la resolució dels greuges i a la Comissió la resolució de les queixes i dels suggeriments.
2. Així mateix, el/la Síndic/a de Greuges podrà actuar d'ofici quan consideri que una activitat de l'administració municipal és susceptible de lesionar drets o llibertats de la ciutadania.
3. Resten expressament excloses de les funcions dels òrgans de defensa de la ciutadania:

a. Les de control polític de l'activitat municipal, que corresponen al ple municipal.
b. Les reclamacions que tinguin iniciats procediments administratius o accions judicials.
c. Les reclamacions que tinguin per objecte els serveis o les activitats que no correspongui prestar legalment a l'ajuntament o bé que aquest no les presti efectivament.
d. Les reclamacions relatives a les actuacions entre particulars legalment excloses de la intervenció municipal.

Article 25. Competències del/de la Síndic/a de Greuges de L'Hospitalet.
Correspon al/a la Síndic/a:
a. La qualificació de tots els escrits dirigits als òrgans de defensa de la ciutadania i la resolució que inicia els procediments encaminats a la seva resposta, ja figuri la seva resolució atribuïda per aquest reglament a la sindicatura o a la comissió.
b. L'adopció de qualsevol acte de tràmit relacionat amb els procediments que es segueixen en la sindicatura.
c. La resolució, en tot cas, dels procediments qualificats com a greuges.
d. La resolució d'aquelles queixes que li hagin estat delegades per la Comissió.
e. L'inici dels procediments d'ofici per a l'avaluació de l'actuació municipal en relació a la defensa dels drets de la ciutadania.
f. Sotmetre al Ple l'informe anual de la sindicatura.
g. Dictar les resolucions en relació a la transparència i l'accés a la informació que corresponguin a l'oficina dels òrgans de defensa ciutadana.
h. Col·laborar i coordinar les seves actuacions amb les de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions.
i. Col·laborar amb el/la Síndic/a de Greuges de Catalunya i/o el/la Defensor/a del Poble quan sigui requerit per aquesta funció.
j. En general, li correspon al/a la Síndic/a portar a terme u ordenar totes aquelles actuacions que en exercici de la seva funció consideri adients.

Article 26. Competències de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions.
1. La Comissió és la segona instància per a la resolució de les queixes que no hagin estat degudament ateses per l'Oficina d'Atenció Ciutadana o pels serveis municipals.
2. Així mateix correspon a la Comissió resoldre els suggeriments presentats.
3. La Comissió per a l'exercici d'aquestes competències està facultada per a:
   a. Donar resposta a les queixes de la ciutadania pel retard, la manca de resolució, i en general per les deficiències en el funcionament de l'administració municipal i dels serveis municipals que presti l'ajuntament o els seus ens dependents, sempre que s'acrediti aquesta desatenció un cop efectuada la

corresponent reclamació davant l'Oficina d'Atenció Ciutadana, bé per manca de resposta o bé per resposta o atenció no satisfactòria.

b. Obtenir la informació necessària envers les queixes rebudes en l'Oficina d'Atenció Ciutadana a l'efecte d'avaluar les causes de reiteració o acumulació de les queixes en relació a un mateix àmbit d'actuació administrativa, i com a resultat de l'avaluació emetre informe sobre les possibles mesures destinades a la seva correcció.

c. Verificar i constatar la realitat dels fets que constin en les queixes presentades i formular els advertiments, recomanacions i recordatoris dels deures legals per a l'adopció de les mesures adients, per tal de donar resposta a la queixa ciutadana.

d. Resoldre els suggeriments plantejats per la ciutadania per millorar la qualitat dels serveis, incrementar la seva eficàcia i eficiència, simplificar els tràmits administratius o proposar als òrgans competents de l'ajuntament la supressió d'aquells que suposin una càrrega que no respongui a cap exigència legal.

e. Elaborar, amb periodicitat bianual, l'informe d'avaluació normativa previst a l'art. 130 de la Llei 39/2015, i aquells altres que en aquesta matèria pugui exigir la normativa vigent.

4. La Comissió podrà, per acord adoptat amb el quòrum de la majoria simple, delegar en el/la Síndic/a la resolució de les queixes. L'efectivitat de la delegació requereix d'acceptació expressa pel/per la Síndic/a.

Article 27. Deure de secret i sigil professional.

1. Tots els/les membres de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions, així com les persones que intervinguin en el decurs de les actuacions d'investigació i comprovació, tenen el deure de guardar sigil en relació als fets i les dades que coneguin per raó d'aquesta intervenció.
2. Els/Les membres de la Comissió podran consultar els expedients finalitzats en l'Oficina de Suport en qualsevol moment. Així mateix podran obtenir de la presidència aquella informació que considerin adient sobre la tramitació dels expedients en curs, i en tot cas, i des del moment de la convocatòria, tindran lliure accés a aquells expedients que figuren en l'ordre del dia de la sessió.
3. La tramitació dels procediments haurà de donar compliment a les determinacions previstes en la normativa de protecció de dades personals.
4. Pel cas que es tingui coneixement de la manca de compliment d'aquest deure de sigil, la Presidència de la comissió podrà incoar un expedient amb audiència de l'interessat/da, del qual es donarà compte al grup polític municipal que va proposar el nomenament del/ de la membre de la Comissió, o al Consell de Ciutat, per tal que proposi la seva substitució per un/una nou/nova membre. Transcorregut el termini de 2 mesos sense que es proposi la substitució, la presidència podrà sotmetre al ple de l'ajuntament, per conducte de l'alcaldia, el nomenament d'un/una nou/nova membre.

TÍTOL IV.- FUNCIONAMENT DELS ÒRGANS DE DEFENSA DE LA CIUTADANIA.

CAPÍTOL I.- DEL SUPORT ALS ÒRGANS DE DEFENSA DE LA CIUTADANIA

Article 28. Òrgan de suport a la Sindicatura i a la Comissió.

1. Sota la denominació Oficina de Suport als Òrgans de defensa de la Ciutadania, l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, mantindrà una unitat administrativa que sota la direcció del/de la Síndic/a prestarà el suport tècnic i administratiu necessari als òrgans de defensa de la ciutadania per al desenvolupament de les seves funcions.
2. Aquest òrgan de suport comptarà almenys amb un/a tècnic/a municipal llicenciat/da en dret i el personal administratiu de l'ajuntament que es consideri necessari per a la gestió.
3. La prefectura de l'oficina de suport correspondrà a un/una tècnic/a municipal, llicenciat/da en dret, al servei d'aquesta. La provisió d'aquest lloc s'efectuarà pel procediment de lliure designació. El/La Síndic/a tindrà la facultat, de forma raonada, de demanar la seva substitució.
4. Correspon als/a les tècnics/ques titulats/des en dret elaborar els informes i els estudis, que els encomani el/la Síndic/a i/o la Presidència de la Comissió, sens perjudici que quan la complexitat d'algun assumpte ho demandi es pugui sol·licitar informe d'algun especialista en la matèria.
5. Correspon a l'oficina de suport la custòdia i l'arxiu dels expedientes relatius a la tramitació de tots els greuges, queixes i suggeriments; així com de la resta d'expedients que es tramitin en l'àmbit d'actuació dels òrgans de defensa de la ciutadania.
6. El Síndic/a de Greuges de L'Hospitalet, tindrà lliure accés, a tots els expedients i documents que constin en l'Oficina de Suport als òrgans de defensa de la ciutadania. El President de la Comissió tindrà lliure accés als expedients competència de la Comissió i per a la resta d'expedients haurà de comptar amb l'autorització al Síndic/a.
7. L'Oficina de suport serà l'encarregada de la redacció de l'informe anual per a elevar al Ple municipal, en relació als procediments que es segueixen o s'han iniciat d'ofici, davant la sindicatura i aquells seguits a la Comissió.
8. L'Oficina de suport serà l'encarregada de la redacció de l'informe d'avaluació normativa previst a l'art. 130 de la Llei 39/2015, de conformitat amb les instruccions que li siguin donades per la Presidència de la Comissió.
9. Les funcions relatives a la custodia del Registre de Greuges, Queixes i Suggeriments, els Llibres de les Actes de les sessions de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions i del Llibre de Resolucions del/de la Síndic/a corresponen a la secretaria de la Comissió.

CAPITOL II.- PROCEDIMENT DE RESOLUCIÓ DELS GREUGES, QUEIXES I SUGGERIMENTS.

Article 29. Forma d'inici dels procediments administratius.

1. Els procediments s'inicien a instància de qualsevol particular, de qualsevol òrgan municipal, a requeriment de les institucions públiques de finalitat anàloga; o bé d'ofici, per resolució del/de la Síndic/a quan ho consideri adient en exercici de les

competències que té atribuïdes.
2. Els escrits d'inici es dirigiran inicialment al/a la Síndic/a per qualsevol dels mitjans expressament habilitats a l'efecte.
3. Es troben legitimats, per iniciar el procediment:
   a. Quan es tracti de greuges qualsevol persona física o jurídica amb independència de la seva residència que al·legui violació de drets fonamentals o llibertats públiques en l'actuació municipal.
   b. Quan es tracti de queixes, es podran formular pels particulars, persones naturals amb veïnatge administratiu al municipi, i les persones jurídiques amb domicili social al mateix; així com les persones naturals i jurídiques que, tot i no tenir la condició de veïnes o domiciliades, acreditin ser usuàries dels serveis municipals als quals es refereixi la queixa; acreditant haver-la presentat davant l'Oficina d'Atenció Ciutadana o l'Àrea encarregada de la gestió del servei, i no haver rebut resposta, o que la rebuda no ha estat satisfactòria.
   c. Quan es tracti de suggeriments les persones naturals amb veïnatge administratiu al municipi, i les persones jurídiques amb domicili social al mateix; així com les persones naturals i jurídiques que tot i no tenir la condició de veïnes o domiciliades, acreditin ser usuàries dels serveis municipals als quals es refereixi el suggeriment.

Article 30. Forma de presentació dels greuges, les queixes i/o els suggeriments.
1.- Els greuges, les queixes, i els suggeriments podran ser presentats a elecció de l'interessat/da en les següents formes:
   a. Mitjançant escrit dirigit al/a la Síndic/a en el model normalitzat habilitat a l'efecte que s'haurà de presentar en el registre general de l'ajuntament o, en el seu cas, en registre especial habilitat a l'efecte.
   b. Per mitjà de compareixença en l'oficina de suport als òrgans de defensa de la ciutadania.
   c. Per mitjà de compliment del formulari habilitat a l'efecte en la seu electrònica de l'ajuntament.
   d. Per qualsevol altre mitjà que es disposi per acord de la Comissió.
2.- La persona que formuli el greuge, la queixa o el suggeriment haurà d'estar en possessió de la capacitat d'actuar i s'ha de identificar per mitjà de les seves dades personals i/o socials. Es consideren facultats per actuar davant els òrgans de defensa de la ciutadania els menors, quan es tracti d'assumptes que els afectin directament, si bé en aquest supòsit el /la Síndic/a podrà apreciar lliurement la necessitat de complementar aquesta capacitat.

Article 31. Requisits mínims per a la presentació dels greuges, les queixes i/o els suggeriments.
1.- L'escrit o formulari electrònic en el qual es presenti el greuge, el suggeriment o la reclamació haurà de contenir les dades que permetin identificar a la persona física o jurídica que el formula.
2.- Així mateix haurà de contenir de manera concreta el greuge, la queixa o el suggeriment que es formula fent constar totes aquelles dades i acompanyant, en el seu cas, tota aquella documentació que permeti un millor coneixement de l'assumpte.

3.- Quan es presenti una queixa s'haurà d'acompanyar del document o documents que acreditin que aquesta s'ha formulat prèviament davant l'Oficina d'Atenció Ciutadana o el corresponent servei de l'Ajuntament, i manifestar que: o bé no s'ha rebut resposta en el termini de 3 mesos des de la seva presentació o bé adjuntar la resposta obtinguda i els motius pels quals es considera no satisfactòria.

Article 32. Requisits materials per a la presentació de les queixes i/o suggeriments davant la Comissió.

1.- No seran admeses a tràmit les queixes presentades, que no es trobin dins de l'àmbit de les competències de la Comissió i aquelles que es trobin dins dels següents supòsits:

a. Que siguin anònimes.
b. Que plantegin qualsevol qüestió que hagi estat objecte de resolució judicial.
c. Les relacionades amb l'activitat administrativa que consti als procediments que es trobin en curs, llevat d'aquelles que facin referència al retard en la seva tramitació.
d. Les queixes en relació a aquells assumptes que són o han estat objecte de procediments jurisdiccionals de qualsevol ordre.
e. Aquelles en les que s'apreciï mala fe o un ús abusiu del procediment amb la finalitat de pertorbar o paralitzar l'activitat de les administracions, organismes, empreses o persones al servei de l'ajuntament.

2.-No seran admesos a tràmit aquells suggeriments que s'estimin que no són de competència municipal.

Article 33. Tramitació preferent dels greuges

Es trametran per l'oficina de suport, de manera preferent i urgent aquells escrit que es qualifiquin de greuge per al·legar circumstàncies que comportin o puguin comportar violació de drets fonamentals o llibertats públiques.

Article 34. Inscripció dels greuges, les queixes i els suggeriments en un registre especial d'expedients.

1. A la recepció d'un escrit es procedirà per part del/de la Síndic/a a qualificar-lo de: greuge, queixa o suggeriment als efectes de determinar la seva tramitació.
2. En atenció a aquesta qualificació s'iniciarà l'expedient que s'inscriurà en un registre especial que es gestionarà per l'oficina de suport.
3. A aquest registre s'incorporaran per ordre de recepció els greuges, les queixes i els suggeriments presentades, un cop qualificades de conformitat amb les definicions contingudes en aquest reglament.

Article 35. Caràcter jurídic dels greuges, les queixes i els suggeriments.

1. Els greuges, les queixes i/o els suggeriments tramitats de conformitat amb el que preveu el present reglament, en cap cas, tenen la consideració de recurs administratiu, ni de reclamació econòmic administrativa.
2. La presentació de l'escrit no suspendrà ni interromprà, en cap cas, els terminis establerts per la legislació vigent per a l'inici, la tramitació i la resolució d'altres procediments administratius.
3. La presentació de greuges, queixes i suggeriments no condicionarà ni impedirà l'exercici d'aquelles accions o drets, que de conformitat amb la normativa vigent,

correspon exercir als/ a les interessats/des.
4. Les resolucions que dicti el/la Síndic/a o la Comissió en la tramitació dels greuges, les queixes i els suggeriments tenen la qualificació d'informes de caràcter no vinculant i no seran susceptibles de recurs ni administratiu ni jurisdiccional.

Article 36. Tramitació dels greuges, les queixes i els suggeriments.
1. La presentació d'un greuge, un cop qualificat, amb aquest caràcter, es portarà a terme pel/per la Síndic/a, en el si de l'expedient informatiu que contindrà totes aquelles actuacions que consideri adients.
2. La presentació d'una queixa o un suggeriment, donarà lloc a l'obertura d'un expedient que s'iniciarà amb la resolució de qualificació per la sindicatura, en la qual es determinarà sobre la seva admissió a tràmit i la procedència de l'obertura del subsegüent expedient informatiu.
3. En el tràmit de qualificació es podrà rebutjar motivadament el greuge, la queixa o el suggeriment, quan de l'examen de l'escrit presentat es conclogui que no es troba dins de l'àmbit de les competències dels òrgans de defensa de la ciutadania. D'aquesta declaració de no admissió per raons materials es donarà compte a la Comissió, quan es tracti de queixes i suggeriments, en la següent sessió que tingui lloc.
4. No obstant això quan el greuge, la queixa o el suggeriment presentat no reuneixi els requisits formals o bé no reculli amb la suficient claredat el motiu del greuge, la queixa o suggeriment, el/la Síndic/a podrà requerir a la persona que reclama per tal que en el termini de deu dies hàbils des de la recepció d'aquest requeriment, esmeni els defectes apreciats, o aporti la documentació complementària necessària per a procedir a l'examen del greuge, de la queixa o del suggeriment. La comunicació contindrà l'apercebiment a la persona interessada que la manca d'esmena dins de termini comportarà el desistiment del greuge, la queixa o el suggeriment formulat, i es farà constar la indicació de la suspensió del termini màxim per a donar resposta.
5. La resolució de la Sindicatura que disposa la qualificació i l'admissió a tràmit es comunicarà a la persona interessada, en el termini màxim de deu dies hàbils, a comptar del següent a la presentació del greuge, la queixa o el suggeriment, o de l'esmena de l'escrit de presentació, fent constar l'òrgan responsable de la seva resolució i la indicació que en el termini màxim de tres mesos a comptar des de la data de la presentació li serà comunicada la resolució. Aquest termini màxim podrà ser prorrogat de manera motivada, en atenció a l'òrgan que tramita el procediment, pel/per la Síndic/a o la Presidència de la Comissió, i es comunicarà a la persona interessada.

Article 37. Instrucció del procediment.
1. El/La Síndic/a un cop resolta la qualificació de l'escrit ordenarà la instrucció del procediment necessari per tal de resoldre el greuge, o trametrà a la presidència de la comissió la queixa o el suggeriment presentat, sens perjudici de portar a terme aquelles altres actuacions que consideri necessàries en relació a la qüestió plantejada.
2. L'Àrea, Servei, Negociat municipal o l'altre ens o persona física o jurídica, que tingui sota la seva responsabilitat la gestió del servei o serveis relacionats amb el greuge, la queixa o el suggeriment haurà de trametre a la sindicatura o a la

presidència de la comissió, per mitjà del/de la Tinent/a d'alcaldia, Regidor/a de govern o Regidor/a President/a de Districte, o en el seu defecte de la persona responsable de l'òrgan o ens, en el termini màxim de 15 dies hàbils a comptar des de la recepció del requeriment, un informe en el qual exposi els antecedents i actuacions que s'han portat a terme en relació al greuge, la queixa plantejada o la valoració del suggeriment formulat. A l'informe es podrà adjuntat tota aquella informació que es consideri rellevant.

3. Quan es tracti d'un procediment seguit per la sindicatura el/la Síndic/a podrà citar a compareixença a les persones responsables del servei afectat per tal que efectuïn declaració en relació a aquells extrems que li siguin sol·licitats.
4. El/La Síndic/a o la Presidència de la Comissió podrà ordenar en el decurs de la instrucció del procediment totes aquelles actuacions complementàries que consideri adients per a donar resposta al/a la ciutadà/na.
5. No obstant això, es podrà ordenar el tràmit d'audiència a la persona interessada, per termini màxim de 10 dies hàbils, o be per mitja de citació a la seva compareixença, quan a la vista de les actuacions portades a terme en la instrucció s'apreciïn discrepàncies substancials entre els fets al·legats o informats per l'administració i les afirmacions que figuren en l'escrit de l'interessat/da que ha presentat el greuge o la queixa.
6. Durant la fase de instrucció de la resolució de les reclamacions, tots els òrgans municipals, col·legiats o unipersonals, el personal directiu i la resta de personal al servei de l'ajuntament, resten obligats a col·laborar amb caràcter preferent i urgent amb el/la Síndic/a i la Comissió. La persistència per part del personal al servei de l'administració municipal en una actitud que dificulti la seva tasca podrà donar lloc a l'exigència de responsabilitat disciplinària.
7. Durant la fase de comprovació e investigació del greuge, la queixa o el suggeriment, o en el curs d'un procediment iniciat d'ofici, el/la Síndic/a, prèvia comunicació al/a la titular de l'Àrea o Regidor/a de govern o Regidor/a President/a de Districte, es podrà personar en la corresponent dependència municipal als efectes d'examinar la documentació necessària per a completar la investigació, entrevistar a les persones que intervenen en els procediments, amb la finalitat de recavar i comprovar de primera mà les dades i fets que consideri necessaris.

Article 38. Resolució dels greuges, les queixes i/o els suggeriments.

1. Finalitzada la tramitació de la fase d'instrucció o fase informativa dels greuges o queixes delegades, el/la Síndic/a dictarà la resolució la qual posarà fi a la tramitació del procediment que es segueix davant aquest òrgan. La Comissió en les sessions ordinàries prendrà coneixement periòdic d'aquestes resolucions.
2. Quan es tracti d'una queixa no delegada, el/la President/a de la Comissió efectuarà una proposta d'informe resolució que serà sotmès a l'aprovació de la Comissió. Previ el sotmetiment a la Comissió la presidència podrà sol·licitar l'auxili del/de la Síndic/a.
3. Per a la resolució dels suggeriments, el/la President/a de la Comissió efectuarà una proposta d'actuació que es sotmetrà a l'aprovació de la Comissió, la qual resoldrà en el decurs d'una sessió.
4. Les resolucions que finalitzin els procediments podran concloure:
   a. La estimació parcial o total del greuge, la queixa o el suggeriment que haurà d'anar acompanyada de l'advertiment, la recomanació, el recordatori legal, o

la proposta d'actuació a l'Àrea responsable de la gestió del servei afectat.

b. La desestimació de la queixa per considerar-la infundada a la vista de les dades que consten en la instrucció del procediment, o per manca de competència.
c. La desestimació del suggeriment, motivat per impossibilitat legal o de fet de la seva acceptació.

5. Del text definitiu de la resolució aprovada es donarà compte a la persona interessada, comunicant-li que la resposta posa fi al greuge, a la queixa o al suggeriment plantejat i que en cap cas determinarà la anulació dels actes o resolucions de l'administració. Tanmateix es posarà en coneixement de les Àrees o serveis afectats.
6. Les resolucions dels greuges, les queixes o els suggeriments finalitzaran la seva tramitació i determinen l'arxiu del procediment. Contra la resolució de finalització del procediment no procedeix la interposició de cap recurs.
7. El/La Síndic/a de Greuges L'Hospitalet, podrà, en qualsevol moment del procediment posar en coneixement de la resta de Síndics Municipals, del/la Síndic/a de Greuges de Catalunya o del/la Defensor/a del Poble aquells fets, actuacions o resolucions que estimi adient, per motiu de competència territorial o per qualsevol altre consideració.

Article 39. Desistiment i caducitat de la queixa o suggeriment.
1. Els/Les interessats/des podran en qualsevol moment de la tramitació del procediment, desistir del greuge, la queixa o el suggeriment formulat, la qual cosa donarà lloc a la finalització immediata del procediment, amb la corresponent declaració de desistiment, en l'àmbit de les seves respectives competències, pel Síndic/a o per la presidència de la Comissió.
2. Es produirà la caducitat del procediment quan la seva tramitació restés paralitzada per termini superior a 3 mesos, per causa imputable a la persona interessada, i el/la Síndic/a o la Presidència de la Comissió, en l'àmbit de les seves competències, procediran a declarar aquesta circumstància i notificar l'arxiu del greuge, la queixa o el suggeriment presentats.

Article 40. Actuacions derivades de la tramitació dels procediments.
1. Els òrgans de defensa de la ciutadania establiran, a més del que preveu aquest reglament, els mecanismes que considerin necessaris destinats a la coordinació, comunicació i col·laboració en les seves tasques per un millor compliment de la seva finalitat.
2. En tot cas, es comunicaran recíprocament, qualsevol resolució dictada en els procediments que segueixen en exercici de les competències respectives, reconeixent la facultat del/ de la Síndic/a de disposar, en qualsevol moment, l'inici d'un procediment d'ofici quan aprecií l'existència d'un interès digne de protecció.
3. Si en el decurs de la instrucció del procediment de comprovació o investigació d'un greuge, una queixa o un suggeriment es poses de manifest l'existència de fets que foren susceptibles de constituir una infracció administrativa, disciplinària o penal, la Sindicatura o el/la President/a de la Comissió ho comunicaran a l'alcaldia, sens perjudici de les possibles accions administratives o judicials.

Article 41. Seguiment dels resultats dels acords del/ de la Síndic/a i de la

Comissió.
La resolució del greuge, la queixa o el suggeriment, que finalitzi el procediment i que incorpori una proposta d'actuació, obliga a l'òrgan o ens destinatari a comunicar, al/a la Síndic/a o a la Presidència de la Comissió, en el termini que s'estableixi a la pròpia resolució, les mesures adoptades per al seu compliment o bé els motius que han impedit prendre en consideració les seves propostes,

TÍTOL V. L'INFORME ANUAL DELS ÒRGANS DE DEFENSA DE LA CIUTADANIA.

Article 42. L'informe anual.
L'activitat del/de la Síndic/a i de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions es recollirà en un informe anual que contindrà el resum de les activitats que han portat a terme els dos òrgans de defensa de la ciutadania. El contingut serà, com a mínim, el que es recull a l'article següent.

Article 43. Contingut de L'informe anual
1.- L'informe anual constarà de dos apartats separats en: activitat de la Sindicatura i activitat de la Comissió, que contindran respectivament, com a mínim, cadascun d'ells:

a. El número i tipus de greuges, queixes i suggeriments presentats durant l'exercici, per ordre de la data d'entrada en el registre, obviant les dades personals que permetin identificar la persona que els va formular.
b. La situació de la tramitació , fent constar els no han estat admesos a tràmit, i els que han estat objecte de declaració de desistiment o caducitat.
c. En relació d'aquells que han donat lloc a l'obertura d'un expedient, especificar la resolució, i si s'escau, l'existència o no de vots particulars.
d. El seguiment del compliment de les resolucions, dels greuges, les queixes i els suggeriments per part de les àrees, regidories delegades i regidories presidències de districte o aquells altres òrgan o ens que hagin de donar compliment a les resolucions.
e. Els greuges, queixes i suggeriments, pendents de resoldre d'exercicis anteriors i la situació en la que es troben a 31 de desembre de l'any de referència.
f. Resum de les principals deficiències observades, en el seu cas, en el funcionament dels serveis municipals, fent constar les àrees, regidories delegades, òrgans o personal de l'ajuntament que, en el seu cas, no hagin contribuït suficientment a la tasca dels òrgans de defensa de la ciutadania, i aquells que l'hagin obstaculitzat o dificultat.

2.- Es podran incorporar als respectius apartats de l'informe anual la resta de conclusions, informacions, apreciacions, recomanacions o recordatoris que els òrgans de defensa de la ciutadania considerin adients.

Article 44. Aprovació de l'informe anual i presentació al Ple.
1. El/La Síndic/a donarà compte del seu l'informe anual a la Comissió de

Suggeriments i Reclamacions dins del primer trimestre natural de l'any següent al de referència. En aquesta mateixa sessió la Comissió aprovarà l'informe relatiu a les seves actuacions, en relació al qual els membres de la Comissió podran formular vots particulars, que s'incorporaran com a annex a aquest informe.
2. Efectuat el tràmit anterior, l'informe amb els annexos corresponents, es trametrà a l'alcaldia per l'oficina de suport per tal que, dins dels tres mesos següents a la seva recepció, el posi en coneixement del ple.
3. La presentació de l'informe anual davant el ple es portarà a terme pel/per la Síndic/a el/la qual farà l'exposició per un termini màxim de 30 minuts i, podrà també intervenir, el/la President/a de la Comissió per termini màxim de 15 minuts. A continuació podran intervenir els/les representants dels diferents grups municipals per termini de 10 minuts i els/les regidors/es no adscrits/es, per un termini màxim de 5 minuts; als efectes de formular aclariments, preguntes i valoracions sobre l'informe presentat al Ple. Com a resposta de les intervencions dels grups el/la Síndic/a i el/la President/a de la Comissió podran donar resposta a les intervencions dels grups municipals per un termini màxim de 15 i 10 minuts respectivament.
4. Pel que fa a la intervenció de la Presidència del ple i els torns d'al·lusions amb motiu de la presentació de l'informe anual de la Comissió s'estarà al que determina el reglament orgànic del ple.
5. L'Ajuntament farà públic l'informe anual dels òrgans de defensa de la ciutadania, un cop hagi estat sotmès a coneixement del ple municipal, per mitjà del portal d'internet municipal, sens perjudici que el/la Síndic/a si ho consideri convenient faci comunicació expressa a d'altres òrgans o institucions.

TÍTOL V. L'INFORME D'AVALUACIÓ NORMATIVA

Article 45. L'avaluació normativa

La normativa de la transparència en la gestió administrativa i del procediment administratiu determina l'obligació de les administracions públiques de portar a terme periòdicament, la valoració de l'adequació de la seva normativa als principis de la bona regulació, així com l'avaluació de la consecució dels objectius previstos inicialment a la norma i la correcta quantificació del cost i les carregues que aquesta imposa.

Article 46. Contingut de l'informe anual

La Comissió de Suggeriments i Reclamacions aprovarà, abans del 30 de juny de cada any parell, l'informe bianual d'avaluació normativa, tancat el 31 de desembre de l'any anterior, el qual contindrà almenys, els següents aspectes:
1.- Les necessitats d'adequació als principis de bona regulació, detectades en relació a la normativa municipal vigent en la data de tancament de l'informe, tenint en compte, el grau de compliment, la seva necessitat i actualitat, així com les noves necessitats econòmiques o socials sobrevingudes a l'aprovació de la norma.
2.- El grau del compliment dels plans normatius aprovats els exercicis anteriors, incloses les seves modificacions i desviacions.
3.- Les conclusions que es derivin de l'anàlisi de l'aplicació de les normes en vigor tenint en compte:

a. L'eficàcia, és a dir, l'avaluació de la consecució dels objectius previstos amb la seva aprovació.
b. L'eficiència, és a dir, la necessitat de les càrregues administratives derivades de la norma aprovada i la racionalització dels recursos públics en la seva gestió.
c. Sostenibilitat, és a dir, la comprovació, quan la norma afecti a les despeses o ingressos públics, de la correcta quantificació i valoració de les seves repercussions econòmico-financeres.

4.- Les recomanacions específiques de modificació o derogació de la normes avaluades com a conseqüència de les conclusions de l'anàlisi previst a l'apartat anterior, i la simplificació i millora de la regulació normativa en general.

Article 47. Tramitació de l'informe d'avaluació normativa.

1.- El/La President/a, de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions, acordarà l'inici del procediment d'elaboració de l'informe d'avaluació normativa, el qual haurà d'establir aquells mecanismes de participació ciutadana que amb aquesta finalitat consideri adients, per mitjà almenys del portal d'internet municipal.

2.- L'informe junt amb el resultat de la participació ciutadana en la seva elaboració, es sotmetrà a l'aprovació de la Comissió de Suggeriments i Reclamacions, dins del primer trimestre natural de l'any parell corresponent.

3.- Efectuat el tràmit anterior, l'informe amb els annexos corresponents, es trametrà a l'alcaldia per l'Oficina de suport per tal que, es doni compte al Ple municipal en la primera sessió que tingui lloc.

4.- L'Ajuntament farà públic l'informe d'avaluació, un cop hagi estat sotmès a coneixement del ple municipal, per mitjà del portal d'internet municipal.

DISPOSICIONS COMPLEMENTARIES

Disposició Derogatòria Única

Amb l'inici de la vigència d'aquest Reglament es deroguen manera expressa l'últim apartat de l'art. 59.2 i l'art. 63 del Reglament Orgànic del Ple, de l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, publicat en el BOP de 12 de gener de 2012.

Disposicions Finals

Primera.-

En el termini màxim de cinc mesos a comptar des de l'inici de la vigència d'aquest Reglament es procedirà a efectuar proposta de nomenament al Ple del/de la Síndic/a de Greuges de L'Hospitalet i la constitució de la Comissió i començament de la seva activitat, per a la qual s'haurà procedir a determinar els mitjans necessaris per al seu funcionament.

Segona.-

Sens perjudici de la publicació de la ressenya en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, el present reglament iniciarà la seva vigència el dia següent al de la

publicació del seu text íntegre en el Butlletí Oficial de la Província, el qual tindrà lloc amb posterioritat a la seva aprovació definitiva i el transcurs del termini de 15 dies hàbils, previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

SEGON.- Sotmetre el reglament a informació pública per termini de 30 dies hàbils mitjançant la publicació de l'anunci corresponent, al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat i al tauler d'anuncis de la Corporació als efectes que durant el aquest termini d'exposició pública es puguin presentar al·legacions i/o suggeriments. Així mateix l'aprovació inicial del reglament es publicarà a un diari dels de major circulació de la província i a la pàgina web municipal.

TERCER.- Pel cas que durant el termini d'exposició pública no es formulin suggeriments ni al·legacions, el reglament s'entendrà aprovat definitivament sense necessitat de nou acord. En aquest supòsit es procedirà a fer pública l'aprovació definitiva del reglament i es donarà compte a la Subdelegació del Govern a Barcelona i a la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya als efectes previstos a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; i transcorregut el termini de 15 dies hàbils des d'aquesta comunicació, de conformitat amb el que determina l'art. 70.2 de la Llei 7/1985, es procedirà a la publicació del text íntegre al Butlletí Oficial de la Província, al tauler d'anuncis de la Corporació, i es trametrà ressenya al Diari Oficial de la Generalitat que faci referència al BOP en el qual hagi estat publicat el text íntegre.

QUART.- Facultar a l'Alcaldia Presidència i al Tinent d'Alcaldia de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Centrals, per tal que, de manera indistinta, adoptin els actes necessaris per a l'execució d'aquest acord.

COORDINACIÓ, PLANIFICACIÓ, DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC I OCUPACIÓ

ACORD 2.- RELATIU A L'APROVACIÓ DEL TEXT REFÓS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL METROPOLITÀ PER A LA CREACIÓ D'UN NOU ÀMBIT DE SISTEMA D'EQUIPAMENTS COMUNITARIS I DOTACIONS DE CARÀCTER LOCAL (7B) AMB LA CONCRECIÓ DE L'ÚS ESPORTIU, DESTINAT A CAMP DE FUTBOL, ALS BARRIS DE COLLBLANC I LA TORRASSA, DISTRICTE II DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT. (EXP. 3321/2017)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **16 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i

Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **4 vots en contra** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; i amb **7 vots d'abstenció** dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, i per tant, va ésser adoptat pel quòrum de majoria absoluta exigit en l'article 123.2 de la llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATÈS que el Ple Municipal, en la sessió de 23 de febrer de 2016, va aprovar inicialment la Modificació Puntual de Pla General Metropolità per a la creació d'un nou àmbit de sistema d'equipaments comunitaris i dotacions de caràcter local (7b) amb la concreció de l'ús esportiu, destinat a Camp de Futbol, als barris de Collblanc i La Torrassa, districte II de l'Hospitalet de Llobregat.

ATÈS que, una vegada sotmesa a la preceptiva exposició pública, no s'ha rebut cap al·legació ni informe en contra, segons Certificat emès per la Vicesecretària General de l'Ajutnament en data 18 d'abril de 2016, i per tant la Modificació puntual abans esmentada esdevé aprovada provisionalment.

ATÈS que en data 10 de maig de 2016 es tramet a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat de Catalunya per a la seva aprovació definitiva.

ATÈS que la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolità de Barcelona, en sessió de data 8 de juliol de 2016, ha resolt suspendre la tramitació prevista fins a la presentació d'un text refós, verificat per l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient, que incorpori les prescripcions següents:

- *Cal recaptar informe de la Direcció General d'Aviació Civil del Ministerio de Foment, la Direcció General de Ferrocarrils, la Direcció General de Transports i Mobilitat i d'ADIF i, si escau, fer ajustos al document segons la valoració d'aquests informes.*
- *Cal corregir la reserva pels sistemes públics d'acords amb la part valorativa de l'informe i garantir el manteniment de la superfície de zones verdes, espais lliures i equipaments i augmentar-la d'acord amb les reserves corresponents al nou sostre residencial.*
- *Cal completar la documentació segons el que assenyala l'article 99 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme pel que fa a l'apartat 1a)*

ATÈS que, de conformitat amb la resolució de la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolità de Barcelona, s'han demanat informes als següents

organismes: Direcció General d'Aviació Civil del Ministerio de Fomento, Direcció General de Transports i Mobilitat de la Generalitat de Catalunya, Administración de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF), i Secretaria General de Infraestructuras, Subdirección General de Planificación Ferroviaria del Ministerio de Fomento, havent rebut informe-resposta favorable a aquest planejament.

ATÈS que, en compliment del que determina l'esmentada resolució de data 8 de juliol de 2016, s'ha redactat un document, Text Refós, que recull les prescripcions assenyalades per la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolità de Barcelona, de tal forma que es van sol·licitar els informes corresponents a la Direcció General d'Aviació Civil del Ministeri de Foment, a la Direcció General de Ferrocarrils, a la Direcció general de Transports i Mobilitat i a l'ADIF, les disposicions dels quals han estat contemplades en la memòria, normativa i plànols de la documentació del Text refós del planejament.

També s'ha modificat lleugerament l'àmbit inicial del document aprovat inicialment per tal de garantir el manteniment de la superfície de les zones verdes, espais lliures públics i equipaments, augmentant les reserves corresponents al sostre residencial considerat de nova creació. Així es deixa fóra de l'àmbit una petita porció de sòl qualificat de sistema ferroviari (clau 3) i la zona de renovació urbana i transformació de l'ús existent (clau 17/6), d'acord amb la part valorativa de l'acord assenyalat, incloent a l'àmbit una porció de sòl situada a la plaça dels Cirerers qualificada actualment com a protecció de sistemes generales (clau 9) i propietat de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat.

D'acord amb el punt 3 de la disposició addicional segona del Text refós de la Llei d'urbanisme, Decret Legislatiu 1/2010, modificada per l'article 82 de la Llei 3/2012, de 22 de febrer, aquesta proposta de modificació de PGM té la consideració d'actuació urbanística de dotació, ja que es tracta d'una actuació aïllada sobre sòl urbà consolidat que té per objecte l'ordenació i l'execució d'una actuació que, sense comportar una reordenació general d'un àmbit, dóna lloc a la transformació dels usos preexistents i a l'augment de l'edificabilitat i la correlativa exigència de majors reserves per a espais lliures i per a equipaments prevista a l'article 100.4 del text refós de la Llei d'urbanisme. En aquest sentit, la reserva exigible de zones verdes i espais lliures públics, segons l'esmentat article 100 del D.L. 1/2010, és de 382,03 m^2 (a raó de 22,50 m^2 per cada 100 m^2 de nou sostre residencial), incrementat-se en la proposta en un total de 3.173,69 m^2, és a dir, hi ha un excés de 2.791,66 m^2 destinats a aquest tipus de reserva. Així mateix és d'aplicació l'article 43 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per l'article 9 de la Llei 3/2012, de 22 de febrer, referent al deure de cessió de sòl amb aprofitament en sòl urbà no consolidat corresponent al 15% de l'increment de l'aprofitament urbanístic. Ja que es considera materialment impossible individualitzar en una parcel·la urbanística l'esmentat aprofitament, aquesta cessió de sòl port ésser substituïda pel seu equivalent econòmic, que haurà de destinar-se a conservar, administrar o ampliar el patrimoni públic del sòl. El punt 4 de la disposició addicional segona del Decret Legislatiu 1/2010, modificat per la Llei 3/2012, determina que aquest equivalent dinerari de la cessió de sòl amb aprofitament, incloent el càlcul de càrregues imputables, els propietaris poden complir el seu deure de pagament substitutori de

les cessions, sense necessitat d'aplicar cap sistema ni modalitat d'actuació, en el moment d'atorgament de la llicència d'obra nova o de rehabilitació que habiliti una edificabilitat o densitat superior (en aquest cas representada per una edificació consolidada com a volum disconforme amb nova clau 13b) o l'establiment del nou ús atribuït per l'ordenació i com a condició prèvia a la concessió de la llicència.

Queda incorporat a l'annex 4 la relació de la identitat de tots els propietaris i propietàries amb titularitat o amb altres drets reals sobre les finques afectades, de caràcter públic o privat, durant els cinc anys anteriors a l'inici del procediment de la modificació.

VISTOS els informes emesos pels Serveis Tècnics i Jurídics de l'Agència de Desenvolupament Urbà, en els quals informen favorablement el Text Refós presentat.

VIST el DL 1/2010, de 3 d'agost, Text Refós de la Llei d'Urbanisme i el Decret 305/2006 de 18 de juliol, del Reglament de la Llei, i en concret, l'article 112.3 d'aquet text reglamentari.

ATÈS que la competència per a l'adopció de l'acord municipal recau en el Ple de l'Ajuntament, amb el quòrum de la majoria absoluta, de conformitat amb l'article 123.1.i) i punt 2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.

El Ple, a proposta del Tinent d'Alcaldia, titular de l'Àrea de Coordinació, Planificació, Desenvolupament Econòmic i Ocupació, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Presidència,

ACORDA:

PRIMER.- APROVAR el Text Refós de la Modificació Puntual del Pla General Metropolità per a la creació d'un nou àmbit de sistema d'equipaments comunitaris i dotacions de caràcter local (7b) amb la concreció de l'ús esportiu, destinat a camp de futbol, als barris de Collblanc i La Torrassa, districte II de l'Hospitalet de Llobregat, en compliment de les prescripcions de la resolució de la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolità de Barcelona, de data 8 de juliol de 2016, assenyalats a la part expositiva d'aquest dictamen.

SEGON.- TRAMETRE el projecte aprovat en l'acord primer d'aquest dictamen, per triplicat exemplar, així com una còpia del document administratiu, a la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, en compliment de la resolució de la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolità de Barcelona, de data 8 de juliol de 2016, per a la seva aprovació definitiva.

HISENDA I SERVEIS CENTRALS

ACORD 3.- RELATIU A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'ESTABLIMENT D'UNA NOVA ORDENANÇA FISCAL 2.16 REGULADORA DE LA TAXA PER LA INSPECCIÓ D'HABITATGES BUITS.

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **20 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **3 vots en contra** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; i amb **4 vots d'abstenció** dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATESES les Ordenances fiscals vigents a l'1 de gener de 2017.

VISTA la proposta presentada pel servei municipal de l'Àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, d'aprovació d'una nova Ordenança Fiscal núm. 2.16, reguladora de la taxa per la inspecció d'habitatges buits.

VISTA la memòria elaborada pel Director de l'Òrgan de Gestió Tributària i la directora del Serveis d'Hisenda, Recursos Generals, Programació i Pressupostos, de data 12 de desembre de 2016 que recull el contingut de la nova taxa per la inspecció d'habitatges buits.

ATÈS el dictamen favorable del Tribunal Econòmic Administratiu de l'Hospitalet de Llobregat, de data 22 de desembre de 2016.

VISTA la provisió, de data 7 d'abril de 2017, del tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Centrals on es disposa que s'iniciï l'expedient corresponent d'establiment i aprovació d'una nova taxa per la inspecció d'habitatges buits.

VIST l'informe de la directora de Serveis d'Hisenda, Recursos Generals, Programació i Pressupostos i l'informe jurídic que s'adjunten a l'expedient.

ATÈS el que es preveu als articles 15 a 17 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, en

relació amb el procediment d'aprovació de les Ordenances Fiscals, i, l'informe emès pel Ple del Tribunal Econòmic Administratiu de l'Hospitalet en sessió de data 4 d'abril de 2017.

ATÈS que l'òrgan competent per l'adopció de l'acord és el Ple de l'Ajuntament, d'acord amb l'article 123.1.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

El Ple, a proposta del Tinent d'Alcaldia, titular de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Centrals, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Presidència

ACORDA:

PRIMER.- APROVAR PROVISIONALMENT, de conformitat amb els articles 20 i 57 del Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, l'establiment d'una taxa per la inspecció d'habitatges buits.

SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT, de conformitat amb els articles 15, 16 i 17 del Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, l'Ordenança Fiscal núm. 2.16, reguladora de la taxa per la inspecció d'habitatges buits, que a continuació es transcriu:

"ORDENANÇA FISCAL NÚM. 2.16 REGULADORA DE LA TAXA PER LA INSPECCIÓ D'HABITATGES BUITS.

Disposició general

ARTICLE 1

A l'empara d'allò previst als articles 133.2 i 142 de la Constitució, article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; articles del 20 al 27 i 57 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb el que disposen els articles del 15 a 19 d'aquest mateix text legal, aquest Ajuntament estableix la taxa per la inspecció d'habitatges buits.

Fet imposable

ARTICLE 2

1. Constitueix el fet imposable generador de la taxa l'activitat municipal, tècnica i administrativa desenvolupada en el marc de la Llei 18/2007, de 28 de desembre , del dret a l'habitatge, que es concreta en la inspecció d'utilització anòmala d'un habitatge o d'un edifici d'habitatges, en cas d'habitatges buits, d'acord amb la definició de l'article 3.d de la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge, o norma que la desenvolupi o modifiqui, quan aquestes actuacions

administratives finalitzin amb una resolució que declari la utilització anòmala d'un habitatge, en cas d'habitatge buit, i dita resolució esdevingui ferma.

2. Habitatge buit és aquell habitatge que roman desocupat permanentment, sense causa justificada, per un termini de més de dos anys. A aquest efecte, són causes justificades el trasllat per raons laborals, el canvi de domicili per una situació de dependència i el fet que la propietat de l'habitatge sigui objecte d'un litigi judicial pendent de resolució.

No subjecció

ARTICLE 3

No es trobarà subjecta a la present taxa la inspecció d'utilització anòmala d'un habitatge o d'un edifici d'habitatges, en cas d'habitatges buits, que siguin titularitat privada que hagin estat objecte de cessió o conveni amb les Administracions Públiques, Organismes Autònoms, entitats públiques empresarials, societats mercantils de capital íntegre públic, destinades a la promoció o gestió d'habitatges, d'acord amb el previst a l'article 42.4 de la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge, o norma que la desenvolupi o modifiqui, amb anterioritat a la data en que sigui ferma, en via administrativa, la resolució de la declaració d'habitatge buit.

Exempció

ARTICLE 4

Es trobarà exempta a la present taxa la inspecció d'utilització anòmala d'un habitatge o d'un edifici d'habitatges, en cas d'habitatges buits, que siguin titularitat de les Administracions Públiques, Organismes Autònoms, entitats públiques empresarials, societats mercantils de capital íntegre públic, destinades a la promoció o gestió d'habitatges.

Subjecte passiu

ARTICLE 5

Són subjectes passius d'aquesta taxa, en conceptes de contribuents, les persones físiques o jurídiques i les entitats a què es refereix l'article 35.4 de la Llei general tributària que siguin titulars d'un habitatge o d'un edifici d'habitatges, en propietat en ple domini, d'un dret d'usdefruit, d'un dret de superfície o de qualsevol altre dret real que atorgui la facultat d'utilització per si de l'habitatge o d'explotació econòmica del mateix, en el termes previstos a la present ordenança.

Responsables

ARTICLE 6

Són responsables tributaris les persones físiques i jurídiques i les entitats regulades a l'article 35.4 de la Llei general tributària, en els supòsits previstos a la Llei general tributària i altres lleis.

Meritació

ARTICLE 7

L'obligació de contribuir neix en el moment en que sigui ferma en via administrativa la resolució per la qual es declari la utilització anòmala d'un habitatge o edifici d'habitatges, en el cas d'habitatges buits, d'acord amb l'article 2 de la present ordenança.

Quota tributària

ARTICLE 8

La quota íntegra aplicable serà de **507,38 euros** per cada expedient amb resolució ferma en via administrativa que declari la utilització anòmala d'un habitatge o edifici d'habitatges, en cas d'habitatges buits.

Bonificacions

ARTICLE 9

S`estableix una bonificació, per raó de capacitat econòmica, del 90 % en el pagament de la present taxa d'inspecció d'habitatges buits, que s'aplicarà als subjectes passius que acreditin tenir un patrimoni net inferior als 500.000 € i béns per valor inferior als 2.000.000 €.

Normes de gestió

ARTICLE 10

1. Un cop produïda la meritació, la taxa s'exigirà pel règim de liquidació administrativa, la notificació i pagament atendran al previst a la llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributaria i l'Ordenança general de gestió, inspecció i recaptació dels tributs municipals.

2. En cas de que el subjecte passiu es trobi en un dels supòsits de bonificació, acreditarà aquesta situació amb les declaracions fiscals o d'altres justificants que ho corroborin, sens perjudici de les que li puguin ser requerides per l'ajuntament.

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta ordenança entrarà en vigor l'endemà de la data de la seva publicació al BOPB i tindrà vigència mentre no se n'acordi la seva modificació o derogació."

TERCER.- EXPOSAR al públic aquests acords, en el tauler d'edictes de l'Ajuntament, en un diari dels de més difusió de la província i en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, durant un termini de trenta dies, dins dels quals les persones interessades podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que considerin oportunes.

QUART.- ENTENDRE definitivament adoptats els acords en el cas que no es presentin reclamacions en el període d'exposició pública i PUBLICAR en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona els acords definitius, i el text íntegre de la nova ordenança fiscal núm. 2.16 aprovada, la qual entrarà en vigor l'endemà de la data de la seva publicació al BOPB, i tindrà vigència mentre no se n'acordi la seva modificació o derogació.

CINQUÈ.- NOTIFICAR aquest acord a la Intervenció General i a la Direcció de Serveis de l'Àrea d'Hisenda, Recursos Generals, Programació i Pressupostos.

COMISSIÓ PERMANENT DE DRETS I TERRITORI

En relació amb els dictàmens que han estat informats per la Comissió Permanent de Drets i Territori, es produeixen les intervencions següents:

La Sra. Alcaldessa, pel posicionament dels regidors no adscrits i dels grups polítics municipals, de menor a major representació, dóna la paraula al Sr. Rafael Jiménez Ariza i a la Sra. Cristina Santón Ramiro i a continuació a la resta de representants dels grups.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

A favor de tots els punts.

SRA. SANTÓN RAMIRO (REGIDORA NO ADSCRITA)

Gràcies, a favor de tots.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Sí, ens abstindrem des del punt 4 fins el 21, votarem a favor del 22 i ens abstindrem del 23 també.

SRA. ALCALDESSA

En el 21 abstenció.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Abstenció fins al 21, del 4 al 21.

SRA. ALCALDESSA

Del 4 al 21 abstenció.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

A favor del 22 i abstenció en el 23.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Sí, des del Partit Demòcrata votem a favor del 4 al 20, ens abstenim del 21 i votem a favor del 22 i 23.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Sí, votarem a favor de tots els punts. I referent al punt número 21, doncs voldríem manifestar que aquesta adjudicació que és de 25 anys, que es va fer a l'any 94 i que acaba al 2019, doncs continua essent un niu de problemes, no únicament per aquest Ajuntament, sinó també pels usuaris que pateixen, doncs les deficiències que presta aquesta empresa. Jo únicament demanaria, doncs que, quan s'acabi aquesta concessió al 2019, es remunicipalitzi aquest servei i també que es puguin garantir els llocs de treball de les persones que estan treballant en aquest complex.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Gracias. Votaríamos a favor del 4 al 20, nos abstendríamos en el 21, a favor del 22 y abstención del 23.

SRA. GONZÁLEZ MONTES (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí, nosaltres a favor del 4 al 20, ens abstindrem del 21, votem a favor del 22, nosaltres estem totalment d'acord amb la Declaració, és necessari aquest compromís, el que volem situar és si l'Ajuntament creu que l'actual

desenvolupament urbà de la ciutat, PDU Gran Via, Cosmetoda, l'antic PRAIH, que portaran 11.000 vivendes més i milers de m2 d'oficines a la ciutat més densament poblada d'Europa, és coherent amb paràgrafs que diuen a la Declaració com és: "el desenvolupament urbà sostenible des d'un enfoc integrat i les seves interrelacions amb el món rural i la preservació del nostres recursos naturals", o per exemple:"Incrementar els nostres esforços per reduir els impactes ambientals, climàtics i sobre la salut de les persones dels seus actuals models de desenvolupament", entre d'altres. Creiem que no s'està fent bé, o sigui, que s'estan fent declaracions que després més circulació, més habitatge, aconseguirem una millor ciutat i complir aquesta Declaració realment o serà un nou brindis al sol o quedarà en paper mullat com s'està acostumant. I en el 23 també votarem a favor.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Muy bien, gracias. Votaremos a favor del 4 al 20, nos abstendremos en el 21, votaremos a favor del 22 y del 23 el posicionamiento lo hará Carmen, perdón, del 22 Jesús y Carmen el 23.

SR. MARTÍN GONZÁLEZ (CIUTADANS)

Sí, muchas gracias, bueno, respecto también a la Declaración de Sevilla, pues la verdad es que más de lo mismo, seguimos instalados en la política de grandes anuncios y pocos hechos, como aquí ya se ha dicho. Claro, luego nos quejamos de que los políticos perdemos credibilidad, pero si es que es normal, a veces estamos más pendientes de hablar y de decir cosas y grandes anuncios, que después de hacerlas. Porque miren, el titular que va a salir de aquí, pues es un titular muy chulo, la verdad, el Ayuntamiento de Hospitalet se adhiere a la Declaración de Sevilla, para el fomento del reciclaje y la mejor gestión de residuos y todo esto, eso podría ser un buen titular y la verdad es que quedaría muy bien, pero luego vemos que lo que están firmando y lo que están haciendo en realidad, dista mucho y hay mucha diferencia de lo que ustedes están aquí proponiendo y que ustedes están aquí firmando.

Porque miren, un punto de la Declaración de Sevilla que ustedes están proponiendo aquí, consiste en promover un modelo de desarrollo urbano sostenible e inclusivo, esto es lo que dice, lo que pasa es que yo no sé si este modelo se adecua mucho, lo que estamos aquí firmando, con las viviendas de protección oficial que actualmente se están construyendo aquí en Hospitalet y que están costando, pues lo que venimos diciendo muchas veces, más de 240.000 euros, con una serie de servicios como trastero, parquin, piscina, etc. Entonces, yo no sé si lo que estamos aquí firmando que ustedes proponen, se adecua mucho a lo que están ustedes realmente haciendo, es decir, que firmaremos una cosa y estamos haciendo realmente otra.

Otro punto de esta Declaración que ustedes también proponen, consiste en incrementar esos esfuerzos para reducir impactos ambientales, climáticos y sobre

la salud de las personas, pues bien, de nuevo esto no cuadra mucho con lo que pretenden hacer ustedes con lo del tema del PDU y las obras que están haciendo en los terrenos cercanos al Hospital de Bellvitge y el aumento de tráfico que allí va a haber cuando hayan acabado las obras, porque de nuevo firmamos una cosa y estamos haciendo otra. Y a parte de estos puntos que incluyen en esta Declaración y que ustedes mismos ya los van incumpliendo, es aquello que los firman y ya los van incumpliendo por el camino, otros tantos puntos sin acciones concretas, que es lo que nosotros siempre les estamos diciendo, acciones concretas, partidas presupuestarias y un calendario de inicio para estas cuestiones.

Yo, de verdad, que me siento mucho más identificado con, por ejemplo, por ponerles aquí un ejemplo de trabajo concreto, con el trabajo que está haciendo Ciudadanos, por ejemplo, en la región de Murcia, y no lo digo por la dimisión del presidente imputado, que también, se que a ustedes les pica, pero miren, miren, las medidas concretas que hayan conseguido sobre reciclaje y medioambiente, las han conseguido incorporar a los presupuestos. Dentro del plan, en la región de Murcia, gracias a Ciudadanos, se ha conseguido incorporar una dotación de 500.000 euros con los que van a elaborar un plan de economía circular, que incluye subvenciones, que incluye elaboración de normativas para el apoyo al reciclaje y gestión de residuos, que incluye planes de actuación y que incluye campañas de sensibilización. Pues eso es lo que quieren los ciudadanos, acciones concretas, partidas y desarrollo, y ya está.

Y a partir de aquí ustedes hoy pueden firmar lo que les dé la gana, se pueden reír también lo que les dé la gana y pueden aprobar lo que ustedes quieran, pero pan para hoy y hambre para mañana, mañana vamos a estar igual, esto va a pasar y el mes que viene traeremos otra Declaración, traeremos veinte más si quieren, yo les puedo traer unas cuantas también si queremos, pero al final no vamos a hacer nada, que al final lo que quieren los ciudadanos y es con el modelo que yo más me identifico, preferimos, de verdad, hacer las cosas despacio, bien hechas, pero con calendario. Por qué, porqué al final frustramos a los ciudadanos, frustramos a la gente y al final la gente dice ¿para qué voy a creer en la política si al final cada día me están diciendo que están arreglando las cosas, pero las cosas siguen igual de mal?

Y esto es lo único que les tengo que decir. Muchas gracias.

SRA. ESTEBAN FERNÁNDEZ (CIUTADANS)

Buenas tardes. Votamos favorablemente a la aprobación de la adenda de prórroga, para el 2017, del convenio de colaboración y encargo de gestiones entre la Agencia de l'Habitatge de Catalunya y el Ayuntamiento. Nos congratulamos de la buena sintonía entre ambas administraciones para llevar a cabo cualquier medida que permita una mejora de las condiciones de vivienda de los ciudadanos de Hospitalet, pero no obstante, les rogamos que en esta línea de trabajo y aprovechando esta buena relación existente entre ambas administraciones y como hay una necesidad existente, se dé prioridad a la elaboración del Plan local de vivienda de Hospitalet,

tal y como propusimos en la moción presentada por este grupo municipal en febrero y que fue aprobada en este Pleno y que no se queden en un brindis al sol.

Había bastantes medidas, pero principalmente recordamos que uno de los objetivos principales era tratar de impulsar el parque público de vivienda en alquiler asequible y vivienda de alquiler social, con el objetivo de alcanzar el mínimo que establece la Ley 18/2007, del 15% de viviendas destinadas a políticas sociales y también había un paquete de rehabilitación de viviendas y rehabilitación urbanística de los barrios. Luego había un tema también de hacer una comisión mixta entre el govern de la Generalitat y este Ayuntamiento, bueno, y algunos otros puntos que vienen un poco con el tema de tasa y todo eso.

Bueno, únicamente que como ya sabemos que hay mociones que se aprueban en este Pleno y se cumplen tardísimo o no llegan a cumplirse nunca, pero hay temas con los que no podemos jugar, ni podemos alargar, y este es uno de ellos, confiamos en este gobierno municipal y su sensibilidad con este tema, para que nos pongamos ya con este plan local de vivienda. Muchas gracias.

SR. CASTRO BORRALLO (PSC-CP)

Gràcies Alcaldessa. En relació al 22, efectivament estem parlant aquí d'una Declaració fruit del treball en una jornada a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, y es una Declaració Institucional, insisteixo, fruit de les aportacions de personalitats de la Comissió Europea, del Parlament Europeu, del Comitè de les Regions, de la Federació de Municipis, d'alcaldes i alcaldesses de ciutats espanyoles, que van aportar allà les seves experiències, aquestes experiències tan reeixides de les que ens parlava el Sr. Martín, que jo desconec, perquè no van ser-hi a la jornada els senyors de Murcia. I bé, doncs al final van haver-hi aquests compromisos que van en la línia de la Carta de París, a mi em sembla que la Carta de París del setembre del 2015 no és cap tonteria, podem dir que allò és una tonteria, que van signar no sé quants ciutats del món, i ens quedem tan amples.

Mirin, això és una Declaració d'intencions, els canvis globals comencen en el local i estem absolutament d'acord amb aquesta lògica que hem de començar a implementar temes, ja ho estem fent i en el tema de residus i de reciclatge ja ho fem. En qualsevol cas, vostè s'ha equivocat aquí posant un mal exemple, perquè, en fi, això de Murcia, exemple de bon govern, res de res, i a les darreres setmanes em remeto, em sembla que vostès estan sostenint un govern corrupte ja, per sobre d'altres qüestions, vostès sabran el que fan.

I respecte del número 23, efectivament estem treballant en aquest Pla Local d'Habitatge, hem tingut un pla de mesures sobre habitatge que ha donat els seus fruits, els seus resultats, teníem l'objectiu de redactar aquest pla d'habitatge, tenim els instruments per fer-ho i tenim els equips de treball en marxa per fer-ho possible, el que passa és que pel mig també estem fent moltes altres coses i una d'elles és intentar posar en marxa la Llei 4/2016, que ho ha sigut fàcil, desplegar tot el tema de regularitzacions, ocupacions, temes que s'han citat en aquest mateix Ple i que,

en alguns casos, en aquesta Llei n'hi ha articulats perquè aquest Ajuntament ha fet l'esforç de fer les propostes i estem també en això. Per tant, no dubti Sra. Esteban, que estem treballant en aquesta lògica. Moltes gràcies.

SR. ALCÁZAR ESTEBAN (PSC-CP)

Sí, gràcies Alcaldessa. Només per un comentari del portaveu d'Esquerra, dir-li que evidentment som conscients que aquella concessió, doncs ha estat una concessió problemàtica, que per això hem intervingut i per això estem allà intentant donar la volta a algunes situacions, sobretot aquelles que tenen a veure amb el servei públic que reben els abonats i abonades, que és la nostra principal preocupació.

I, a partir d'aquí, el que passi en el futur, parlava vostè de remunicipalització, nosaltres no som ni pro, ni contra, nosaltres som més partidaris d'estudiar en cada moment, en funció del projecte que definim per aquella instal·lació i aquell entorn, quin serà el millor model de gestió per donar resposta a aquest bon servei públic esportiu que volem donar.

I evidentment, la continuïtat dels treballadors, la salvaguarda dels seus llocs de feina, ha estat sempre en la preocupació d'aquest govern, quan ha hagut algun canvi en els models de gestió de les instal·lacions esportives, no seria el primer cas, sempre hem treballat per garantir-ho i, en aquest cas, també farem el mateix, estarem treballant perquè els treballadors mantinguin el seu lloc de feina.

A continuació l'Alcaldessa obre un segon torn d'intervencions dels grups polítics municipals que ho desitgin.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Sí, bueno, vamos a ver si entendemos las cosas, es que lo que venimos diciendo aquí, no es la primera vez que lo ha dicho hoy, lo ha dicho Jesús Martín, es que adherirse a declaraciones, todo eso está muy bonito, pero son fórmulas de postureo muchas veces, y lo que criticaba el Sr. Martín, con mucho acierto, efectivamente, era que no solamente hay que adherirse, sino luego tener conciencia de que esas cuestiones se han de cumplir ¿no? y ponía algunos ejemplos como lo que se estaba haciendo aquí iba en contradicción con muchas de las cosas que afirmamos aquí o que afirma este manifiesto y al que nosotros nos adherimos. Simplemente es un toque de atención para decir, oiga, sean ustedes consecuentes con lo que…que nos parece bien y por eso hemos votado a favor, fíjense, y evidentemente hay que hacer la crítica de que nosotros entendemos que sí somos muy fáciles y muy dados a hacer grandes declaraciones, pero como he dicho aquí otras veces, al final a los cinco minutos se nos han olvidado y a otra cosa mariposa, y ha puesto en franquicia algunas cosas, como ejemplo de lo que cree él que está en contradicción con esto.

Por tanto, no creo que usted tenga que tampoco salir ahí hablando, por ejemplo, que nosotros apoyamos a los corruptos, no tiene nada que ver, en cualquier caso, nosotros lo que hacemos es echar a los corruptos, Sr. Castro, apretamos para que se marchen y de hecho, fruto de apretar, ha saltado el presidente, obviamente. Mire, no se olvide usted de una cosa, elige el pueblo, elige al partido que quiere, como aquí ha elegido al PSC para que gobierne este Ayuntamiento, si uno de ustedes es corrupto y nosotros apretamos para que se marche, no quiere decir que haya perdido toda la legitimidad todo el Pleno, porque lo ha votado soberanamente el pueblo. Nosotros lo que hacemos es apretarle a los corruptos, no los apoyamos, los apoyamos en las políticas para poner en marcha un país, para hacer políticas como las que están viendo que hacemos, y ya lo va a ir viendo usted poco a poco, no va a quedar ni un corrupto que nosotros podamos echar y lo estamos haciendo.

Por lo tanto, no nos eche en cara eso, porque cuando hemos votado a favor del PP en algunas cuestiones, para poner en marcha este país, lo hemos hecho para ponerlo en marcha, pero con unas condiciones absolutamente…que estamos cumpliendo absolutamente, una por una, como *es diu en català fil per randa*. Por lo tanto, no lo diga usted como reprochándonos y demás, porque al final, el gobierno del PP tiene legitimidad para gobernar ahí que lo han votado soberanamente, los que no tienen legitimidad son los corruptos, que son a los que nosotros estamos echando, uno por uno, y lo vamos a seguir haciendo, no le quepa duda. Muchas gracias.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Castro, para ir acabando.

SR. CASTRO BORRALLO (PSC-CP)

Sr. García...

SRA. ALCALDESSA

Un moment, un moment, un moment, és que li ha passat el torn, ¿por alusiones de qué? ¿alusiones por la corrupción del PP? Pregunto, vale, vale, pues si es por alusiones de la corrupción del Partido Popular, tiene la palabra, sí, sí.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

No, no, primero debo aclarar una cosa, que usted ha condenado al presidente de Murcia o al expresidente de Murcia, lo ha condenado porque ha dicho que ha echado a un corrupto, cuando de entrada no está condenado. Y segundo, aplíquese el cuento en Andalucía y hágalo en todas partes igual, en todas, un imputado, fuera,

en todas, un imputado, fuera, y así tendrán ustedes credibilidad, lo otro es hablar por hablar.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sr. Castro, ara ja per finalitzar.

SR. CASTRO BORRALLO (PSC-CP)

Sí, gracias Alcaldesa, sin voluntad de alargar el Pleno. Mire Sr. García, yo le agradezco el voto favorable de Ciudadanos, que no es un manifiesto de este gobierno, ni una declaración de este gobierno, es una declaración, vuelvo a insistir, del conjunto de la Federación Española de Municipios, además ratificado en sus órganos de gobierno. Pero mire, Murcia, más allá de la situación coyuntural de su gobierno actualmente, no es ningún buen ejemplo en temas de gestión del medioambiente en España, no lo es, precisamente es de lo peorcito, entonces, no nos pongan ustedes ejemplos que no son razonables en términos ni de lucha contra el cambio climático, ni de políticas medioambientales avanzadas, porque no lo son, porque ustedes saben, por desgracia, que esa región no es paradigma ni en temas de agua, ni en temas de ningún aspecto vinculado al medioambiente, paradigma de nada, si precisamente es uno de los ejemplos a olvidar. Muchas gracias.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, hem finalitzar la primera part de l'Ordre del Dia, passem a la segona del control i fiscalització dels òrgans de govern. Sra. Secretària.

BENESTAR I DRETS SOCIALS

REGIDORIA DE GOVERN DE BENESTAR SOCIAL

ACORD 4.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. M. J. M. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 50/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 500,00.-EUROS. EX. 241/16 EG (EXP. 16485/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres.

Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 10768/2016, de 27 de desembre, es va incoar el present procediment sancionador contra el Sr. M.J.M., amb DNI XXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, per una infracció greu contra la llei 50/1999 (no disposar de la preceptiva llicència).

VIST que l'esmentada resolució va ser objecte de notificació a l'interessat/da amb data 17/1/2017, com així consta en la corresponent diligència de notificació.

ATÈS que a l'esmentada resolució s'advertia a l'interessat/da que, de no efectuar al·legacions dins del termini atorgat a l'efecte, aquella podria ser considerada proposta de resolució si conté un pronunciament precís sobre la responsabilitat de la persona imputada.

ATÈS que no consta la presentació d'al·legacions ni la sol·licitud de pràctica de prova per part de l'imputat, dintre del termini atorgat a l'efecte.

VISTA la Proposta definitiva de resolució, dictada en data 10 de febrer de 2017.

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 13 de febrer de 2017.

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- FETS PROVATS: Declarar provats els fets següents, referits en la denúncia del Servei de la Guàrdia Urbana de l'Hospitalet de data 01.06.2016, a la que es fa referència en la resolució núm.10768/2016, de 27 de desembre, d'iniciació del procediment:

> *Fets:* ***No disposar de la llicència administrativa per la tinença i conducció d'animals potencialment perillosos de l'espècie canina****, requerida per l'article 3.1 de la Llei 50/1999 de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, l'article 3.1 del Reial Decret 287/2002 de 22 de març, que la desenvolupa i l'article 3.1 del Decret 170/2002 d'11 de juny, sobre mesures en matèria de gossos considerats potencialment perillosos.*

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Normes infringides: Article 13.1.b) de la Llei 50/1999 de 23 de desembre. Proposta de qualificació: **GREU**, en atenció a que, segons disposa l'art. 29.4 de la llei 40/2015, d'1 d'octubre LRJSP i atenent a que es tracta d'una infracció de caràcter merament de manca de documentació, es considera proposar a l'òrgan competent per resoldre l'imposició de la sanció en el seu grau inferior (segons l'art. 13.1.b) de la Llei 50/1999 de 23 de desembre, la seva qualificació originària seria de molt greu).

TERCER-. RESPONSABILITAT: Considerar **responsable** de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor al Sr./la Sra. M.J.M., amb DNI XXXXXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

QUART.- SANCIÓ: Imposar a la persona declarada responsable, al Sr./la Sra. M.J.M., amb DNI XXXXXXXXXXXX, una multa de **500,00.- euros**, segons l'article 13.5 de la Llei 50/1999 de 23 de desembre.

CINQUÈ.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 5.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. J. A. A. L. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 300,00.-EUROS. EX. 151/16 VR. (EXP. 10983/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm.8761/2016, de 28 d'octubre, es va incoar procediment sancionador contra el Sr. J.A.A.L, amb DNI XXXXXXXXXXX i domicili a la XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet; l'esmentada resolució va ser objecte d'infructuosos intents de notificació els dies 18.11.2016 i 29.11.2016; davant

d'això, i als efectes de l'art. 44 de la llei 39/2015, d'1 d'octubre LPACAP, es va notificar mitjançant publicació al BOE del dia 16.1.2017.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l' imputat, en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits procedimentals que estableix la Llei 39/2015 d'1 d'octubre LPACAP

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 22.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 23.02..2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- FETS PROVATS: Declarar provats els fets següents, relacionats en la denúncia de la Guàrdia Urbana de l'Hospitalet de data 25.5.2016, a la que es fa referència en la resolució d'iniciació del procediment:

L'interessat/da circulava amb un gos potencialment perillós deslligat i sense morrió per la via pública.

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquests fets constitueixen una **infracció** dels arts. 2.1 i 7.3.e) de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que es qualifica com a infracció **GREU** (art. 7 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

TERCER.- RESPONSABILITAT: Considerar **responsable** de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor el Sr. J.A.A.L.

QUART.- SANCIÓ: Imposar a la persona declarada responsable, el Sr. **J.A.A.L.,** una multa de **300,00.-€** (art. 11.1 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

CINQUÈ.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

<u>ACORD 6.-</u> RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ A LA SRA. S. M. M. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 150,25.-EUROS. EX. 202/16 VR. (EXP. 13344/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 9683/2016 de 24 de novembre , es va iniciar procediment sancionador contra la Sra. S.M.M., amb DNI XXXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet; l' esmentada resolució es va notificar en data 20.12.2016.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l'interessat/da en el termini atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 06.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de 01.03.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- Declarar provats els fets següents, constatats en la denúncia de la Guàrdia Urbana de l'Hospitalet de data 20.06.2016 a que es fa esment en la resolució d'iniciació del procediment:

► L'interessat portava un gos potencialment perillós sense morrió a la via pública.

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquest fet constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que **es qualifica com a GREU** (art. 7 llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

TERCER.- SANCIÓ .- **IMPOSAR a** la Sra. Sra. **S.M.M**., amb DNI XXXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet la comissió de la infracció que es descriu i la sanció que es relaciona amb la quantitat següent:

1. *Portar un gos potencialment perillós sense morrió a la via pública. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que* ***es qualifica com a GREU*** *(art. 7 llei10/1999)****, i correspon una sanció de 150,25.-euros*** *(art. 11.1 de la Llei 10/1999*).

QUART.- **RESPONSABILITAT:** Es considera **responsable** dels fets,a títol d'autora la Sra. S.M.M.

CINQUÈ.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 7.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. S. S. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 601,00.-EUROS. EX. 205/16 VR. (EXP. 13020/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 9680/2016, de 24 de novembre, es va iniciar procediment sancionador contra el Sr. S.S., amb NIE XXXXXXXXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet; l'esmentada resolució va ser objecte d'infructuosos intents de notificació els dies 16.12.2016 i 19.12.2016; davant d'això, i als efectes de l'art. 44, pàrr. 1r de la llei 39/2015 d'1 d'octubre LPACAP, es van notificar mitjançant publicació al BOE del dia 16.1.2017.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l' imputat, en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits procedimentals que estableix la Llei 39/2015 d'1 d'octubre LPACAP

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 01.03.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 01.03..2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- FETS PROVATS: Declarar provats els fets següents, relacionats en la denúncia de la Guàrdia Urbana de l'Hospitalet de data 30.7.2016, a la que es fa referència en la resolució d'iniciació del procediment:

► L'interessat circulava amb dos gossos potencialment perillosos deslligats i sense morrió per la via pública.

SEGON.- IMPOSAR al Sr. S.S., amb NIE XXXXXXXXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, responsable de la comissió de les infraccions que es descriuen i les sancions que es relacionen amb la quantitat següent:

1. Portar dos gossos potencialment perillosos sense morrió a la via pública. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que **es qualifica com a GREU** (art. 7 llei 10/1999)**, i li correspon una sanció de 300,50.-euros** (150,25.-euros per gos)(art. 11.1 de la Llei 10/1999).

2. Portar dos gossos potencialment perillosos deslligats a la via pública. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que **es qualifica com a GREU** (art. 7 llei 10/1999)**, i li correspon una sanció de 300,50.-euros** (150,25.-euros per gos)(art. 11.1 de la Llei 10/1999).

RESPONSABILITAT: Es considera **responsable** de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor el Sr. S.S.

TERCER.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 8.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ A LA SRA. R. J. T. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS

POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 300,50.-EUROS. EX. 204 /16 VR. (EXP. 12520/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 9679 de 24.11.2016, es va incoar procediment sancionador contra la Sra. R.J.T, amb DNI XXXXXXXXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

VIST que l' esmentada resolució va ser objecte de diversos intents infructuosos de notificació entre els dies 07.12.2016 i 09.12.2016; per això i als efectes de l'art. 44 pàrr. 1r. de la llei 39/2015 d'1 d'octubre LPACAP, es va notificar mitjançant publicació al BOE del dia 16 de gener de 2017.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de la imputada , en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 27.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de 01.03.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- FETS PROVATS: Declarar provats els fets que a continuació es relacionen i que estan recollits en la denúncia de la Guardia Urbana de data 08.07.2016 a la que fa esment en la resolució d'iniciació del procediment:

►La interessada portava dos gossos potencialment perillosos sense morrió a la via pública.

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquests fets constitueixen una infracció dels arts. 2.1 i 7.3.e) de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que es qualifica com a infracció **GREU** (art. 7 llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

TERCER.- SANCIÓ: Imposar a la persona declarada responsable, la Sra. **R.J.T.**, amb DNI XXXXXXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, una multa de 300,50 Euros (150,25 euros per gos) (art. 11.1. de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

QUART.- RESPONSABILITAT: Considerar **responsable** de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autora la Sra. **R.J.T.**

CINQUÈ.- COMUNICAR el present acord a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 9.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. Z. L. B. O. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 150,25.-EUROS. EX. 201 /16 VR. (EXP. 12385/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. núm. 9673/2016, de 24 de novembre, es va incoar procediment sancionador contra el Sr. Z.L.B.O.C., amb DNI XXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet; l'esmentada resolució va ser objecte d'infructuosos intents de notificació els dies 5.12.2016 i 13.12.2016; davant d'això, i als efectes de l'art. 44, pàrr. 1r de la llei 39/2015 d'1 d'octubre LPACAP, es van notificar mitjançant publicació al BOE del dia 16.1.2017.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l'interessat/da en el termini atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 27.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de 01.03.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

***ACORDA**,*

PRIMER.- Declarar provats els fets següents, constatats en la denúncia de la Guàrdia Urbana de l'Hospitalet de data 23.6.2016 a que es fa esment en la resolució d'iniciació del procediment:

► L'interessat portava un gos potencialment perillós sense morrió a la via pública.

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquest fet constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que **es qualifica com a GREU** (art. 7 llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

TERCER.- **IMPOSAR** al Sr. **Z.L.B.O.C.,** amb DNI XXXXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet la comissió de la infracció que es descriu i la sanció que es relaciona amb la quantitat següent:

1. *Portar un gos potencialment perillós sense morrió a la via pública. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que **es qualifica com a GREU** (art. 7 llei10/1999)**, i correspon una sanció de 150,25.-euros** (art. 11.1 de la Llei 10/1999*).

QUART.- RESPONSABILITAT: Es considera **responsable** dels fets,a títol d'autor el Sr. Z.L.B.O.C., amb DNI XXXXXXXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

CINQUÈ.- **COMUNICAR** els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 10.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. A. S. C. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 300,00.-EUROS. EX. 197/16 VR. (EXP. 12489/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. Resolució núm. 9677/2016, de 24 de novembre, es va incoar procediment sancionador contra el Sr. A.S.C., amb DNI XXXXXXXXXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet; l' esmentada resolució va ser objecte d'infructuosos intents de notificació els dies 16.12.2016 i 19.12.2016; davant d'això, i als efectes de l'art. 44 de la llei 39/2015, d'1 d'octubre LPACAP, es va notificar mitjançant publicació al BOE del dia 16.1.2017.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l'interessat/da en el termini atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 27.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de 01.03.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- Declarar provats els fets següents, constatats en la denúncia de la Guàrdia Urbana de l'Hospitalet de data 30.7.2016 a que es fa esment en la resolució d'iniciació del procediment:

► L ' Interessat circulava amb un gos potencialment perillós deslligat i sense morrió a la via pública.

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquest fet constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que **es qualifica com a GREU** (art. 7 llei

10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

TERCER .- SANCIÓ .- **IMPOSAR** al Sr. Sr. **A.S.C**., amb DNI XXXXXXXXXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet la comissió de la infracció que es descriu i la sanció que es relaciona amb la quantitat següent:

1. *Portar un gos potencialment perillós deslligat i sense morrió a la via pública. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que* ***es qualifica com a GREU*** *(art. 7 llei10/1999)****, i correspon una sanció de 300,- euros*** *(art. 11.1 de la Llei 10/1999*).

QUART.- **RESPONSABILITAT:** Es considera **responsable** dels fets,a títol d'autor, el Sr. A.S.C.

CINQUÈ.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 11.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. C. A. O. P. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 300,00.-EUROS. EX. 196/16 VR. (EXP. 12518/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 9678/2016, de 24 de novembre, es va incoar procediment sancionador contra el Sr. C.A.O.P., amb DNI XXXXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet; l'esmentada resolució va ser objecte d'infructuosos intents de notificació els dies 16.12.2016 i 19.12.2016; davant d'això,

i als efectes de l'art. 44 de la llei 39/2015, d'1 d'octubre LPACAP, es va notificar mitjançant publicació al BOE del dia 1.2.2017.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l' imputat, en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 27.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 01.03.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- FETS PROVATS: Declarar provats els fets que a continuació es relacionen i que estan recollits en la denúncia de la Guardia Urbana de data 5.8.2016 , a la que es fa referència en la resolució d'iniciació del procediment:

L'interessat circulava amb un gos potencialment perillós deslligat i sense morrió per la via pública.

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquests fets constitueixen una **infracció** dels arts. 2.1 i 7.3.e) de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que es qualifica com a infracció **GREU** (art. 7 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

TERCER-. RESPONSABILITAT: Considerar **responsable** de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor el Sr. C.A.O.P., amb DNI XXXXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

QUART.- SANCIÓ: Imposar a la persona declarada responsable, Sr. **C.A.O.P.,** amb DNI XXXXXXXXX i domicili a XXXXXXXXXXXXXXXXX una multa de **300,00.-€** (art. 11.1 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

CINQUÈ.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

<u>ACORD 12.-</u> RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. B. S. B. V. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 300,00.-EUROS. EX. 225/16 VR. (EXP. 13972/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria

Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 9768/2016, de 28 de novembre, es va incoar procediment sancionador contra el Sr. B.S.B.V., amb DNI XXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet; el destinatari de la notificació (l'interessat) va resultar desconegut, com així consta en la diligència d'intent de notificació del dia 13.12.2016; davant d'això, i als efectes de l'art. 44, paràgraf primer de la llei 39/2015, d'1 d'octubre LPACAP, l' esmentada resolució es va notificar mitjançant publicació al BOE del dia 17.1.2017.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l' imputat, en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits procedimentals que estableix la Llei 39/2015 d'1 d'octubre LPACAP

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 15.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 16.02.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- FETS PROVATS: Declarar provats els fets que a continuació es relacionen i que estan recollits en la denúncia de la Guardia Urbana de data 01.8.2016, a la que es fa referència en la resolució d'iniciació del procediment:

L'interessat circulava amb un gos potencialment perillós deslligat i sense morrió per la via pública.

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquests fets constitueixen una **infracció** dels arts. 2.1 i 7.3.e) de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos

considerats potencialment perillosos, que es qualifica com a infracció **GREU** (art. 7 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

TERCER-. RESPONSABILITAT: Considerar **responsable** de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor el Sr. B.S.B.V., amb DNI XXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

QUART.- SANCIÓ: Imposar a la persona declarada responsable, Sr. **B.S.B.V.** una multa de **300,00.-€** (art. 11.1 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

CINQUÈ.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 13.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. R. S. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 300,00.-EUROS. EX. 223/16 VR. (EXP. 13946/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 9766/2016, de 28 de novembre, es va incoar procediment sancionador contra el Sr. R.S., amb passaport XXXXX núm. XXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet; el destinatari de la notificació (l'interessat) va resultar desconegut, com així consta en la diligència d'intent de notificació del dia 9.12.2016; davant d'això, i als efectes de l'art. 44, paràgraf primer de la llei 39/2015, d'1 d'octubre LPACAP, l'esmentada resolució es va notificar mitjançant publicació al BOE del dia 19.1.2017.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l' imputat, en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits procedimentals que estableix la Llei 39/2015 d'1 d'octubre LPACAP

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 15.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 16.02.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- FETS PROVATS: Declarar provats els fets que a continuació es relacionen i que estan recollits en la denúncia de la Guardia Urbana de data 16.8.2016, a la que es fa referència en la resolució d'iniciació del procediment:

L'interessat circulava amb un gos potencialment perillós deslligat i sense morrió per la via pública.

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquests fets constitueixen una **infracció** dels arts. 2.1 i 7.3.e) de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que es qualifica com a infracció **GREU** (art. 7 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

TERCER-. RESPONSABILITAT: Considerar **responsable** de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor el Sr. R.S., amb passaport XXXXX núm. XXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

QUART.- SANCIÓ: Imposar a la persona declarada responsable,Sr. **R.S.** una multa de **300,00.-€** (art. 11.1 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

CINQUÈ.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 14.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. K. M. R. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 50/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 500,00.-EUROS. EX. 246/16 VR. (EXP. 16175/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro

Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 10702/2016, de 23 de desembre, es va iniciar el present procediment sancionador contra el Sr. K.M.R., amb DNI XXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, per una infracció greu contra la normativa de tinença de gossos considerats potencialment perillosos (no disposar de la corresponent llicència municipal).

VIST que l'esmentada resolució va ser notificada a l'interessat/da amb data 12.1.2017, com així consta en la corresponent diligència de notificació.

VIST que en aquesta resolució s'advertia a l' imputat que, de no efectuar al·legacions en el termini de deu dies, aquella podria ser considerada proposta de resolució si conté un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l'interessat en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 27.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 01.03.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- Fets: ***No disposar de la llicència administrativa per la tinença i conducció d'animals potencialment perillosos de l'espècie canina***, *requerida per l'article 3.1 de la Llei 50/1999 de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, l'article 3.1 del Reial Decret 287/2002 de 22 de març, que la desenvolupa i l'article 3.1 del Decret 170/2002 d'11 de juny, sobre mesures en matèria de gossos considerats potencialment perillosos*.

► Normes infringides: Article 13.1.b) de la Llei 50/1999 de 23 de desembre.

►Qualificació definitiva de la infracció : **GREU**, en atenció a que, segons disposa l'art. 29.4 de la llei 40/2015, d'1 d'octubre LRJSP i atenent a que es tracta d'una infracció de caràcter merament de manca de documentació, es considera proposar a l'òrgan competent per resoldre la imposició de la sanció en el seu grau inferior (segons l'art. 13.1.b) de la Llei 50/1999 de 23 de desembre, la seva qualificació originària seria de molt greu).

►Sanció definitiva : **500,00.- euros**, segons l'article 13.5 de la Llei 50/1999 de 23 de desembre.

RESPONSABILITAT: Es considera responsable de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor, el Sr. K.M.R., amb DNI XXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet

CINQUÈ.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 15.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. A. F. G. M. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 300,00.-EUROS. EX. 160/16 VR. (EXP. 11199/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució 8751/2016, de 28 d'octubre, es va iniciar procediment sancionador contra el Sr. A.F.G.M., amb DNI XXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet; l' esmentada resolució i la proposta adjunta es van notificar en data 01.12.2016.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l' imputat, en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits procedimentals que estableix la Llei 39/2015 d'1 d'octubre LPACAP

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 16.01.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 20.01.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- FETS PROVATS: Declarar provats els fets que a continuació es relacionen i que estan recollits en la denúncia de la Guardia Urbana de data 13.6.2016 la que es fa referència en la resolució d'iniciació núm. 8751/2016, de 28 d'octubre :

Circular amb un gos considerat potencialment perillós per la via pública deslligat i sense morrió.

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquests fets constitueixen una **infracció** dels arts. 2.1 i 7.3.e) de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que es qualifica com a infracció **GREU** (art. 7 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

TERCER-. RESPONSABILITAT: Considerar **responsable** de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor el Sr. A.F.G.M.,

QUART.- SANCIÓ: Imposar a la persona declarada responsable,Sr. **A.F.G.M.,** una multa de **300,00.-€** (art. 11.1 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

CINQUÈ.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 16.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. J. O. A. R. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 150,25.-EUROS. EX. 222/16 VR. (EXP. 2047/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro

Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 9765/2016, de 28 de novembre, es va iniciar procediment sancionador contra el Sr. J.O.A.R., amb NIE XXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXX de l'Hospitalet; l'esmentada resolució va ser objecte d'infructuosos intents de notificació els dies 14.12.2016 i 15.12.2016; davant d'això, i als efectes de l'art. 44, pàrr. 1r de la llei 39/2015 d'1 d'octubre LPACAP, es van notificar mitjançant publicació al BOE del dia 19.1.2017.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l'interessat/da en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 22.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 23.02.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- FETS PROVATS: Declarar provats els fets que a continuació es relacionen i que estan recollits en la denúncia de la Guardia Urbana de data 08.08.2016 a la que es fa referència en la resolució d'iniciació del procediment:

► *L'interessat portava un gos potencialment perillós sense morrió a la via pública.*

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquests fets constitueixen una **infracció** dels arts. 2.1 i 7.3.e) de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que es qualifica com a infracció **GREU** (art. 7 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

TERCER-. RESPONSABILITAT: Considerar **responsable** de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor el Sr. J.O.A.R., amb NIE XXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

QUART.- SANCIÓ: Imposar a la persona declarada responsable,Sr J.O.A.R. una multa de **150,25 .-€** (art. 11.1 de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

CINQUÈ.- COMUNICAR els presents acords a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 17.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. A.J.B.M. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 150,25 EUROS – EX. 116/16 PA. (EXP.16058/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 129/2017, de 13 de gener, es va iniciar procediment sancionador contra el Sr. A.J.B.M., amb NIE XXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

VIST que l'esmentada resolució es va notificar en data 30.1.2017, segons acredita la signatura de l'interessat en la còpia de l'esmentada resolució.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l'imputat, en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

ATÈS que la proposta definitiva de qualificació de les infraccions, així com la proposta definitiva de sanció, de data 28/02/2017, s'ajusten a la legalitat vigent.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits procedimentals establerts en la llei 39/2015, d'1 d'octubre de 2015, LPACAP.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 28.02.2017.

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de 06.03.2017.

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- FETS PROVATS: Declarar provats els fets que a continuació es relacionen i que estan recollits en la denúncia de la Guardia Urbana de data 21.04.2016 a les 21:28h a la que es fa referència en la resolució d'iniciació núm. 000129/17 de 13.01.2017:

Portar un gos potencialment perillós sense morrió a la via pública

SEGON.- TIPIFICACIÓ I QUALIFICACIÓ: Aquests fets constitueixen una infracció dels arts. 2.1 i 7.3.e) de la llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, que es qualifica com a infracció **GREU** (art. 7 llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

TERCER.- SANCIÓ: Imposar a la persona declarada responsable, Sr. Sr. **A.J.B.M**., amb NIE XXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, una multa de **150´25€** (art. 11.1. de la llei 10/1999, de 30de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos).

QUART*.*- **RESPONSABILITAT:** Considerar **responsable** de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor el Sr. A.J.B.M., amb NIE XXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

CINQUÈ.- COMUNICAR el present acord a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 18.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR.Z.L.B.Q.C. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 50/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 500 EUROS. EX. 274/16PA (EXP. 31/2017)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin,

Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 364/2017, de 24 de gener, es va iniciar el present procediment sancionador contra el Sr. Z.L.B.O.C., amb DNI XXXXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, per una infracció greu contra la normativa de tinença de gossos considerats potencialment perillosos (no disposar de la corresponent llicència municipal).

VIST que l' esmentada resolució va ser va ser objecte d'intents infructuosos de notificació els dies 6 i 7 de febrer de 2017, raó per la qual, i als efectes de l'art. 44 de la llei 39/2015, d'1 d'octubre LPACAP, es va notificar mitjançant publicació al BOE del dia 24.2.2017.

VIST que en aquesta resolució s'advertia a l' imputat que, de no efectuar al·legacions en el termini de deu dies, aquella podria ser considerada proposta de resolució si conté un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l'interessat en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 27.03.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 28.03.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

***ACORDA**,*

PRIMER.- Fets: ***No disposar de la llicència administrativa per la tinença i conducció d'animals potencialment perillosos de l'espècie canina**, requerida per l'article 3.1 de la Llei 50/1999 de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, l'article 3.1 del Reial Decret 287/2002 de 22 de març, que la desenvolupa i l'article 3.1 del Decret 170/2002 d'11 de juny, sobre mesures en matèria de gossos considerats potencialment perillosos*.

► Normes infringides: Article 13.1.b) de la Llei 50/1999 de 23 de desembre.

►Qualificació definitiva de la infracció : **GREU**, en atenció a que, segons disposa l'art. 29.4 de la llei 40/2015, d'1 d'octubre LRJSP i atenent a que es tracta d'una infracció de caràcter merament de manca de documentació, es considera proposar a l'òrgan competent per resoldre la imposició de la sanció en el seu grau inferior (segons l'art. 13.1.b) de la Llei 50/1999 de 23 de desembre, la seva qualificació originària seria de molt greu).

►Sanció definitiva : **500,00.- euros**, segons l'article 13.5 de la Llei 50/1999 de 23 de desembre.

RESPONSABILITAT: Es considera responsable de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor, el Sr. Z.L.B.O.C., amb DNI XXXXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

SEGON.- COMUNICAR el present acord a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

ACORD 19.- RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. C.A.M.V. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 50/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 500 EUROS. EX. 277/16PA (EXP. 16887/2016)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 367/2017, de 24 de gener, es va iniciar el present procediment sancionador contra el Sr. C.A.M.V., amb DNI XXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, per una infracció greu contra la normativa de tinença de gossos considerats potencialment perillosos (no disposar de la corresponent llicència municipal).

VIST que l' esmentada resolució va ser notificada a l'interessat amb data 01.2.2017, com així consta en la corresponent diligència de notificació.

VIST que en aquesta resolució s'advertia a l' imputat que, de no efectuar al·legacions en el termini de deu dies, aquella podria ser considerada proposta de resolució si conté un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l'interessat en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 27.02.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 27.03.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

***ACORDA**,*

PRIMER.- Fets: ***No disposar de la llicència administrativa per la tinença i conducció d'animals potencialment perillosos de l'espècie canina**, requerida per l'article 3.1 de la Llei 50/1999 de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, l'article 3.1 del Reial Decret 287/2002 de 22 de març, que la desenvolupa i l'article 3.1 del Decret 170/2002 d'11 de juny, sobre mesures en matèria de gossos considerats potencialment perillosos*.

► Normes infringides: Article 13.1.b) de la Llei 50/1999 de 23 de desembre.

►Qualificació definitiva de la infracció : **GREU**, en atenció a que, segons disposa l'art. 29.4 de la llei 40/2015, d'1 d'octubre LRJSP i atenent a que es tracta d'una infracció de caràcter merament de manca de documentació, es considera proposar a l'òrgan competent per resoldre la imposició de la sanció en el seu grau inferior (segons l'art. 13.1.b) de la Llei 50/1999 de 23 de desembre, la seva qualificació originària seria de molt greu).

►Sanció definitiva : **500,00.- euros**, segons l'article 13.5 de la Llei 50/1999 de 23 de desembre.

RESPONSABILITAT: Es considera responsable de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor, el Sr. C.A.M.V., amb DNI XXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

SEGON.- COMUNICAR el present acord a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

<u>ACORD 20.-</u> RELATIU A LA IMPOSICIÓ DE SANCIÓ AL SR. R.J.CH.M PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 50/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER UN IMPORT DE 500 EUROS. EX. 184/16PA. (EXP. 16745/2017)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 296/2017, de 20 de gener, es va iniciar el present procediment sancionador contra el Sr. R.J.C.M., amb NIE XXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, per una infracció greu contra la normativa de tinença de gossos considerats potencialment perillosos (no disposar de la corresponent llicència municipal).

VIST que l' esmentada resolució va ser notificada a l'interessat amb data 09.2.2017, com així consta en la corresponent diligència de notificació.

VIST que en aquesta resolució s'advertia a l' imputat que, de no efectuar al·legacions en el termini de deu dies, aquella podria ser considerada proposta de resolució si conté un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de l'interessat en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta de resolució de la Sra. instructora del procediment de 01.03.2017

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut de data 27.03.2017

El Ple, a proposta del Regidor de Govern de Benestar Social i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori.

ACORDA,

PRIMER.- Fets: ***No disposar de la llicència administrativa per la tinença i conducció d'animals potencialment perillosos de l'espècie canina****, requerida per l'article 3.1 de la Llei 50/1999 de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, l'article 3.1 del Reial Decret 287/2002 de 22 de març, que la desenvolupa i l'article 3.1 del Decret 170/2002 d'11 de juny, sobre mesures en matèria de gossos considerats potencialment perillosos*.

► Normes infringides: Article 13.1.b) de la Llei 50/1999 de 23 de desembre.

►Qualificació definitiva de la infracció : **GREU**, en atenció a que, segons disposa l'art. 29.4 de la llei 40/2015, d'1 d'octubre LRJSP i atenent a que es tracta d'una infracció de caràcter merament de manca de documentació, es considera proposar a l'òrgan competent per resoldre la imposició de la sanció en el seu grau inferior (segons l'art. 13.1.b) de la Llei 50/1999 de 23 de desembre, la seva qualificació originària seria de molt greu).

►Sanció definitiva : **500,00.- euros**, segons l'article 13.5 de la Llei 50/1999 de 23 de desembre.

RESPONSABILITAT: Es considera responsable de la comissió dels esmentats fets, a títol d'autor, el Sr. R.J.C.M., amb NIE XXXXXXXXXX i domicili al carrer XXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet.

SEGON.- COMUNICAR el present acord a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

BENESTAR I DRETS SOCIALS

ACORD 21.- RELATIU A NO ADMETRE A TRÀMIT LA SOL·LICITUD FORMULADA PER EUCAGEST, RELATIVA A LA REVISIÓ D'OFICI PREVISTA A L'EMPARA DE L'ART. 102 DE LA LLEI 30/1992, DE 26 DE NOVEMBRE I DESESTIMAR-LA PEL QUE FA A LA RESTA DE SUPÒSITS DE LA REVISIÓ D'OFICI, DE L'ACORD DEL PLE DE 6 DE NOVEMBRE DE 1998, QUE DONA INTERPRETACIÓ A LA CLÀUSULA 31 I A L'ANNEX IV DEL PLEC DE CONDICIONS REGULADORES DE LA CONCESSIÓ DELS SERVEIS ESPORTIUS A PRESTAR AL COMPLEX ESPORTIU L'HOSPITALET NORD. (EXP. 11011/2017)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **15 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **12 vots d'abstenció** dels representants de

CIUTADANS, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Mitjançant escriptura pública de data 17 de març de 1995, atorgada pel Notari de L'Hospitalet de Llobregat, Sr. José María Moreno González, baix el núm. 841 del seu protocol, es va elevar a públic el contracte de la concessió dels serveis esportius a prestar al Compleix Poliesportiu de L'Hospitalet Nord, on es van incorporar, entre altes, la documentació següent:

- L'acord plenari de 4 de novembre de 1994, pel qual es va adjudicar el dit contracte.

- El contracte administratiu signat en data 23 de novembre de 1994 i els corresponents Plecs reguladors de la citada contractació.

En data 25 de febrer de 1998 es va rebre al Registre General d'aquest Ajuntament, amb núm. 8.922, escrit del legal representant d'EUCAGEST, S.L. de 24 de febrer de 1998, pel qual es sol·licita la interpretació de la clàusula 31 del Plec de condicions econòmic – administratives regulador de la referida concessió.

Emesos al respecte per la Secretària General de l'Ajuntament els informes 11/98 i 16/98, en dates respectives de 11 de febrer i 16 d'abril de 1998 i per la Intervenció Municipal en data 17 d'abril de 1998, el Ple municipal va adoptar, en data 4 de maig de 1998, l'acord de donar conformitat als dits informes i de sol·licitar el corresponent dictamen a la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, en compliment de l'article 60 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de Contractes de les administracions públiques i de l'article 265 i Disposició Addicional Primera de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de règim local de Catalunya. El dit acord plenari va estar notificat a l'interessat en data 12 de maig de 1998.

En data 13 de juliol de 1998, es va rebre al Registre General d'aquest Ajuntament, amb núm. 31.950, escrit del legal representant d'EUCAGEST, S.L., pel qual s'anuncia la interposició de recurs contenciós – administratiu contra l'acord descrit a l'antecedent anterior, la qual cosa es formalitza segons ofici de la Secció Cinquena de la Sala del contenciós – administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 9 de setembre de 1998, rebut al Registre General d'aquest Ajuntament el dia 16 següent, amb núm. 39.588, obrint-se les actuacions núm. 1090/98.

En data 22 de setembre de 1998, es rebre en aquest Ajuntament el Dictamen núm. 372/98, aprovat per la Permanent de la Comissió Jurídica Assessora de la

Generalitat de Catalunya el dia 3 anterior, en el qual s'informa favorablement la interpretació efectuada per l'Ajuntament de la dita clàusula.

En data 6 de novembre de 1998, el Ple municipal va adoptar l'acord de donar conformitat en tots els seus aspectes al Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora descrit anteriorment i, en base al dit Dictamen i als informes de la Secretaria General i de la Intervenció Municipal, interpretar la clàusula 31 del Plec de Condicions Econòmiques – Administratives de la manera següent:

> *"Que el cost d'utilització de les instal·lacions esportives que es determinen en els punts 1 i 2 de la clàusula 31, en referència amb l'Annex IV del plec de Condicions, forma part del cànon ofert pel concessionari i conseqüentment no formarà part del compte d'explotació que es presentarà davant d'aquesta Administració als efectes d'equilibri financer i, per tant, no ha d'ésser abonat per part d'aquest Ajuntament el cost de la utilització de les instal·lacions esportives, tant les que fan referència a l'apartat primer com al segon de la corresponent clàusula, d'acord amb la definició que es contempla en l'esmentat Annex IV. Per la qual cosa, el concessionari no pot lliurar factures que s'han d'abonar per l'Ajuntament, per aquests conceptes, ja que aquests formen part del cànon anual; tota vegada que el cànon a pagar pel concessionari es composa de dues parts, una variable consistent en un tant per cent dels ingressos bruts d'explotació (5%) i una altre part, per la quantitat que resultés de la utilització per part de l'Ajuntament dels serveis esportius, als quals fa referència l'annex IV del Plec de Condicions."*

El dit acord plenari va estar notificat a l'interessat en data 16 de novembre de 1998 no constant, en la base de dades d'aquesta Assessoria Jurídica, la interposició de cap recurs contra el mateix, adquirint, per tant, fermesa en data 16 de gener de 1999.

Després de tramitar-se tot el citat recurs contenciós – administratiu núm. 1090/98, interposat contra l'acord plenari descrit a l'antecedent III, i havent presentat les parts els seus escrits de conclusions, per Interlocutòria de 2 de gener de 2004 es va tenir per desistit a la recurrent EUCAGEST, S.L., declarant-se la seva fermesa en data 23 de febrer de 2004.

Consta a l'expedient la Sentència núm. 803, de 19 d'octubre de 2005, dictada per la Secció Cinquena de la Sala del contenciós – administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya al recurs contenciós – administratiu núm. 1939/1998, al qual es van acumular els recursos núm. 1939/1998, 110/2000, 225/2001 i 209/2002, interposats contra les corresponents resolucions municipals per les quals es van elevar a definitius els informes especials de revisió limitada de l'explotació de la concessió, corresponents als exercicis 1995 a 2000.
Quasi onze anys després, concretament en data 30 de juliol de 2015, es va rebre al Registre General d'aquest Ajuntament, amb núm. 36.709, escrit del legal representant d'EUCAGEST, S.L. de 29 de juliol de 2015, pel qual es sol·licita, utilitzant les vies de la revisió d'ofici previstes en la Llei 30/1992, de 26 de novembre, donar una nova interpretació a la clàusula 31 i a l'Annex IV.

Per Provisió del tinent d'alcaldia de l'Àrea de Benestar i Drets Socials de 13 de gener de 2017 es va ordenar l'inici dels tràmits administratius adients per tal de resoldre expressament la sol·licitud de revisió d'ofici descrita en l'Antecedent anterior.

Vist l'informe jurídic emès per l'Assessoria Jurídica d'aquest Ajuntament, el tenor literal del qual es transcriu a continuació:

"PRIMER.- Legislació aplicable i caràcter d'aquest informe

Com que la sol·licitud de revisió d'ofici objecte d'informe es va formalitzar en data 30 de juliol de 2015, la legislació aplicable és la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del procediment administratiu comú (LPAC), vigent fins l'1 d'octubre de 2016.

Tant l'article 83.1 de la LPAC, amb caràcter general, com l'article 27.6 del Reglament Orgànic de Govern i Administració d'aquest Ajuntament, amb caràcter específic, determinen que els informes de l'Assessoria Jurídica seran facultatius i no vinculants, tret disposició expressa o norma legal en contrari.

SEGON.- Revisió d'ofici dels actes administratius

La sol·licitant, en la seva instància, no especifica el concret acte administratiu la qual revisió es pretén, raó per la qual es considera que es tracta de l'Acord del Ple Municipal, adoptat en data 6 de novembre de 1998, pel qual es dona interpretació a la clàusula 31 del Plec de Condicions.

Tal i com va manifestar la sol·licitant, la revisió d'ofici que ens ocupa es refereix a un acte desfavorable per a l'interessat, tenint en compte que la interpretació que va fer el Ple municipal citat anteriorment es contraposa a la seva interpretació.
En la sol·licitud de referència tampoc es concreta la via de revisió d'ofici que es pretén, citant únicament i de forma genèrica (pàgina 10) la revocació d'actes administratius desfavorables regulada a l'article 105.1 LPAC, raó per la qual seguidament es procedirà, per una banda, a fer un breu estudi de les diverses vies de revisió d'ofici que estableixen els articles 102 a 106 LPAC i, per una altra, a intentar incardinar la sol·licitud de referència en alguna d'elles.

Els dits preceptes, integrats al Capítol I del Títol VII LPAC, estableixen diverses vies de revisió d'ofici dels actes administratius:

1. ***Revisió d'ofici d'actes nuls (article 102 LPAC):*** *per aquesta via es pot procedir, d'ofici o a instància de l'interessat, a la revisió d'ofici d'actes administratius que hagin posat fi a la via administrativa o que no hagin estat recorreguts en termini i sempre que es doni algú dels supòsits previstos en l'article 62.1 LPAC, regulador de la nul·litat de ple dret dels actes administratius.*

   Resulta evident que l'acord plenari objecte de revisió no és un acte administratiu nul, ja que, per aplicació de l'article 62.1 LPAC, amb ell no es lesionen drets o

llibertats susceptibles d'empara constitucional, no ha estat dictat per òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria o del territori, no té un contingut impossible, no és constitutiu d'infracció penal, ni s'ha dictat com a conseqüència d'aquesta, no s'ha dictat prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats, ni tampoc és contrari a l'ordenament jurídic per haver-se adquirit facultats o drets sense tenir els requisits essencials per a això.

Per altra banda, segons l'article 102.3 LPAC, l'òrgan competent per a la revisió d'ofici podrà acordar motivadament la no admissió a tràmit de les sol·licituds formulades pels interessats, sense necessitat de recavar dictamen de l'òrgan consultiu de la Comunitat Autònoma, quan les mateixes no es basin en alguna de les causes de nul·litat de l'article 62, manquin manifestament de fonament o quan s'haguessin desestimat, en quant al fons, altres sol·licituds substancialment iguals.

A tal efecte, citarem l'apartat A) del Fonament de Dret Quart de la Sentència del Tribunal Suprem de 21 de febrer de 2007 (RJ 2007\2489), literalment,

*"A) De entrada, debemos resaltar que la Sala de instancia excluye el examen de los motivos o razones de hipotética ilegalidad del acto revocatorio de aquella autorización provisional de vertido por aplicación del principio de congruencia. Lo hace así, de un lado, por entender que «**en ningún momento a lo largo del expediente administrativo se planteó o formuló ante la Administración la revisión de su actuación por nulidad al amparo del repetido art. 102 y ss»**.; y, de otro, por entender, interpretando en este punto lo que la parte había dicho en el folio 14 de su escrito de demanda, expresamente citado en la sentencia recurrida, que si acudió a la vía de la revocación lo fue por considerar que bastaban razones de oportunidad para acceder a lo solicitado. En este mismo sentido, afirma la parte recurrida en el penúltimo párrafo del folio segundo de su escrito de oposición que aquella Sala «no está diciendo, en contra de lo que pretende atribuirle la recurrente, que en la revocación del artículo 105.1 de la Ley 30/92 la Administración no pueda valorar motivos de ilegalidad además de los de oportunidad. **Lo único que está diciendo es que dichos motivos de ilegalidad no pueden enjuiciarse en el presente supuesto en aras al principio de congruencia toda vez que falta el acto administrativo previo instando la nulidad al amparo del artículo 102 y ss**».*

*Digamos además, en este primer apartado, que **el estudio de la solicitud de revocación** presentada el 30 de abril de 1997, obrante a los folios 356 a 374 del expediente administrativo, **no favorece una interpretación distinta de aquélla que hizo la Sala de instancia**. Amén de que en su último párrafo se invocan motivos «especialmente de oportunidad» en favor de la revocación, **lo importante es que en ella, en la solicitud, no llega a percibirse la formal invocación de causas de nulidad de pleno derecho, o de infracciones graves del ordenamiento jurídico (requeridas así, con tal entidad, en el***

artículo 103.1 de la en su versión original) *en contra de la resolución que revocó la autorización provisional de vertidos..."*

En atenció a això, s'ha d'informar que en la sol·licitud de referència no s'invoca cap de les causes de nul·litat de ple dret regulades en l'article 62 LPAC, ni tan sol s'al·ludeix al dit precepte, ni al fet de la possible nul·litat de l'acord plenari objecte de revisió, ni s'invoquen infraccions greus de l'ordenament jurídic, raó per la qual es proposa no admetre a tràmit la sol·licitud de referència per aquesta via de revisió d'ofici.

2. ***Declaració de lesivitat d'actes favorables anul·lables (article 103 LPAC):*** *per aquesta via es pot procedir, únicament d'ofici, a la revisió d'actes administratius favorables que siguin anul·lables d'acord amb el disposat a l'article 63 LPAC, sempre que no hagin transcorregut 4 anys des de que es va dictar l'acte.*

   En relació a l'assumpte de referència s'ha d'informar que l'acord objecte de revisió és un acte desfavorable, han transcorregut més de 4 anys des que se'l va notificar a l'adjudicatari en data 16 de novembre de 1998 i no es pot iniciar aquesta via a instància de l'interessat.

3. ***Revocació d'actes vàlids (article 105.1 LPAC):*** *en relació a aquesta via, prèviament es desitja informar del següent:*

- *Que la revocació dels actes administratius per motius d'oportunitat (la regulada en l'article 105.1 LPAC), és una potestat atorgada legalment a les administracions públiques i no una acció dels administrats o una fórmula alternativa per impugnar, fora de termini, els actes administratius consentits i fermes.*

  A tal efecte citarem les Sentències següents:

– *Apartat B) del Fonament de Dret Quart de la dita Sentència del Tribunal Suprem de 21 de febrer de 2007 (RJ 2007\2489), que literalment diu el següent:*

  "B) A partir de ahí, lo que la Sala de instancia vino a decir en su sentencia es que ***la asunción por la Administración de motivos de oportunidad y consecuente revocación de su acto anterior es una facultad conferida a ella pero no a los interesados****.* ***No negó, realmente, que estos puedan deducir ante aquélla una petición en tal sentido; lo que vino a negar fue que puedan ejercitar una pretensión dirigida a imponer la revocación****.* ***Lo que negó fue, en definitiva, que el interesado disponga de una acción de revocación por motivos de oportunidad****.* ***Negación que compartimos, pues la interpretación de las normas contenidas en los artículos 102 a 106 de la Ley 30/92****, que tanto en su versión original como en la surgida tras la Ley 4/99* ***obliga a reconocer****, sin duda,* ***la existencia a favor de los interesados de una acción de «nulidad» de los actos administrativos****, aunque no de las disposiciones generales, y que en la versión original dio lugar al debate doctrinal sobre si, además, había de reconocerse a favor de dichos interesados la existencia de*

*acciones de «anulabilidad» e, incluso, de «lesividad», **no conduce en modo alguno a extender tal reconocimiento para las acciones de «oportunidad». Aquí, el respeto del régimen ordinario de recursos en vía administrativa se impone sin asomo de duda**…"*

– *Sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana de 18 de juny de 2015, ratificada per la Sentència del Tribunal Suprem núm. 2417/2016, d'11 de novembre (JUR 2016\260849), que literalment diu el següent:*

*"… Como ha reiterado el Tribunal Supremo Sentencia de la Sección Quinta de esta Sala, de 11 de julio de 2001 (recurso de casación número 216/1997) declaró (Fundamento de Derecho Quinto): "(...) **la potestad de revisión que el artículo 105 de la Ley 30/92 concede a la Administración** para los actos de gravamen o desfavorables **no constituye una fórmula alternativa para impugnar fuera de plazo los actos administrativos consentidos y firmes, sino sólo para revisarlos por motivos de oportunidad**. La petición de revisión no puede ser ocasión para discutir si el acto de gravamen se ajusta o no al ordenamiento jurídico, pues ello sólo puede hacerlo el interesado impugnando en tiempo y forma el acto discutido". Y por ello rechazó la posibilidad de solicitar la revocación por motivos de legalidad de los actos firmes que denegaron la aprobación de un Avance y el Proyecto de Plan Especial urbanístico, "porque eso significa impugnar fuera de plazo los actos originarios." **la potestad de revisión que el artículo 105 de la Ley 30/92 concede a la Administración para los actos de gravamen o desfavorables no constituye una fórmula alternativa para impugnar fuera de plazo los actos administrativos consentidos y firmes, sino sólo para revisarlos por motivos de oportunidad**."*

- *Que l'Administració pot procedir a exercir aquesta potestat de revocació únicament quan els efectes que produeixen els actes a revocar es manifesten contraris a l'interès públic.*

  La revocació és acceptada com una de les maneres d'extinció dels actes administratius, la qual es dona "… cuando la pervivencia de sus efectos se manifiesta en contradicción con los intereses públicos que la Administración debe tutelar.." (Sentència del Tribunal Suprem de 25 de setembre de 1981 –RJ 1981\3821-).

  Per a això, amb la revocació es requereix la necessitat de subjectar un acte vàlid, prèviament dictat per l'Administració, a les exigències de l'interès públic; es a dir, el fi últim de la revocació de tot acte administratiu ve determinat per la necessitat de satisfer l'interès públic, podent respondre o no a les mateixes raons d'interès públic que va tenir en compte l'Administració a l'hora de dictar l'acte la qual revocació es pretén.
  En definitiva, resulta essencial que l'interès públic efectivament i realment requereixi, per a la seva satisfacció, que l'acte sigui revocat, ja que la revocació no pot ser irraonable, ni es pot practicar amb desviació de poder.

Després d'exposar aquestes consideracions prèvies, direm que per aquesta via també es pot procedir, d'ofici o a instància de part, a la revisió d'ofici d'actes administratius desfavorables o de gravamen, sempre que es reuneixin els requisits següents:

- *Que es donin motius d'oportunitat, incompatibilitat amb l'interès públic o conveniència administrativa: ja sigui per la concurrència de noves circumstàncies, per l'aprovació d'una normativa més favorable, per l'evolució del interès públic legalment definit, pels canvis en l'orientació de l'acció administrativa o per la variació del judici de conveniència en aspectes reservats a la discrecionalitat de l'administració.*

  Es considera que, en aquest cas, no es donen cap dels citats elements d'aquest requisit pel següent:

- *Quant als motius d'oportunitat, perquè no es van donar noves circumstàncies, ni s'ha aprovat cap normativa més favorable a l'efecte.*

- *Quant a la incompatibilitat amb l'interès públic, perquè la interpretació donada per l'acord plenari objecte de revisió no resulta incompatible amb l'interès públic, sinó tot el contrari tenint en compte que la pretensió del sol·licitant és poder facturar a l'Ajuntament els costos per l'ús de les instal·lacions esportives, els quals, en aplicació de la clàusula 31.3 dels Plecs de Condicions, formen part del cànon, sense poder formar part del compte d'explotació; es a dir, l'interès públic es troba més protegit amb la interpretació municipal, ja que la revisió de l'acord plenari objecte d'informe suposaria una important despesa per a les arques municipals en evident detriment de la prestació d'altres serveis d'interès públic. Tot això en contraposició amb la interpretació donada pel sol·licitant, amb la qual únicament es protegeixen els seus interessos particulars en detriment de l'interès públic.*

- *Quant a la conveniència administrativa, perquè no va haver cap canvi en l'orientació de l'acció administrativa, la qual cosa implica que aquesta Administració no ha variat el seu judici de conveniència en aspectes reservats a la seva discrecionalitat, tenint en compte que la voluntat municipal, des del moment en què es van redactar els Plecs de Condicions, va ser la ja manifestada, havent-se mantingut al llarg del temps i permanent la dita voluntat fins l'actualitat.*

- *Que la revocació no constitueixi dispensa o exempció no permesa per les lleis: és evident que la revocació de l'acte objecte d'informe suposaria una dispensa, una condonació de l'obligació de l'adjudicatari d'assumir, com a part del cànon exigible, els costos dels usos de les instal·lacions esportives per part de l'Ajuntament, obligació establerta, amb meridiana claredat, en la clàusula 31.3 del Plec de Condicions, la qual cosa ha estat ratificada pel Dictamen 372/1998 de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, aprovat per la seva Permanent en data 3 de setembre de 1998.*

- *<u>Que la revocació no sigui contrària al principi d'igualtat, a l'interès públic o a l'ordenament jurídic</u>: també resulta evident que la revocació de l'acte objecte de revisió seria contrari al següent:*

- *Al principi d'igualtat, perquè tota dispensa o condonació no permesa per les lleis implica vulneració del principi d'igualtat.*

- *A l'interès públic, perquè no únicament aniria en contra de la voluntat de l'Ajuntament a l'hora d'elaborar els plecs reguladors de la contractació de referència i que s'ha mantingut al llarg del temps, sinó que, com hem dit anteriorment, suposaria una important despesa per a les arques municipals en detriment de la prestació d'altres serveis d'interès públic.*

- *A l'ordenament jurídic, perquè aniria en contra del determinat en la clàusula 31 del Plec de condicions, el qual, com qualsevol Plec de clàusules constitueix la "lex contractus", que vincula tant a l'òrgan de contractació, com als licitadors (articles 1091 del Cc i 109.3, 115.2, 115.3, 116.1, 145.1 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic i concordants d'anteriors normes legals de contractació pública), la qual cosa va estar consagrada per la jurisprudència del Tribunal Suprem en les seves Sentències de 28 de febrer de 1962, 21 de novembre de 1972, 18 de març de 1974, 21 de gener de 1994, 6 d'octubre de 1997, 4 de novembre de 1997, 27 de febrer de 2001, 27 d'octubre de 2001, 18 de maig de 2005, 25 de juny de 2012, entre altres moltes.*

  Per tot l'anterior, es considera que, en aquest cas, la satisfacció de l'interès públic no requereix la revocació de l'acte objecte de revisió, sinó tot el contrari, per les raons següents anteriorment estudiades:

- *Perquè no es dona cap motiu d'oportunitat.*

- *Perquè l'acte objecte de revisió no resulta incompatible amb l'interès públic, sinó tot el contrari, ja que la seva revocació suposaria protecció dels interessos particulars del sol·licitant en detriment de l'interès públic.*

- *Perquè aquesta Administració no ha variat el seu judici de conveniència.*

- *Perquè amb la dita revocació s'atorgaria al sol·licitant una dispensa o condonació de la seva obligació, establerta en la clàusula 31 del Plec de Condicions, no permesa per les lleis, vulnerant-se així el principi d'igualtat.*

- *Perquè amb la dita revocació es vulneraria l'ordenament jurídic, devenint en irraonable i es practicaria amb desviació de poder.*

  Finalment, es desitja recordar el fet apuntat al principi de l'estudi d'aquesta via de revisió, relatiu a que la revocació dels actes administratius, per una banda, és una potestat legal atorgada a les administracions públiques i no una obligació i,

per una altra, que no és una acció dels administrats o una fórmula alternativa per impugnar, fora de termini, els actes administratius consentits i fermes.

En conseqüència, ja el únic fet de què la voluntat d'aquest Ajuntament no és la revisió de l'acord plenari de 6 de novembre de 1998, pel qual es va donar interpretació a la clàusula 31 dels Plecs reguladors, seria suficient per desestimar en la seva integritat, per aquesta via de la revocació, la sol·licitud de referència.

4. *Rectificació d'errors materials (article 105.2 LPAC): per aquesta via es pot procedir, d'ofici o a instància de l'interessat, a la rectificació dels errors materials continguts en els actes administratius, sempre que aquests siguin de fet o aritmètics.*

   Resulta evident que en la interpretació municipal donada a la clàusula 31 del Plec de Condicions per l'acord plenari la qual revisió es pretén, no s'ha comès gens error material, ni de fet, ni aritmètic.

   Per totes aquestes raons es considera procedent, per una banda, no admetre a tràmit la sol·licitud de revisió d'ofici objecte d'informe per la via de l'article 102 LPAC i, per una altra, desestimar la dita sol·licitud per les vies regulades en els articles 103 i 105 LPAC.

TERCER.- Interpretacions de la clàusula en qüestió

No obstant considerar procedent la desestimació íntegra de la sol·licitud de revisió d'ofici objecte d'informe, es desitja posar de relleu les interpretacions de la reiterada clàusula.

1. *La interpretació municipal, acordada pel Ple Municipal en data 6 de novembre de 1998 i transcrita literalment a l'Antecedent VI d'aquest informe, es basa en el següent:*

- *La voluntat de l'Ajuntament a l'hora de redactar els Plecs de condicions, la qual apareix corroborada en el següent:*

– *Informe del director de l'Àrea de Joventut i Esport emès en data 28 març de 1994, que consta incorporat a l'escriptura descrita a l'Antecedent I, on als seus paràgrafs cinquè i desè de la pàgina reversa del foli 1K7748870 es manifesta, literalment i respectivament el següent:*

  *"Des d'aquesta perspectiva es planteja que l'utilització del Complex que actualment fans els equips federats i d'elit de la ciutat i que fa l'Ajuntament per a la realització dels actes esportius de Ciutat, **té un cost de 17 milions, càrrega que el concessionari haurà d'assumir com part del cànon exigible**…. A partir d'aquesta opció política i tècnica, d'acord amb el Programa Esportiu Municipal, s'ha confeccionat un Plec de Clàusules Administratives per a l'adjudicació de la gestió del CE L'Hospitalet Nord, que **suposaria el pagament***

d'un cànon, que hauria de recollir l'ús per part de l'Ajuntament de les instal·lacions reflectides en l'Annex IV, valorat en 17 milions de pessetes*…"*

- *Acta de la sessió del Ple Municipal de 7 d'abril de 1994, per la qual es va aprovar l'expedient de contractació i els Plecs de Condicions, on es transcriu la intervenció del tinent d'alcalde ponent d'Esports i Joventut, Sr. Baliu, que parcialment i literalment es transcriu a continuació:*
  "… per tant, ***hem adoptat una fórmula d'un cànon que té <u>una part fixa</u>****, que està* ***xifrada <u>aproximadament</u> en 17 milions de pessetes****, que comporta en aquests moments els usos de l'esport federat que ja estan en el complex, tanmateix com una utilització per part de l'Ajuntament, d'un conjunt de dates i d'un conjunt d'activitats esportives, que ja sabem que nosaltres farem allà. Això lògicament té un preu, té un cos, i és el que nosaltres denominem cànon fix, que són 17 milions.* ***Desprès posem <u>una variable</u> sobre un tant per cent dels ingressos bruts,*** *que malgrat que els informes ens poden dir que hi ha un percentatge que seria el més adequat, crec que el més hàbil probablement és deixar aquest aspecte obert, punt de debat per nosaltres, però dintre dels plecs deixar l'aspecte obert, perquè en una concessió administrativa a una mena de concurs, lògicament aquest pot ser un element que permeti valorar millor les ofertes que puguin vindre."*

  En relació a tot això, la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, a la pàgina 8 del seu Dictamen considera, literalment el següent:

  "b)La conducta interpretativa de les parts amb la seva íntima relació amb el principi de bona fe que és rector de tota operació interpretativa, confirma la tesis mantinguda ja que, com resulta de l'expedient, tant l'informe del director de l'Àrea de Joventut i Esport de l'Ajuntament, de 28 de març de 1994, com la intervenció del tinent d'alcalde ponent de Joventut i Esport en la sessió del Ple de l'Ajuntament de 7 d'abril de 1994 (per tant ambdós fets bastant anteriors a la licitació -20 de desembre- i al contracte -23 de novembre-) parteixen del principi de què la contraprestació del concessionari estava integrada per una part fixa (el cost d'utilització municipal valorat en uns 17 milions de pessetes) i una part variable consistent en un tant per cent dels ingressos bruts de l'explotació (a determinar en la licitació i que finalment fou del 5%)…"

- *Les clàusules dels Plecs de Condicions següents:*

- *Desè primera, relativa al cànon anual i participació de l'Ajuntament en la explotació econòmica, on es determina, literalment, el següent: "El canon de la concesión que, en su caso, se apruebe en el procedimiento de licitación se abonará por anualidades durante los sesenta primeros días de cada año. La forma y cuantía de la posible participación económica del Ayuntamiento en la explotación del Complejo será determinada en el correspondiente contrato administrativo regulador de la concesión, en atención a la proposición económica realizada por el adjudicatario."*

En relació amb aquesta clàusula, la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, al final de la pàgina 6 del seu Dictamen. considera literalment el següent:

"b) Que la clàusula 11a del plec de clàusules administratives remetia la determinació del cànon a la licitació i distingia aquest de la <participació de l'Ajuntament en l'explotació econòmica>, concepte que res té a veure amb la idea d'utilització del complex esportiu per part de l'Ajuntament <previst a la clàusula 31a) i que més aviat incorpora elements típics de la gestió interessada."

- *Paràgrafs 1, 2 i 3 de la clàusula Trentè primera, relativa a la utilització per l'Ajuntament, on es determina, literalment, el següent:*

  "1. Con el objeto de ayudar al cumplimiento de tales principios, la empresa concesionaria permitirá al Ayuntamiento la utilización de las instalaciones deportivas necesarias que requiera éste, durante 10 días al año, para la organización de los diferentes acontecimientos deportivos de ciudad, que se relacionan en el Anexo IV. 2. El Ayuntamiento dispondrá de los horarios y espacios deportivos reflejados en el Anexo IV para la realización de los entrenamientos y competiciones de los equipos federados de máximo nivel, relacionados en dicho Anexo. 3. ***El coste de utilización de las instalaciones deportivas que se determinan en los puntos 1 y 2 de esta cláusula, se entenderá como parte del canon ofrecido por el concesionario y, consecuentemente, no formará parte de la cuenta de explotación a presentar delante de esta administración a los efectos del equilibrio financiero****."*

  En aplicació d'aquestes dues clàusules, la Secretaria General de l'Ajuntament, al seu informe 11/98, ratificat pel seu informe 16/98, va considerar que l'adjudicatari va oferir lliurement el cànon del 5% dels ingressos bruts de l'explotació de la concessió, ja que la clàusula Desè primera no va establir un import del dit cànon, deixant llibertat als licitadors per a establir el mateix, els quals tenien l'obligació de conèixer el contingut del paràgraf 3 de la clàusula Trentè primera, on s'estableix clarament que el cost econòmic de l'ús de les instal·lacions esportives per part de l'Ajuntament, reflectit a l'Annex IV, forma part del cànon ofert per l'adjudicatari, però no del compte d'explotació que havia de presentar l'adjudicatari davant aquest Ajuntament als efectes de l'equilibri financer, la qual cosa l'hauria d'haver tingut en compte l'adjudicatari a l'hora d'oferir el 5% del cànon. Per aquestes raons es va considerar que el cost d'utilització municipal de les instal·lacions esportives no havia d'ésser abonat per l'Ajuntament.

  Per la seva part, la Comissió Jurídica Assessora, a la pàgina 7 del seu Dictamen considera, literalment el següent:

  "a) Des d'un punt de vista literal, el verb <permetrà> usat al paràgraf 1 de la clàusula 34, dona idea de l'absència d'un sinalagma contractual específic per aquest utilització municipal del complex, la qual cosa no s'ajusta amb el fet del lliurament d'unes factures que després poguessin imputar-se al cànon anual. A

més, l'ús del concepte <cost d'utilització> enlloc del concepte <tarifa> (emprat a la clàusula 10a) o el més general de <preu> abona aquesta mateixa idea ja que, segons diu la clàusula, els costos permanents, d'amortització i de reposició, són tinguts en compte per la determinació de la tarifa però no s'identifiquen amb aquesta. D'haver estat voluntat de les parts que el cost d'utilització municipal s'imputés al cànon anual, sembla lògic que s'hagués previst específicament la forma de la seva facturació. En aquesta línia també, si el cost d'utilització municipal s'imputés a cànon, hauria de ser objecte de la corresponent factura i hauria de passar com a ingrés pel compte d'explotació, contradient així el tenor literal consegüent de la clàusula interpretada. Finalment cal remarcar que els costos d'utilització, en sentit estricte, sempre formaran part del compte d'explotació de manera immanent, de la qual cosa es desprèn que, segons la clàusula, el que no ha de passar pel compte d'explotació són els ingressos per facturació relatius a la utilització municipal de les instal·lacions…"

- *El retard en la presentació de les factures emeses per l'adjudicatari pels costos que van suposar l'ús de les instal·lacions esportives per part de l'Ajuntament, sent presentades a partir del quart any, la qual cosa implica que l'adjudicatari havia entès perfectament el contingut de les clàusules citades anteriorment, canviant de criteri en el seu benefici.*

  En relació amb aquesta consideració, la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, al final de la pàgina 8 del seu Dictamen manifesta, literalment el següent:

  "… En canvi l'actuació del concessionari no es pot considerar correcta ja que, segons es desprèn de les seves manifestacions (fet tercer de l'escrit de 24 de febrer de 1998) no fou fins els dies 15 i 16 de gener de 1998 que presentà les factures corresponents a la utilització municipal i entre elles la 96/11 que probablement correspon a l'exercici de 1995. Tant retard en la presentació de les factures fa suposar que en un primer moment no es pensà que fossin procedents i que es presentaren amb notable posterioritat per raons que no s'esmenten però es poden intuir; conducta aquesta que no pot considerar-se emparada per la bona fe…"

- *Les clàusules del contracte signat en data 23 de novembre de 1994 següents, exclosos els Plecs de Condicions:*

– *Tercera, on s'estipula, literalment, el següent: "El canon anual que ha de satisfacer EUCAGEST, S.A. al Ayuntamiento, consiste en el 5% de los ingresos brutos de la explotación de la concesión. Deberá hacerse efectivo durante los 60 primeros días de cada año."*

– *El inici de la clàusula Novena, on s'estipula, literalment, el següent: "El adjudicatario presta su conformidad al Pliego de Cláusulas que rigen este contrato…"*

- *Els expositius i atorgaments formalitzats en l'escriptura pública descrita a l'Antecedent I d'aquest informe següents:*

– *Expositiu IV, on es reflecteix que els informes de valoració emesos pels corresponents serveis tècnics municipals es van ajustar als criteris de valoració establerts a la clàusula desena dels Plecs reguladors de la contractació.*

– *Expositiu X, on es reflecteix que el cànon de la concessió puja al 5% dels ingressos bruts de l'explotació de la instal·lació.*

– *Atorgament Primer, on ambdues parts ratifiquen tots els seus pactes, clàusules i condicions, tots els quals apareixen incorporats en l'escriptura.*

– *Atorgament Tercer, on ambdues parts accepten la dita escriptura en el seu contingut i efectes.*

2. *La sol·licitant, en el seu escrit de 24 de febrer de 1998 descrit a l'Antecedent II d'aquest informe, considera, en base a la clàusula 39.3 (s'entén que es refereix a la clàusula 31.3, ja que la citada no existeix), que el cost dels usos de les instal·lacions esportives per part de l'Ajuntament, contemplats en l'Annex IV del Plec de condicions, s'han de deduir de l'import que l'Ajuntament ha de percebre com a cànon econòmic (veure la sol·licitud descrita a l'Antecedent I), la qual cosa ha estat totalment rebutjada per la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya.*

   Revisada la interpretació municipal donada per l'acord plenari la qual revisió es pretén, així com la base i fonamentació en què es recolza, aquesta informant manifesta la seva total conformitat.

   Per la seva part, el sol·licitant, al seu escrit de 30 de juliol de 2015 (Antecedent IX), manifesta que a l'hora de demanar el dictamen a la Comissió Jurídica Assessora no es van acompanyar, entre els documents aportats, els informes emesos pel cap de la Secció Econòmica de la Unitat de Pressupostos en data 13 d'octubre de 1994 i pel director de l'Àrea de Joventut i l'Esport en data 14 d'octubre de 1994, on, respectivament, s'informa de les propostes econòmiques presentades pels dos licitadors que van concórrer al procediment (Reitti Sport, S.L. i Eucagest, S.L.) i de la valoració de les ofertes presentades pels dits licitadors, on es contenen les valoracions dels costes per utilització de la instal·lacions per part de l'Ajuntament que havien presentat els licitadors (Reitti en 19.130.800 pessetes i Eucagest en 17.623.612 pessetes), raó per la qual considera que la dita Comissió va emetre el seu Dictamen sense tenir coneixement dels dits informes, la qual cosa, al seu parer, hauria canviat el sentit del Dictamen.

   En atenció a això s'ha de dir, en contra del parer del sol·licitant, que això no té cap rellevància, ja que els dits informes i les corresponents propostes dels licitadors es referien únicament a l'exigència establerta al paràgraf 3 de la clàusula quarta del Plec de Condicions, relatiu a la manera de presentació de

proposicions i la seva documentació, on s'estableix que al sobre C s'ha d'incorporar, entre altres, un estudi econòmic de l'explotació a realitzar en el complex i dels costos que comportarà l'ús del complex per part de l'Administració Municipal, en aplicació de la clàusula 31, així com la corresponent descomposició tarifària, la qual cosa resulta lògica i necessària a l'hora de fer la valoració sobre la viabilitat de les propostes econòmiques presentades.

La valoració municipal, referida als costos per la utilització de les instal·lacions esportives, quantificada en 17 milions de pessetes, va ser aproximada, tal i com va manifestar el tinent d'alcalde ponent d'Esports i Joventut segons consta en l'Acta de la sessió del Ple Municipal de 7 d'abril de 1994 que s'ha citat anteriorment, i es va fer en funció de l'ús de les instal·lacions esportives que en aquell moment (1994), estava fent l'esport federat.

El que no pot pretendre el sol·licitant és que la redacció d'uns informes impliqui la modificació de les clàusules contingudes als Plecs de condicions, degudament aprovats i acceptats pels licitadors, els quals constitueixen "lex contractus", que vincula tant a l'òrgan de contractació, com als licitadors.

Per tot això, resulta incontestable que el cost de l'ús de les instal·lacions esportives per part de l'Ajuntament, descrit a l'Annex IV, forma part del cànon i no del compte d'explotació, la qual té per objecte determinar el real resultat de l'explotació de la concessió, ja que el contracte mai podria haver-se referit al compte d'explotació de l'empresa continguda en els comptes anuals, la qual no pot ser modificada, havent de reflectir comptablement tots els actes del tràfic mercantil, responent així al principi de "imatge fidel" establert pel nostre ordenament jurídic comptable. Per aquesta raó l'Ajuntament va rebutjar totes les factures presentades per l'actora per tal concepte al llarg del temps, la qual cosa va estar posteriorment ratificada per la Sentència a la qual s'al·ludirà a continuació.

Relacionat amb l'objecte d'informe, l'actora va interposar els quatre recursos contenciosos – administratius descrits a l'Antecedent VIII y acumulats tots al núm. 1939/1998, on la Sala, en data 19 d'octubre de 2005, va dictar la Sentència núm. 803 (JUR 2006\36214), la qual no va estar objecte d'impugnació en segona instància, en el qual Fonament de Dret Cinquè determina, literalment, el següent:

"QUINTO.- En último término, resta por examinar la cuestión relativa a la contabilización de las facturas emitidas por la actora a cargo de la Corporación demandada, que se refieren al uso de las instalaciones deportivas de autos por parte de entidades deportivas concertadas por el Ayuntamiento demandado. En tanto que la recurrente entiende que la Corporación debe hacerse cargo del coste que le supone la utilización de las instalaciones por cuenta del Ayuntamiento, éste sostiene que dicho coste ya debió ser repercutido al presentar la actora su propuesta del canon ofrecido por el concesionario, en los términos recogidos en la cláusula 31.3 del pliego de condiciones.

Sobre este particular debe tenerse en cuenta que, según se afirma en los escritos de alegaciones, la recurrente reclamó el cobro de dichas facturas al Ayuntamiento, lo que fue denegado por parte de éste, sin que conste la interposición de los preceptivos recursos contra dicha resolución denegatoria. Pero lo que resulta más relevante es que, además de lo anterior, ***la Corporación demandada hizo uso de la facultad de interpretación de los contratos administrativos que le concede el artículo 60 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo , y ello con el informe preceptivo de la Comisión Jurídica Asesora, a cuyo efecto el Pleno municipal acordó, en sesión de 6 de noviembre de 1998, que el coste de utilización de las instalaciones deportivas a que se refieren los puntos 1 y 2 de la cláusula 31ª del pliego de condiciones forma parte del canon ofrecido por el concesionario, por lo que resulta improcedente que éste expida facturas a cargo del Ayuntamiento por tal concepto. Tampoco consta que dicho acuerdo fuera objeto de impugnación por parte de la entidad actora.***

En consecuencia, si la Corporación municipal ha realizado una determinada interpretación del contrato, en ejercicio de las potestades que le atribuye la ley, y dicha interpretación ha sido consentida por el contratista, al no interponer contra la resolución correspondiente los recursos oportunos, no cabe admitir que se pretenda contradecir el resultado de dicha potestad de interpretación mediante el procedimiento consistente en la impugnación de los sucesivos informes financieros que realiza la Corporación demandada, los cuales no vienen sino a suponer la aplicación de los criterios interpretativos aprobados en su día.

En cualquier caso, tal y como lo han entendido la Corporación demandada y la Comisión Jurídica Asesora, ***el tenor literal de la cláusula 31ª del pliego de condiciones es claro al establecer que el coste de la utilización de las instalaciones deportivas por cuenta del Ayuntamiento ha de entenderse que forma parte del canon ofrecido por el concesionario y no se integra en la cuenta de explotación, por lo que debió ser tenido en cuenta por la actora al realizar su oferta en cuanto a la cantidad que debía satisfacer en concepto de canon, deduciendo de la misma las sumas correspondientes al coste de utilización de las instalaciones por parte del Ayuntamiento.***

Por todo ello, debe desestimarse en su integridad el presente recurso y confirmarse en sus propios términos las resoluciones impugnadas."

<u>TERCER</u>.- Obligació de l'Administració de resoldre expressament tots els procediments administratius i òrgan competent

Tenint en compte, per una bada, que la sol·licitud de revisió d'ofici objecte d'informe es va formalitzar en data 30 de juliol de 2015 i, per una altra, que la mateixa no es pot incardinar en cap de les vies de revisió d'ofici anteriorment esmentades, podem dir que el termini màxim per a la resolució i notificació d'aquest procediment és el general de tres mesos establert a l'article 42.3. b)

LPAC, havent-se produït el silenci administratiu negatiu regulat a l'article 43 LPAC en data 30 d'octubre de 2015.

No obstant tot això, s'ha de tenir en compte que el paràgraf 1 de l'article 42 LPAC determina l'obligació de l'administració de dictar resolució expressa en tots els procediments i de notificar-la qualsevol que sigui la seva forma d'iniciació, obligació que romandre en el temps per aplicació, en relació als procediments iniciats a sol·licitud de l'interessat, de l'article 43.1 LPAC, raó per la qual, encara que en aquest procediment hagi transcorregut el termini legalment establert, s'ha de dictar i notificar resolució expressa, però en la forma prevista en l'article 43.3, b) LPAC, segons el qual l'obligació de dictar resolució expressa en els procediments iniciats a sol·licitud del interessat en els casos de silenci negatiu, la resolució expressa posterior a la finalització del termini s'adoptarà sense cap vinculació al sentit del silenci, la qual cosa vol dir que es pot estimar, totalment o parcialment, o desestimar la sol·licitud.

Ja hem vist que en el present cas, es considera procedent no admetre a tràmit la sol·licitud de revisió d'ofici objecte d'informe per la via de l'article 102 LPAC i desestimar la dita sol·licitud per la via dels articles 103 i 105 LPAC.

Quant a l'òrgan competent, s'ha d'informar que la revisió d'ofici sol·licitada és un acord del Ple adoptat en data 6 de novembre de 1998, raó per la qual es considera com a competent al dit òrgan col·legiat per aplicació de l'article 123.1.l) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim local, competència que no resulta delegable per aplicació del paràgraf 3 del dit precepte, havent-se d'adoptar el corresponent acord per majoria simple de vots en aplicació del paràgraf 2 del reiterat precepte.

CONCLUSIONS

Primera.- *Es manifesta la total conformitat amb la interpretació donada a la clàusula 31 del Ple de Condicions per l'acord plenari la qual revisió es pretén, pels raonaments continguts en aquest informe.*

Segona.- *Es considera escaient procedir a la resolució expressa de la sol·licitud de revisió d'ofici objecte d'informe per la qual no s'admeti a tràmit per la via de l'article 102 LPAC i se'n desestimi per la via dels articles 103 i 105 LPAC, per les raons següents:*

1. *Perquè la sol·licitud de referència no es pot incardinar en cap de les vies de revisió d'ofici següents:*

- *<u>D'actes nuls</u>: per no reunir-se els requisits exigits per tal que l'acte es pugui considerar nul, ni haver-se invocat cap de les causes de nul·litat de ple dret regulades en l'article 62 LPAC, ni infraccions greus de l'ordenament jurídic.*

- *<u>Declaració de lesivitat d'actes favorables anul·lables</u>: perquè l'acord plenari, la qual revisió es pretén, és un acte desfavorable per a l'interessat, han*

transcorregut més de 4 anys des que es va notificar a l'adjudicatari en data 16 de novembre de 1998 l'acord plenari objecte d'informe i no es pot iniciar a instància de l'interessat.

- *<u>Rectificació d'errors</u>: perquè és evident que en la interpretació municipal, donada per l'acord plenari la qual revisió es pretén, no s'ha comès gens error material, ni de fet, ni aritmètic.*

2. *Perquè, encara que la sol·licitud de referència es podria incardinar en la via de la revocació dels actes administratius per motius d'oportunitat regulada en l'article 105.1 LPAC, la mateixa, a més d'anar en contra de la voluntat de l'Ajuntament a l'hora d'elaborar els plecs reguladors de la contractació de referència i que s'ha mantingut al llarg del temps i es manté en l'actualitat, no compleix cap dels requisits exigits legalment per les raons següents:*

- *No es dona cap motiu d'oportunitat.*

- *L'acte objecte de revisió no resulta incompatible amb l'interès públic, sinó tot el contrari, ja que la seva revocació suposaria protecció dels interessos particulars del sol·licitant en detriment de l'interès públic.*

- *No es considera una conveniència administrativa, al no haver-se produït un canvi en l'orientació de l'acció administrativa, la qual cosa implica que aquesta Administració no ha variat el seu judici de conveniència, ja que la voluntat municipal, relativa als usos de les instal·lacions esportives, des del moment en què es van redactar els Plecs, va ser la ja manifestada, havent-se mantingut permanentment la dita voluntat al llarg del temps i mantenint-se en l'actualitat.*

- *Suposaria l'atorgament d'una dispensa, una condonació de l'obligació de l'adjudicatari d'assumir, com a part del cànon exigible, els costos dels usos de les instal·lacions esportives per part de l'Ajuntament, obligació establerta, amb meridiana claredat, en la clàusula 31 del plec de condicions administratives, la qual cosa ha estat ratificada pel Dictamen 372/1998 de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, aprovat per la seva Permanent en data 3 de setembre de 1998, la qual cosa suposaria vulneració del principi d'igualtat.*

- *Seria contrària a l'interès públic, ja que únicament suposaria protecció dels interessos particulars del sol·licitant en detriment de l'interès públic, a l'implicar una despesa important per a les arques municipals en detriment de la prestació d'altres serveis d'interès públic.*

- *Seria contrària a l'ordenament jurídic, ja que aniria en contra del determinat en la clàusula 31 del Plec de condicions, el qual constitueix la "lex contractus", que vincula tant a l'òrgan de contractació, com als licitadors.*

Tercera.- *Tractant-se l'acte administratiu la qual revisió es pretén d'un acord plenari, es considera òrgan competent per a la resolució d'aquest procediment el Ple municipal, per aplicació de l'article 123.1.l) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim local"*

Vista la documentació que integra l'expedient administratiu.

El Ple, a proposta del Tinent d'Alcaldia, titular de l'Àrea de Benestar i Drets Socials, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Benestar i Drets Socials,

ACORDA:

Primer.- NO ADMETRE a tràmit la sol·licitud relativa a la revisió d'ofici prevista a l'empara de l'art. 102 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, formulada pel legal representant d'EUCAGEST, SL i presentada davant el Registre General d'aquest Ajuntament en data 30 de juliol de 2015, amb el núm. 36.709, atès que, tal i com consta en la part expositiva d'aquest acord, ni la sol·licitud concreta, ni de l'examen de l'expedient s'aprecia cap infracció greu de l'ordenament jurídic ni cap de les causes de nul·litat previstes a l'art. 62 de la mateixa norma, tenint en compte que la revisió té per objecte l'acord d'interpretació del plec de condicions reguladors de la concessió dels serveis esportius a prestar al Complex Esportiu L'Hospitalet, contracte que es troba vigent entre aquest ajuntament i el reclamant i que ja va ser tramitat amb audiència del contractista i segons el dictamen 372/98 de la Comissió Jurídica Assessora.

Segon.- DESESTIMAR la sol·licitud pel que fa a la resta de supòsits de revisió d'ofici previstos en la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, que resumidament són:

– *<u>Declaració de lesivitat d'actes favorables anul·lables</u>: perquè l'acord plenari, la qual revisió es pretén, és un acte desfavorable per a l'interessat, han transcorregut més de 4 anys des que es va notificar a l'adjudicatari en data 16 de novembre de 1998 l'acord plenari objecte d'informe i no es pot iniciar a instància de l'interessat.*

- *<u>Revocació dels actes administratius per motius d'oportunitat</u>: perquè a més d'anar en contra de la voluntat de l'Ajuntament a l'hora d'elaborar els plecs reguladors de la contractació de referència i que s'ha mantingut al llarg del temps i es manté en l'actualitat, no compleix cap dels requisits exigits legalment per les raons següents:*

  – *No es dona cap motiu d'oportunitat.*

  – *L'acte objecte de revisió no resulta incompatible amb l'interès públic, sinó tot el contrari, ja que la seva revocació suposaria protecció dels interessos particulars del sol·licitant en detriment de l'interès públic.*

- *No es considera una conveniència administrativa, al no haver-se produït un canvi en l'orientació de l'acció administrativa, la qual cosa implica que aquesta Administració no ha variat el seu judici de conveniència, ja que la voluntat municipal, relativa als usos de les instal·lacions esportives, des del moment en què es van redactar els Plecs, va ser la ja manifestada, havent-se mantingut permanentment la dita voluntat al llarg del temps i mantenint-se en l'actualitat.*

- *Suposaria l'atorgament d'una dispensa, una condonació de l'obligació de l'adjudicatari d'assumir, com a part del cànon exigible, els costos dels usos de les instal·lacions esportives per part de l'Ajuntament, obligació establerta, amb meridiana claredat, en la clàusula 31 del plec de condicions administratives, la qual cosa ha estat ratificada pel Dictamen 372/1998 de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, aprovat per la seva Permanent en data 3 de setembre de 1998, la qual cosa suposaria vulneració del principi d'igualtat.*

- *Seria contrària a l'interès públic, ja que únicament suposaria protecció dels interessos particulars del sol·licitant en detriment de l'interès públic, a l'implicar una despesa important per a les arques municipals en detriment de la prestació d'altres serveis d'interès públic.*

- *Seria contrària a l'ordenament jurídic, ja que aniria en contra del determinat en la clàusula 31 del Plec de condicions, el qual constitueix la "lex contractus", que vincula tant a l'òrgan de contractació, com als licitadors.*

- *<u>Rectificació d'errors</u>: perquè és evident que en la interpretació municipal, donada per l'acord plenari la qual revisió es pretén, no s'ha comès gens error material, ni de fet, ni aritmètic.*

Tercer.- DECLARAR, finalment, la improcedència de la revisió d'ofici de l'acord del Ple de 6 de novembre de 1998, per entendre que supera els límits de la revisió que estableix l'art. 106 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, que impedeix l'exercici d'aquesta acció quan s'hagi produït la prescripció de les accions, pels temps transcorregut o quan resulti contrari a l'equitat, la bona fe o al dret dels particulars o a les lleis, ja que el contractista va interposar contra l'acord que ara demana es revisi d'ofici, el recurs contenciós administratiu (Procediment 1090/98) davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que va finalitzar per desistiment del contractista segons Interlocutòria de 2 de gener de 2004.

Quart.- NOTIFICAR aquests acords a EUCAGEST, SL, al Servei d'Esports i Joventut, a la Secretaria General i a la Assessoria Jurídica de l'Ajuntament de l'Hospitalet.

<u>ESPAI PÚBLIC, HABITATGE, URBANISME I SOSTENIBILITAT</u>

<u>ACORD 22.-</u> RELATIU A L'ADHESIÓ D'AQUEST AJUNTAMENT A LA *"DECLARACIÓN DE SEVILLA: EL COMPROMISO DE LAS CIUDADES POR LA ECONOMIA CIRCULAR*". (EXP.10872/2017)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova per **unanimitat** dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VISTO que en fecha 15 de Marzo de 2017, se celebro en Sevilla una Jornada sobre Economía Circular, organizada por la FEMP, el Ayuntamiento de Sevilla y Ecoembes, y en la que participaban Alcaldes y representantes de diversas ciudades españolas que forman parte de la **Red Española de Ciudades por el Clima,** y donde se elaboró y aprobó, la "***Declaración de Sevilla: el compromiso de las ciudades por la economía circular***", que resume en once puntos las líneas de actuación a las que se comprometen las ciudades para favorecer la economía circular, como fórmula en la que la revalorización de los residuos, y la preservación de los recursos, abre las puertas al crecimiento sostenible y a la competitividad.

ATENDIDO que la **Red Española de Ciudades por el Clima:** es la sección de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) dedicada a luchar contra el cambio climático y los efectos que de este se derivan, que aumenta la vulnerabilidad de sus localidades y afecta directamente a la población.

ATENDIDO que La Junta de Gobierno de la FEMP, en su reunión del día 24 de Marzo de 2017, acordó la difusión, entre las Entidades Locales españolas, de L**a Declaración de Sevilla; el compromiso de las ciudades por la economía circular,** y, solicitar, la adhesión de los municipios a esta Declaración, por Acuerdo de sus respectivos Plenos municipales, a fin de dar el máximo soporte al compromiso local en la economía circular.

ATENDIDO que, con la Declaración de Sevilla, los municipios se comprometen a promover un modelo de desarrollo urbano sostenible, inclusivo y resiliente, incrementando los esfuerzos locales para reducir los impactos ambientales, climáticos y sobre la salud de las personas, lo que supone un cambio de modelo en una economía circular que favorezca el reciclaje, la reducción y prevención de residuos, así como su reutilización y el fomento de la compra pública de productos verdes.

ATENDIDO que, con anterioridad, y por Acuerdo de Pleno municipal de fecha 12 de Abril de 1996, el Ayuntamiento de Hospitalet se adhirió a la "Carta de las Ciudades y Municipios Europeos hacia la Sostenibilidad" ("Carta d'Aalborg"). Y que, posteriormente, en fecha 22 de Diciembre de 2004, y también por Acuerdo de Pleno municipal se adhirió a los compromisos d'Aalborg, adoptados en la Conferencia "Inspiració per futur-Aalborg+10" de Junio de 2004.

ATENDIDO que la adhesión a estos instrumentos comportaba concretar al ámbito municipal, compromisos generales dimanantes de la Cumbre de la Terra en Rio de Janeiro, celebrada el mes de Junio de 1992, en la Agenda 21 local de esta ciudad, la cual se concreto en el "Pla d'Acció Ambiental de l'Hospitalet de Llobregat" aprobado por el Pleno municipal en fecha 5 de Febrero de 2003.

VISTA la Provisión del Teniente de Alcaldía, del Área de Espacio Público, Vivienda, Urbanismo y Sostenibilidad.

VISTO el informe – Propuesta de la Directora de Servicio de Espacio Público, Vivienda, Urbanismo y Sostenibilidad, favorable a la adhesión de este Ayuntamiento a la Declaración de Sevilla: el compromiso de las ciudades por la economía circular.

VISTO el informe emitido por la letrada del Área Espacio Público, Vivienda, Urbanismo y Sostenibilidad, con los antecedentes que han dado lugar a la aprobación de la Declaración de Sevilla, y que fundamenten su adhesión por parte del Pleno municipal.

VISTO que por acuerdo unánime adoptado por la Junta de Gobierno de la FEMP, el pasado 24 de Marzo de 2017, se recomienda la difusión entre las Entidades Locales españolas de la "Declaración de Sevilla: el compromiso de las ciudades por la Economía Circular", que supone el compromiso de las Entidades Locales con la Declaración de París y con las exigencias derivadas del paquete de medidas de economía circular, aprobado por el Parlamento Europeo, y que este mismo acuerdo contempla la previsión de que se someta este instrumento a la consideración de los respectivos Plenos municipales, con tal de dar el máximo soporte al compromiso local.

El Pleno, a propuesta del Teniente de Alcaldía del Área Espacio Público, Vivienda, Urbanismo y Sostenibilidad, y con el dictamen previo de la Comisión Permanente de Derechos y Territorio,

ACORDA:

PRIMERO. - APROBAR la adhesión del Ayuntamiento de Hospitalet de Llobregat a la *"**DECLARACIÓN DE SEVILLA:** EL COMPROMISO DE LAS CIUDADES POR LA ECONOMIA CIRCULAR", aprobada* en la Jornada celebrada en Sevilla, el pasado 15 de Marzo de 2017, de la Red Española de Ciudades por el Clima, y, asumir los pronunciamientos y compromisos que esta Declaración supone, con el siguiente tenor literal:

*"**DECLARACIÓN DE SEVILLA: EL COMPROMISO DE LAS CIUDADES POR LA ECONOMÍA CIRCULAR***

*La Comisión Europea y el Parlamento Europeo han aprobado un paquete de iniciativas para construir una **Economía Circular en Europa**. Con este objetivo se pretende desarrollar un nuevo paradigma de modelo económico que cierre el*

círculo del diseño, la producción, el consumo y la gestión de residuos, creando así ***una Europa ecológica, circular y competitiva****.*

Aunque los problemas ambientales como la lucha contra el cambio climático, su efecto sobre la biodiversidad y la creciente escasez de recursos exigen soluciones globales que están principalmente bajo la responsabilidad de los gobiernos nacionales, también deben ser una importante preocupación para las ciudades y pueblos europeos. El ***desarrollo urbano sostenible*** *desde un enfoque integrado y sus interrelaciones con el mundo rural, son un elemento fundamental para el desarrollo de la innovación y la implementación de soluciones para una transición correcta hacia una economía baja en carbono y una preservación de nuestros recursos naturales. Según Naciones Unidas, el 70% de la población del planeta vivirá en ciudades en 2050.*

Una economía circular, que transforme nuestros residuos en recursos, ofrece una solución a la crisis ambiental que sufriremos con el modelo económico de desarrollo lineal. No podemos construir nuestro futuro sobre el modelo de "coge, fabrica y tira".

La economía circular favorece que el valor de los productos y materiales se mantenga durante un mayor tiempo; los residuos y el uso de los recursos se reduzca al mínimo, y los recursos se conserven dentro de la economía cuando un producto ha llegado al final de su vida útil, con el fin de volverlos a utilizar repetidamente y seguir creando valor.

En septiembre de 2015 la ciudad de París hizo un llamamiento a las "ciudades europeas en favor de una Economía Circular", que han firmado ciudades como ***Ámsterdam, Bruselas; Copenhague, Lisboa, Londres, Milán y Roma****.*

Por eso hoy las ciudades reunidas en esta ***Jornada sobre "Economía Circular: el Compromiso de las Ciudades"*** *nos comprometemos con nuestra firma a:*

- *Promover un* ***modelo de desarrollo urbano sostenible, inclusivo y resiliente****, aumentando la demanda de actividades socioeconómicas generadoras de bienes y servicios medioambientales, lo que se traducirá en empleo verde y empleo social de mayor calidad y valor añadido.*

- *Impulsar y apoyar el* ***llamamiento "Ciudades por una Economía Circular"*** *que realizó la ciudad de París en 2015.*

- *Resaltar el importante* ***papel que tienen los Gobiernos Locales*** *en las acciones de fomento y desarrollo de una economía circular por ser la administración más próxima y la que mejor puede prevenir los impactos ambientales, en colaboración con sus vecinos y vecinas.*

- *Incrementar nuestros esfuerzos por* ***reducir los impactos ambientales, climáticos y sobre la salud*** *de las personas de sus actuales modelos de desarrollo.*

- *Subrayar las consecuencias positivas que un **cambio de modelo** hacia una economía circular supondría en términos de emisiones de gases de efecto invernadero.*

- *Solicitar el **apoyo político y económico de la Unión Europea** y de sus Estados miembros para el desarrollo de políticas locales en favor de una economía circular, favoreciendo el desarrollo de estrategias nacionales y regionales e instrumentos de cooperación.*

- *Desarrollar estrategias locales en favor de la economía circular que favorezcan el **vertido cero**, el **reciclaje** (especialmente de los biorresiduos), la **reducción de los desperdicios** alimentarios, el fomento del **ecodiseño**, de la **prevención** de residuos, de la **reutilización** y el reciclaje y el fomento de la **compra pública de productos verdes**.*

- *Fomentar la **cooperación entre administraciones** y desarrollar y compartir buenas prácticas entre ciudades, en el marco de desarrollo de Estrategias Locales por una Economía Circular.*

- *Involucrar a la Comunidad Científica en la **investigación y desarrollo** de programas de economía circular y en el apoyo y desarrollo de las estrategiaslocales.*

- *Fomentar los esquemas de gobernanza multinivel del territorio y **mejorar la concienciación, sensibilización y participación** de nuestras vecinas y vecinos en las acciones locales de impulso de una economía circular, transformando a los consumidores en usuarios responsables y reemplazando el sentido de la propiedad del producto por el sentido del servicio prestado.*

- ***Potenciar los partenariados público-privados** para favorecer alianzas entre los distintos actores involucrados del sector público, organizaciones de la sociedad civil y el sector privado. **Sevilla, 15 de marzo de 2017**"*

SEGUNDO.- TRASLADAR este acuerdo a la Secretaria General de la FEMP.

<u>ACORD 23.-</u> RELATIU A L'ADDENDA DE PRÒRROGA, PER A L'ANY 2017, DEL *CONVENI DE COL·LABORACIÓ I D'ENCÀRREC DE GESTIONS ENTRE L'AGÈNCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA I L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT*, APROVAT PEL PLE MUNICIPAL EN DATA 29 D'ABRIL DE 2014, RELATIU A L'OFICINA LOCAL D'HABITATGE SITUADA EN AQUEST MUNICIPI. (EXP. 4154/2017)

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb **23 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin,

Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **4 vots d'abstenció** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Fco. Javier Martín Hermosín, Pedro Alonso Navarro i Sonia Esplugas González; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, i per tant, va ésser adoptat pel quòrum de majoria absoluta exigit en l'article 123.2 de la llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATÈS que l'Ajuntament Ple en data 29 d'abril de 2014, va aprovar la minuta de "*Conveni de col·laboració i d'encàrrec de gestions entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat" i el* seu Annex II de Finançament del conveni*,* per a l'any 2014, relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge situada en aquest municipi*,* que va ser tramesa per part de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya a aquest Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat per a la seva tramitació i aprovació, com a resposta a la sol·licitud de subscripció d'un nou Conveni de col·laboració per al manteniment de l'Oficina local d'Habitatge per a aquell any, efectuada per aquest Ajuntament davant l'Agència de l'Habitatge de Catalunya en data 8 de gener de 2014.

ATÈS que l'Ajuntament Ple en data 28 de juliol de 2015, va aprovar la aprovar l'Addenda de pròrroga, per a l'any 2015, del relacionat Conveni de col·laboració i d'encàrrec de gestions entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, de 2014.

ATÈS que l'Ajuntament Ple en data 27 de setembre de 2016, va aprovar l'Addenda de pròrroga, per a l'any 2016, del relacionat Conveni de col·laboració i d'encàrrec de gestions entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, de 2014.

VISTA la minuta d'Addenda de pròrroga per a 2017 que ha estat tramesa a aquest Ajuntament per a la seva tramitació i aprovació, per part de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, com a resposta a la sol·licitud de pròrroga del mencionat Conveni, formulada pel Tinent d'Alcaldia de l'àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, presentada a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya en data 5 de desembre de 2016.

ATÈS que la Llei 18/2007 de 28 de desembre del dret a l'habitatge, els decrets i reglaments que la despleguen i el Pla per al Dret a l'Habitatge constitueixen el marc normatiu de col·laboració amb les oficines locals d'habitatge i les borses de mediació per al lloguer social, que tenen per finalitat principal assegurar la màxima

cobertura territorial en la prestació dels serveis i gestió d'ajuts relacionats amb l'habitatge i facilitar la proximitat de les gestions a la ciutadania.

ATÈS que la Llei 13/2009, de 22 de juliol, defineix que són objectius de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, l'execució i la gestió de les polítiques d'habitatge que són competència de la Generalitat i, especialment les relatives a les actuacions públiques que en matèria d'habitatge han de garantir la proximitat al territori, amb una gestió integrada de les actuacions públiques de conformitat amb els principis de subsidiarietat, coordinació, cooperació i col·laboració amb els ens locals.

ATESA l'experiència positiva que des de l'any 2006 han tingut els convenis de col·laboració i d'encàrrec de gestions subscrits entre la Generalitat i l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat en relació a l'Oficina Local d'Habitatge, que aconsella mantenir i fomentar el conjunt de polítiques d'habitatge i, en concret, l'activitat del Programa de mediació per al lloguer social d'habitatges, ja que compleix amb la finalitat d'aproximar aquest servei a la ciutadania, segons les necessitats de l'àmbit territorial de la nostra ciutat.

VISTOS els informes emesos per l'assessoria jurídica de l'àrea i per la Directora de Serveis de l'àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, favorables a l'aprovació de la pròrroga del Conveni durant l'any 2017.

VISTA la competència que l'article 123.1 j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local atribueix al Ple per de l'acceptació de les encomanes de gestió realitzades per altres administracions, i que l'apartat 2 d'aquest precepte exigeix el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, per a l'adopció d'aquest acord.

El Ple, a proposta del Tinent d'Alcaldia, de l'àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Drets i Territori,

ACORDA:

PRIMER.- APROVAR l'addenda de la pròrroga, per a l'any 2017, del *Conveni* de col·laboració i d'encàrrec de gestions subscrit entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge situada en aquest municipi, el 30 d'abril de 2014, que en la part expositiva i dispositiva es transcriu a continuació:

*"**ADDENDA DE PRÒRROGA DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AGÈNCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA I L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT RELATIU A L'OFICINA D'HABITATGE SITUADA EN AQUEST MUNICIPI, PER A L'ANY 2017***

Barcelona,

REUNITS

D'una banda,

I d'una altra,

Ambdues parts es reconeixen recíprocament la capacitat legal necessària per a formalitzar aquest conveni, i a aquest efecte,

MANIFESTEN

1. *En data 30/04/2014 es va formalitzar el conveni de col·laboració entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, relatiu a l'oficina local d'habitatge situada en aquest municipi, amb l'objecte d'establir els termes i les condicions de la col·laboració entre les parts per a l'assessorament i gestió de serveis en matèria d'habitatge respecte de diverses tasques competència de la Generalitat de Catalunya, en el marc del Pla per al dret a l'habitatge aprovat per Decret 75/2014, de 27 de maig.*

2. *El pacte desè de l'esmentat conveni preveu que: "El conveni tindrà vigència fins al dia 31 de desembre de 2014, amb efectes de l'1 de gener, i pot ser prorrogat, per mutu acord de les parts, prèvia petició per escrit de qualsevol de les parts signatàries, que ho haurà de realitzar amb un preavís d'un mes del venciment del termini inicial."*

3. *En data 29/07/2015 es va formalitzar l'addenda de pròrroga de l'esmentat conveni de col·laboració per a l'any 2015.*

4. *En data es va formalitzar l'addenda de pròrroga de l'esmentat conveni de col·laboració per a l'any 2016.*

5. *Atès que el Decret 75/2014, de 27 de maig, del Pla per al dret a l'habitatge té una vigència mínima de quatre anys, i que ambdues parts posen de manifest l'interès en prorrogar el conveni de col·laboració establert, i amb la finalitat de mantenir el funcionament dels serveis i activitats pactats, durant l'any 2017.*

Per tot això,

ACORDEN

1. *Prorrogar el conveni de col·laboració entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, pel període comprès entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2017, el qual té per objecte establir els termes i les condicions de la col·laboració entre les parts per a l'assessorament i la gestió de serveis en matèria d'habitatge, amb la finalitat de facilitar a la ciutadania la proximitat de les gestions i serveis relatius a l'habitatge.*

2. *Mantenir els pactes previstos en el conveni signat el 30/04/2014, acordant que:*

2.1 *Les aportacions econòmiques que s'hi estableixen en el pacte quart, seran per l'any 2017 les següents:*

a) *L'import del pagament fix per serveis bàsics establert en el pacte quart, a) del conveni, serà de* ***46.612,00€.***

b) *L'aportació màxima que s'estableix en el pacte quart, c) del conveni serà de* ***74.149,00 €.***

2.2 *S'actualitzen els barems de les aportacions econòmiques per a la gestió de serveis i activitats objecte del conveni, d'acord amb la taula d'imports del catàleg de serveis de* ***l'Annex.***

3. *La certificació que preveu el Pacte cinquè b) del conveni, que cal presentar per justificar les aportacions econòmiques atorgades per l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, s'ha de lliurar amb data 31 de desembre de 2017, i ha de ser signada per l'interventor, o excepcionalment, pel secretari de l'ens local i ha de justificar la totalitat de l'import atorgat, tant pel que fa a l'activitat desenvolupada, com també als serveis mínims prestats pel personal adscrit a l'oficina.*

Els pagaments de les aportacions econòmiques previstes en aquesta addenda, es tramitaran a favor de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat.

4. *La vigència de la present addenda de pròrroga serà fins al 31 de desembre de 2017.*

En prova de conformitat, les parts interessades signen aquest conveni per duplicat, en el lloc i en la data esmentats en l'encapçalament.

Annex
Taula d'imports per serveis i activitats de l'Oficina Local d'Habitatge

CATÀLEG DE SERVEIS ANY 2017	
Serveis	***Import per expedient tramitat – Oficina municipal***
REHABILITACIÓ	
1. Avaluació tècnica prèvia a la sol·licitud d'ajuts a la rehabilitació que inclou els informes tècnics previs a les obres de rehabilitació d'edificis d'ús residencial	*33 €*
● Avaluació tècnica de l'eficiència energètica d'edificis, amb tasques de comprovació *(aportació addicional a l'anterior)*	*75 €*
2. Avaluació tècnica prèvia a la sol·licitud d'ajuts a la rehabilitació que inclou els informes tècnics previs a les obres de rehabilitació de l'interior d'habitatges	*40 €*
3. Tramitació d'ajuts per a la rehabilitació, inclosa la inspecció tècnica obligatòria *3.1.Per rehabilitar l'interior d'habitatges*	*66 €*
3.2.Per a edificis unifamiliars i plurifamiliars	*110 €*

CÈDULES HABITABILITAT	
1. Tramitació administrativa de sol·licituds de cèdules d'habitabilitat *1.1.Presencial*	*19 € (*)*
1.2.Telemàtica	*13 €*
2.Tramitació de cèdules d'habitabilitat, amb inspecció tècnica	*40 €*
PROGRAMES SOCIALS	
1. Tramitació d'ajuts per al pagament lloguer	*50 €*
2. Tramitació de prestacions d'urgència especial	*10 €*

PROMOCIÓ HABITATGE	
1. Gestió de les Inscripcions al Registre de sol·licitants d'habitatge amb protecció oficial, només per al cas de disposar de Registre Propi	10 €

(*) *Aquest import s'ha fixat d'acord amb la taxa reconeguda per la Generalitat i es podrà modificar en funció de l'import que anualment s'aprovi."*

SEGON.- DETERMINAR els efectes retroactius d'aquesta prorroga a l'1 de gener de 2017, i convalidar totes aquelles actuacions, que en desenvolupament del conveni prorrogat s'han portat a terme per l'oficina municipal d'habitatge d'aquest Ajuntament.

TERCER.- FACULTAR el Tinent d'Alcaldia de l'àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat d'aquest Ajuntament tan àmpliament com en dret sigui possible, per a la signatura de l'Addenda objecte d'aprovació, per a quants actes siguin necessaris per al seu desenvolupament, vigència, efectivitat i execució.

QUART.- NOTIFICAR els precedents acords a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya.

CINQUÈ.- DONAR TRASLLAT d'aquests acords a l'Oficina Municipal d'Habitatge de l'Hospitalet, a l'àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, al Servei d'Urbanisme i Activitats, a la Secretaria General del Ple, a l Intervenció General Municipal, a la Tresoreria municipal i a la Unitat de pressupostos d'aquest Ajuntament.

SISÈ.- PUBLICAR al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, el Conveni que formalitza l'addenda de pròrroga un cop signat

SETÈ.- PUBLICAR al portal de transparència municipal la data del conveni, les parts que el signen, l'objecte, els drets i les obligacions de cada part i el termini de vigència, així com les modificacions que afectin als paràmetres anteriors i la informació relativa al compliment i execució de l'encomana.

DESPATX OFICIAL JUNTA DE GOVERN LOCAL

<u>ACORD 24.-</u> DONAR COMPTE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL A LES SESSIONS NÚMEROS 11, 12, 13 I 14 DEL 28 DE MARÇ DE 2017 I DEL 4, 11 I 18 D'ABRIL DE 2017, RESPECTIVAMENT.

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, del qual **se'n donen per assabentats** els assistents a la sessió, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

En compliment del que determina l'article 52.2 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, aprovat en sessió de 20 de desembre de 2011 i publicat en el Butlletí Oficial de la Província de 12 de gener de 2012, es dóna compte dels acords adoptats per la Junta de Govern Local des de l'últim Ple ordinari. Les actes corresponents han estat trameses als diferents grups polítics municipals.

Les sessions són les corresponents als números 11, 12, 13, i 14 de 28 de març i 4, 11 i 18 d'abril de 2017, respectivament.

<u>DESPATX OFICIAL DE DECRETS I RESOLUCIONS</u>

<u>ACORD 25.-</u> DONAR COMPTE DELS DECRETS DE L'ALCALDIA I LES RESOLUCIONS DICTADES PER DELEGACIÓ, CORRESPONENTS AL PERÍODE DEL 22 DE MARÇ AL 18 D'ABRIL DE 2017 QUE COMPRENEN ELS NÚMEROS DEL 2374 AL 3207.

Es dóna compte de l'acord que es transcriu seguidament, del qual **se'n donen per assabentats** els assistents a la sessió, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

En compliment del que determina l'article 52.1 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet, aprovat en sessió de 20 de desembre de 2011 i publicat en el Butlletí Oficial de la Província de 12 de gener de 2012, es dóna compte dels decrets dictats per l'alcaldia i les resolucions dictades pels tinents d'alcaldia i regidors de govern en l'exercici de les competències delegades que comprenen del núm. 2374 de data 22 de març al núm. 3207 de data al 18 d'abril de 2017.

Les relacions dels decret i resolucions corresponents han estat tramesos als diferents grups polítics municipals.

<u>PARTICIPACIÓ CIUTADANA</u>

<u>PUNT 26.-</u> PETICIÓ DE PARAULA DE LA DELEGACIÓ TERRITORIAL DE L'UGT DE L'HOSPITALET, EN RELACIÓ A LA PROLIFERACIÓ DE LES

EMPRESES MULTISERVEIS I LA SEVA CORRELACIÓ AMB ELS ACOMIADAMENTS COL·LECTIUS DELS TREBALLADORS I TREBALLADORES.

En relació a la petició de paraula sol·licitada per la Delegació Territorial de l'UGT de L'Hospitalet, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, no sé qui farà la intervenció, Sr. B.

SR. BARRACHINA CASALS (UGT L'HOSPITALET)

Bé, bona tarda. Com ja vam fer arribar, en el seu dia, al que és el govern municipal i als diferents grups polítics, hem presentat un escrit amb un estudi que acompanyava, i en el fons es pretén que hi hagi una moció, que es discuteixi i que es pugui aprovar. Com que sé que tinc cinc minuts, aniré bastant de pressa.

Des del 2010 ençà, tenim una situació de crisi que tothom coneix, però sobretot a partir del 2010 cap aquí ha hagut una gran quantitat de EROS d'extinció, sobre tot arreu de la regió metropolitana. El que hem acabat constatant és que tot aquest gruix de persones, que arriben a ser entre 25, 26, 27.000, quasi, quasi coincideixen en poc més d'un punt, punt i mig, amb el que són les persones que posteriorment han estat contractades en nombre i, per tant, formen part d'aquestes empreses multiserveis.

Què són les empreses multiserveis? Les empreses multiserveis són les empreses multifunció, són les empreses on realment donen cobertura a un munt de serveis diferents, on tot està barrejat, que al final són inclús empreses que acaben subrogades de pròpies ETT. Quin és el problema? El problema ha estat la reforma laboral del 2012, propugnada i duta a terme a cop de Decret, passant l'apisonadora del Partit Popular i del govern central, sense cap tipus de negociació amb cap actor social i, per tant, posant-la davant de tothom com la gran panacea de la creació de llocs de treball.

Bé, independentment de la creació, no creació, més o menys creació, perquè ja sabem que les xifres es mouen depèn de cadascú com les vulgui interpretar i, a més a més, si anem canviant les maneres i les fórmules per anar-les interpretant, aleshores al final fem el que ens dóna la gana, el que sí està clar i és incontestable, que hi hagi més o menys treballadors a dia d'avui, el que sí que ha aparegut és la figura del treballador pobre, d'aquest treballador que no arriba a fi de mes, que no pot pagar la seva casa, no pot pagar les despeses i que té problemes familiars.

I això sí que és fruit d'aquesta reforma laboral, perquè al final hem fet com el Carrefour, al final amb aquesta reforma laboral hem fet el "tres por uno", d'un treballador que havia abans amb una certa qualitat de salari i una certa qualitat laboral, hem passat justament al malbaratament de la persona, al neofeudalisme i a

l'esclavatge d'aquesta persona, que ara al final són tres, però reparteixen un salari de 1.000 entre tres.

Dit això, aquestes empreses multiserveis acaben utilitzant aquesta reforma laboral per què, perquè la reforma laboral estableix clarament que tots els convenis d'empresa o convenis pactats dintre d'aquestes empreses, són d'aplicació endavant o preeminent, que els convenis de sector. Per tant, les persones que treballen en aquestes empreses multiserveis acaben sota un conveni d'empresa i, per tant, un conveni particular, que està molt per sota del conveni del sector i com que està regulat així per llei i es pot fer, acabem tenint el que he dit abans, treballadors pobres i treballadors fora de qualsevol tipus de possibilitat de tirar endavant en el seu dia a dia.

Aquest abaratiment de costos, que al final fa que aquestes empreses puguin ser contractades per d'altres empreses, com he dit abans, també es dóna en el cas de les administracions públiques. S'ha constatat també que a nivell de la regió metropolitana, ja donarem dades més extenses a la roda de premsa que farem passat demà, però sí que a Hospitalet, una de cada cinc empreses a nivell de Catalunya, és multiserveis, i deu de la regió metropolitana. Dit això, independentment molts dels treballadors que donen cobertura i que són plantilla d'aquestes empreses, també són treballadors que viuen a Hospitalet i que aquesta problemàtica es trasllada en el dia a dia de la nostra ciutat i que entenem que hem de eradicar d'una vegada.

Per tant, aquesta reforma laboral no ha creat cap ocupació, aquesta reforma laboral ha de ser derogada i al final les empreses multiserveis no són més que multineofeudalisme, multiesclavatge, i el que demanem i així consta en l'escrit que vam lliurar, és que les administracions públiques, en els plecs de condicions de qualsevol empresa que vulgui contractar-se i tal, hi hagin clàusules socials garantistes i que aquest tipus d'empreses a ser possible que intentin no contractar-se i que, en tot cas, si concursen, que sigui amb les mateixes garanties i amb salaris i sous que toquen.

També demanem i, per tant, si la resolució de la moció així ho és, que hi hagin més inspectors de treball, via Generalitat de Catalunya, que controlin el frau d'aquest tipus d'empreses, si es que se'n dóna. També crear un pacte, una mesa de negociació tripartit, administració local o administració central, actors socials, sindicats, diguéssim, i empresaris, perquè aquesta mesa de negociació posi topall a aquestes situacions tan desagradable i que a més estan fora de qualsevol visió ètica del que seria l'equilibri social lògic. I la derogació immediata, com no pot ser d'una altra manera, d'aquesta reforma laboral i vehiculitzar aquesta resolució als òrgans adients. Gràcies.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies. Tal i com deia el representant de la UGT, s'ha formulat una moció presentada conjuntament pel Partit dels Socialistes de Catalunya, Iniciativa per

Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa-Pirates i Esquerra Republicana de Catalunya, ara just encetem també el bloc de mocions, per tant, tindrem...serà el moment de presentar la moció i que tots els grups polítics es puguin posicionar al respecte. Per tant, moltes gràcies per la seva intervenció i, tal i com havíem quedat a la Junta de Portaveus, passaríem ja al bloc de mocions i començaríem precisament per la número 28. Sra. Secretària.

MOCIONS DELS GRUPS POLÍTICS

MOCIONS CONJUNTES

En relació amb la moció número **27**, presentada pels grups polítics municipals del **PSC-CP, ICV-EUiA-PIRATES, ERC i la CUP-PA**; amb la moció número **28**, presentada pels grups polítics municipals del **PSC-CP, ICV-EUiA-PIRATES i ERC;** amb la moció número **29**, presentada pel grup polític municipal **d'ICV-EUiA-PIRATES, ERC i la CUP-PA**; amb la moció número **30**, presentada pel grup polític municipal del **PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA, amb l'adhesió de CIUTADANS**; amb la moció número **31**, presentada pel grup polític municipal del **PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA, amb l'adhesió de CIUTADANS;** amb la moció número **32**, presentada pel grup polític municipal de **CIUTADANS, amb l'adhesió del PARTIT POPULAR**; amb la moció número **33**, presentada pel grup polític municipal **d'INICIATIVA PER CATALUNYA VERDS-ESQUERRA UNIDA I ALTERNATIVA-PIRATES, amb l'adhesió de CIUTADANS**; amb la moció número **34**, presentada pel grup polític municipal **d'INICIATIVA PER CATALUNYA VERDS-ESQUERRA UNIDA I ALTERNATIVA-PIRATES, amb l'adhesió de CIUTADANS;** i amb la moció número **35**, presentada pel grup polític municipal de **CONVERGÈNCIA I UNIÓ, amb l'adhesió d'INICIATIVA PER CATALUNYA VERDS-ESQUERRA UNIDA I ALTERNATIVA-PIRATES**; es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Abans d'entrar en la marató presentació i perquè tothom tingui la informació, hem acordat que per tot aquest bloc de les vuit mocions que la Sra. Secretària acaba de llegir, doncs tindrem un temps de vint minuts, això significa que hi ha a l'entorn de dos minuts llargs, però no massa llargs, per cada una de les mocions, per a la seva presentació. Faré el següent, abans de donar la paraula, ho explico, perquè així primer farem la número 28, que la presentarà el Sr. García, després la 27 el Sr. Giménez, la Sra. González la 29, Sr. Graells la número 30, Sr. Brinquis la número 31, el Sr. García la número 32, el Sr. Nieto la número 33 i el Sr. Monrós la número 35. A partir d'aquí, si intentem respectar una mica els tempus d'aquesta presentació, sé que serà una mica precipitat, però és tal i com ho hem acordat. Per tant, comencem pel Sr. García per a la número 28.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Moltes gràcies Alcaldessa. En primer lloc, doncs saludar als representants de la UGT que avui estan en aquest Ple.

Com bé deia, la reforma laboral del Partit Popular està provocant precarietat laboral i devaluació salarial. Aquest abús i atac als drets dels treballadors ho trobem a les empreses multiserveis, unes empreses multiserveis que estableixen sous per sota dels convenis sectorials i que no reconeixen els drets laborals dels treballadors i de les treballadores. Tal i com deia el representant de la UGT, existeix un paral·lelisme, una curiosa coincidència entre les persones que han estat acomiadades per EROS i les persones que estan adscrites a empreses multiserveis. Per tant, les empreses multiserveis són sinònim de precarietat laboral, desigualtat, pobresa i esclavatge legalitzat.

Per aquest motiu, les forces d'esquerres, el PSC, Canviem i Esquerra Republicana recollim la proposta que ens ha fet arribar la UGT i demanem derogar la reforma laboral i que hem de ser capaços que cap euro públic vagi a empreses que no compleixen les seves obligacions i respectin els convenis sectorials. Així mateix, també demanem en aquesta moció instar a la Generalitat de Catalunya a augmentar els inspectors de treball, així com també instar a l'Ajuntament de l'Hospitalet a convocar una mesa de negociació per crear un pacte entre sindicals, patronal i administració, que estableixi els criteris per regular les subcontractacions i eradicar del territori pràctiques espúries de la contractació.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Bé, volem començar la defensa d'aquesta moció de suport a les treballadores i treballadors del sector de la restauració de l'aeroport del Prat, amb una afirmació: Només la lluita sindical i de les treballadores, aconsegueix aturar els cops de la precarització laboral constant, que ara amenaça gairebé a 400 famílies de la nostra comarca, algunes de la nostra ciutat, treballadores al sector de la restauració de l'aeroport del Prat, concretament al grup Pansfood. El concurs d'adjudicació que dividia en 6 lots la seva concessió i que es va obrir el passat 10 de febrer, posava en perill les seves condicions laborals i socials, obrint la porta a dobles o triples, inclús, escales salarials, així com la possibilitat de tenir una representació sindical conjunta i forta.

Pendents encara de la resolució del Tribunal Administratiu Central dels Recursos contractuals i amb la paralització provisional, la setmana passada, de 5 dels 6 concursos que afecten al lot 22, degut a la denúncia presentada pels sindicats, cal no fer ni un sol pas enrere. Com a grups polítics, és el nostre deure oferir tot el nostre suport, tot el que tenim al nostre abast, i també la nostra pressió perquè es garanteixin els drets laborals assolits durant anys per la plantilla, per aquesta plantilla. Es compleixi també la subrogació i AENA i les empreses concessionàries no aprofitin els canals administratius per a guanyar beneficis per sobre dels drets i sous dignes de les treballadores d'un sector, el de la restauració, amb una forta exposició a la vulneració dels drets laborals.

És per això que, a petició dels representants sindicals, en aquest cas de Comissions Obreres, presentem al Ple de l'Hospitalet acords adreçats a oferir un suport institucional i una postura política contrària a les polítiques neoliberals que s'apliquen des d'empreses públiques, amb els processos de privatització com el d'AENA.

SRA. GONZÁLEZ MONTES (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí, la moció per a la retirada urgent de fibrociment de l'IES Llobregat i les naus del seu voltant. Aquesta moció és una proposta que impulsa el sindicat Comissions Obreres de L'Hospitalet, sobre l'estat de l'edifici de l'Institut Llobregat d'ensenyament obligatori del carrer Ferrer i Guàrdia, rodejat de fàbriques abandonades amb cobertes de fibrociment, amiant, en mal estat i també l'edifici del carrer Enric Prat de la Riba que conté estructures de fibrociment en mal estat dins el recinte educatiu. L'Organització Mundial de la Salut ha confirmat l'amiant com a substància cancerígena i molt perillosa i està prohibit des de l'any 2005.

L'entorn de l'INS Llobregat es troba en una preocupant situació de degradació, a més de les instal·lacions docents que divideixen en dos edificis separats físicament, amb les conseqüents mancances de funcionalitat. L'INS Llobregat no ha sigut inclòs dins del conveni en matèria de reforma urgent dels centres educatius de l'Hospitalet.

Per tot això, els grups municipals d'Iniciativa-Esquerra Unida-Pirates, Esquerra Republicana i CUP-Poble Actiu, sol·liciten l'aprovació dels següents acords:

Instar als Departaments de Salut i d'Ensenyament a elaborar informes tècnics de valoració de riscos laborals i sanitaris, sobre la situació d'exposició al fibrociment, tant a l'edifici de l'INS Llobregat, com a les naus del seu voltant.

Instar a l'equip de Govern local de l'Ajuntament de l'Hospitalet i al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, a que incloguin l'INS Llobregat dins del conveni amb la Generalitat, sobre centres educatius que necessiten reformes urgents.

Instar als propietaris de les naus properes a l'INS Llobregat a la retirada del fibrociment.

Instar a l'equip de Govern local de l'Ajuntament, a que proposi una solució urgent i adient, si els propietaris no retiren el fibrociment de les naus properes a l'INS Llobregat.

Instar a l'equip de Govern local de l'Ajuntament a que supervisi tot el procés, fins a garantir la retirada total del fibrociment a l'INS Llobregat i al seu voltant, així com també de les escoles ja incloses anteriorment al Pla Integral, Bernat Metge, Milagros Consarnau, Busquets i Punset i Joaquim Ruyra.

Instar al Departament d'Ensenyament a la reunificació en un únic edifici de tota l'oferta formativa...ja està, d'acord.

SRA. ALCALDESSA

Per llegir-la, ja la hem llegit tots. Sr. Graells.

SR. GRAELLS VEGUIN (PSC-CP)

Sí, voldria saludar als companys de la UGT, precisament perquè ells van ser, juntament amb l'altre sindicat que conforma el sindicalisme de classe d'aquest país, claus en assolir la llei de l'any 2004, de creació de llars d'infants públiques i de qualitat. Precisament una llei que s'ha incomplert i això ha provocat que, en anteriors plens, reiteréssim mocions similars a aquesta, que ens parla, en aquest cas, sobre la millora del finançament de les escoles bressol.

Hem de dir que això ho plantegem donat que es va trair la confiança legítima dels ajuntaments, que van fer l'aposta de sumar-se a aquesta iniciativa de manera corresponsable amb el departament d'Educació, i després van veure traïda la seva confiança. Van quedar sols, els ajuntaments van quedar sols per donar resposta a aquestes places, a aquestes més de 30.000 places que es van crear a Catalunya i ara aquest finançament només està a càrrec de l'administració local, sigui entesa l'administració local, els ajuntaments com el nostre i les diputacions, que no deixen de ser també administració local.

I el que demanem en aquesta moció precisament, és que el departament d'Ensenyament elabori una nova proposta de corresponsabilització de costos i de sosteniment i de places per a infants de 0 a 3 anys, aplicant i que s'acompleixi la Llei, a la qual feia referència, de creació de llars d'infants i la pròpia Llei d'Educació de Catalunya. Recuperar la subvenció per escoles bressols d'abans de la crisi i que el finançament de les bressols públiques torni a mans de la Generalitat, que és qui té les competències, i apunto, les competències exclusives, només té la competència el departament d'Educació, ni la comparteix amb els ajuntaments, ni amb l'administració central.

I finalment, es mandata a l'Ajuntament de l'Hospitalet que faci el càlcul de la totalitat de l'import que hauria d'abonar el departament d'Ensenyament, en concepte de retorn d'aquest avançament, el que es diu en la moció, que és un avançament d'uns diners que hauria d'haver pagat el departament d'Educació i que no ho ha fet i que, per tant, ho ha hagut de compensar de manera injusta, injusta per l'Ajuntament, però injusta sobretot pels ciutadans, de manera exclusiva l'administració local.

SR. BRINQUIS PÉREZ (PSC-CP)

Sí, gràcies Sra. Alcaldessa. Moció instant al govern de l'Estat a permetre la reinversió del superàvit. Les entitats locals espanyoles són l'única administració pública que compleix amb els objectius d'estabilitat. Les restriccions imposades per la reinversió han impedit que els ciutadans dels municipis espanyols vegin millorada la seva qualitat de vida. Amb els impostos municipals sufraguem el deute de les administracions autonòmiques i centrals. Instem al govern de l'Estat que permeti a les entitats locals espanyoles reinvertir el seu superàvit, sense haver de generar nous ingressos per la seva mateixa quantia, en qualsevol iniciativa que considerin oportuna per millorar la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes, amb l'únic límit de no posar en risc la seva estabilitat pressupostària.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Muchas gracias. Miren, hoy o mañana, justo hace un año que trajimos aquí una moción con la mejor fe, quiero decirlo, porque se interpretó mal, alguien entendía que atentábamos contra la lengua de Cataluña y no era así, estábamos a favor de la ley, de que se cumpliera. Al año hemos visto, después de verse tumbada aquí, hemos visto como teníamos razón, las circunstancias nos han dado la razón, el incivismo y aquellos que campan a sus anchas, se basan en que no cumplen las señales con la homologación que dice la ley, para aparcar donde no pueden aparcar, haciendo un acto de incivismo, en carga y descarga, etc.

Sabemos que Cataluña tiene dos…nosotros no vamos contra la lengua catalana, sabemos que tiene dos lenguas, una de ellas está ahí expresada en esas señales, y nos congratula, no nos molesta, pero debe de estar homologada y para eso tiene que tener los dos idiomas oficiales de Cataluña, que son el catalán y el castellano, un orgullo tener dos idiomas, a algunos parece que no les gusta, pero en cualquier caso, no se trata de que se quite el catalán, sino que se ponga también el castellano, para qué, para que cumplan la ley, para que el teniente de alcalde del área pueda hacer que se cumplan las sanciones, no estar atado de pies y brazos, porqué no puede ponerlas en marcha, porque estaría prevaricando según la ley.

Las consecuencias de eso son que hay un montón de ciudadanos que se saben ya la argucia para eludir las multas, en contra de lo que es el civismo, porque hay otros que no las conocen y las pagan cívicamente como debe ser, parte del quebranto que puede hacer, porque no hay afanes recaudatorios, pero sí es cierto que el que la hace, la tiene que pagar y no puede ser que haya un señor que porque diga "càrrega i descàrrega" y no ponga carga y descarga, claro que lo entiende, evidentemente que lo entiende, pero incumple la ley y se ríe de la autoridad con un acto absolutamente incívico y hay que acabar con eso.

Hace un año que se rechazó esta moción y hemos sufrido las consecuencias en este Pleno, tanto en materia, obviamente, de autoridad, porque no se puede nadie reír de este Consistorio o de su autoridad, porque una normativa no cumpla la ley, las leyes hay que cumplirlas, nos gusten o no. En cualquier caso, también están para cambiarlas, pero mientras existan hay que cumplirlas, por lo tanto, esperemos que no cometamos el mismo error, podamos dotar al Ayuntamiento que tenga la ley

a su lado, para poder sancionar y poder cubrir a esos señores que de alguna forma están incumpliendo con la ley y haciendo actos incívicos, para que paguen, igual que paga todo buen ciudadano.

Estoy convencido que la experiencia de un año que cada día hay más gente que incumple la ley, porque sabe que se puede escapar por la tangente, ahora en este Pleno vamos a poner remedio, para que no siga ocurriendo. Muchas gracias.

SR. NIETO MARTÍNEZ (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí, portem aquí una moció de suport a una moció acordada i unànime, del Ple del Consell Comarcal del darrer mes de març d'aquest any, i que tracta de posar fil a l'agulla i de manera ordenada, perquè s'iniciïn els tràmits perquè sigui aquest mandat el darrer d'aquesta entitat supralocal, cedint les seves competències als òrgans i administracions corresponents, l'AMB, la Generalitat i ajuntaments del Consell Comarcal del Barcelonès, garantint que no es perdin els llocs de treball, ni serveis que es vinguin donant.

Recordem que el Parlament de Catalunya ja va aprovar el 27 de juliol de 2010, la llei de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, per simplificar l'estructura organitzativa metropolitana. Posteriorment, el 3 de setembre de 2013, el Parlament de Catalunya va emetre a tràmit el projecte de llei de governs locals de Catalunya, que ja contemplava la integració del Consell Comarcal dintre de l'AMB. Toca ara dur aquest encàrrec al Govern de la Generalitat i al Parlament de Catalunya, perquè quan abans millor s'iniciïn els procediments de traspàs competencial i laboral amb plenes garanties.

Paral·lelament, hi ha l'acord unànime de col·laborar amb la justícia i els òrgans fiscalitzadors corresponents, com la Sindicatura de Comptes i la fiscalia, per aclarir i dirimir responsabilitats al si de les activitats del grup del Consell Comarcal i auditar el conjunt de decisions presses per les empreses associades com Marina Badalona o Regesa.

Per tot això, per responsabilitat i corresponsabilitat, demanem el suport de tots els grups municipals d'aquest Ple. Moltes gràcies.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Sí, des del Partit Demòcrata, portem la moció en suport, junt amb l'adhesió d'Iniciativa per Catalunya Verds-Pirates, portem la moció en suport a la Plataforma Trans*forma la Salut per a un nou model de salut. Com molt bé sabeu la Plataforma Trans*forma la Salut és una plataforma formada per la més gran amalgama d'entitats i activistes independents que lluiten pels drets de les persones Trans*. Fa casi dos anys que estem treballant per aconseguir un nou model de salut per les Persones Trans* allunyat de diagnòstic psiquiàtric, tal com recomana la Unió Europea, l'ONU i així com la Llei 11/14 del Parlament de Catalunya obliga. Un nou

model respectuós amb les persones i tenint en compte el que dicten les resolucions de Drets Humans. Per això, i tal i com ha demanat la pròpia plataforma, traslladem aquesta petició al Ple de l'Hospitalet demanant els següents acords:

Primer, donar suport a les reivindicacions descrites de la Plataforma Trans*Forma la Salut.

Segon, donar suport al Decàleg descrit en la moció.

Tercer, implementar mesures o protocols per integrar les persones trans* del municipi en els àmbits de l'educació, treball, cultura, esport i associacionisme, en la línia descrita en la moció.

Quart, implementar mesures o protocols per tractar els casos de menors trans* en les escoles i instituts del municipi, així com altres equipaments municipals, des del respecte a la identitat de gènere del menor i des d'una perspectiva despatologitzada, en la línia descrita en la moció.

I cinquè, inspeccionar de manera específica i corregir els casos de violència transfòbica que es donin en àmbits de competència municipal.

I traslladar el contingut d'aquesta moció al Govern de la Generalitat, al Departament de Salut i al Parlament de Catalunya, al Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat.

La Sra. Alcaldessa, pel posicionament dels regidors no adscrits i dels grups polítics municipals, de menor a major representació, dóna la paraula al Sr. Rafael Jiménez Ariza i a la Sra. Cristina Santón Ramiro i a continuació a la resta de representants dels grups.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

Sí, intentaré hacerlo en los cuatro minutos que tengo. Votaré a favor de todas las mociones, excepto de la número 32, la moción por el cumplimiento de los requisitos exigidos para las señales de tráfico.

Primero, dar la bienvenida a los miembros de UGT, también a los representantes de UGT del lote 22 del Aeropuerto del Prat que están aquí presentes. En ambos casos afrontamos un problema que viene dado por dos cosas que se han producido por dos decisiones políticas, una la privatización de un eje estratégico como es el aeropuerto y otra por la reforma laboral, claramente además. En ambos casos, bueno, en el caso sobretodo de AENA, estamos viendo como un negocio con muchísimo beneficio, como es la restauración, pretende dividir y mermar fuerzas a los sindicatos de la restauración y mermar derechos a costa de aumentar los beneficios de este sector de restauración que tiene el propio aeropuerto. Ya hemos visto esta medida en tantas otras luchas que hay ahora mismo sobre el tapete, sí que, bueno, como hemos podido colaborar con UGT, participamos en una asamblea que hicieron poco después de la primera manifestación, en febrero, en el Prat, ya dijimos que esto era una carrera de fondo, ya ha ido cambiando un poco el panorama y espero que, bueno, que vuestra lucha continúe, que cuente con todo el apoyo posible y que al final consigáis preservar vuestros derechos por encima de los deseos de algunas empresas.

Respecto al resto de las mociones, yo creo que está bastante dicho en las propias explicaciones, lo que sí que me gustaría hacer hincapié es en la moción para el cumplimiento de los requisitos exigidos en el tema de la lengua en las señales de tráfico, he dicho que votaré en contra y no voy a votar en contra por el hecho en sí, porque bueno, como tampoco nunca se ha dado por parte de Ciudadanos una presunción de buena fe por nuestra parte, yo tampoco voy a hacer una presunción de buena fe en este tema. Este tema es un tema que Ciudadanos ha tenido por bandera, ya no desde hace un año, sino anteriormente, es un tema que entra en su pseudopolítica de confrontación lingüística y bajo su bandera de la catalanofobia que viene demostrando, de ahí nacieron, de ahí seguirán ustedes luchando para intentar seguir consiguiendo rédito político de una confrontación. Nosotros ya hemos dicho muchas veces que en esto no vamos a entrar, doy por supuesto que el Ayuntamiento de Hospitalet va a hacer caso a la normativa y va a hacer caso a las leyes que hayan, pero evidentemente en las medidas, como al final el que gobierna es el PSC y nosotros dos, los regidores no adscritos de este Ayuntamiento, será el propio gobierno el que diga cómo y cuándo tiene que poner en orden el tema de la señalización vial.

Por lo demás nada que decir.

SRA. SANTÓN RAMIRO (REGIDORA NO ADSCRITA)

En contra de la 32 i a favor de les altres.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Sí, en relació a la 28, per la contractació d'empreses multiserveis, la moció centra l'atenció en un dels efectes de la reforma laboral del Partit Popular, de 2012, la creació d'empreses amb la única finalitat de dotar-les d'un conveni mínim, per sota del conveni de sector, que permet l'acomiadament de les treballadores que fan aquella funció a empreses més grans i la subcontractació a aquestes empreses, amb pèrdua salarial i de condicions laborals. Un exemple de tot plegat serien l'organització de les cambreres de planta dels hotels, que han creat l'associació "LAS KELLYS" per a defensar-se d'això mateix.

Estaríem totalment d'acord amb les exigències de control que expressa la moció en els acords primer, segon, quart i cinquè. I a l'acord tercer, la moció proposa crear una mesa de negociació per regular aquestes subcontractacions, nosaltres proposem una esmena que pugui substituir aquest acord, per l'acord tercer-D de la moció sobre les treballadores del sector de la restauració, que hem portat al Ple amb d'altres grups municipals, de treballadores de la restauració de l'Aeroport del Prat, que diu literalment: "Instar al Govern i particularment al Ministerio de Fomento a no permetre subcontractacions d'activitats de manera que s'evitin segregacions o subdivisions dins de la mateixa concessionària". Creiem que seria molt més adient aquesta redacció que no la que se'ns planteja en la moció que se'ns presenta.

En la moció 30, sobre millora del finançament de les escoles bressol, des d'aquest grup municipal som favorables a què els recursos públics es destinin a l'escola pública i, per tant, en el cas de les escoles bressol, a aquelles de titularitat municipal. Tot i així, aquest no és el nostre model d'educació pública plenament gratuïta i universal, accessible per a tothom, el nostre model és el de la inclusió total de l'educació 0-3 anys en el sistema públic, com així defensa la ILP per una nova Llei Educativa de "bressol a la universitat". El nostre principal objectiu polític, per tant, a aquest respecte, és assolir la gratuïtat de totes les etapes educatives, garantint així la seva universalitat.

Per tant, seguirem defensant aquest fet com a sistema de país, però en el seu defecte proposem la municipalització d'aquest servei a qualsevol municipi i, per tant, abordar i apostar no només per la titularitat de les escoles bressol, sinó anar més enllà encara i fer-ho també per a la seva gestió. Aquest sí és el debat i no tant l'origen del finançament. I és que al nostre municipi, per fer-nos una idea del volum, només existeixen actualment sis escoles bressol municipals, dues a Santa Eulàlia, una a Pubilla Cases, una a La Florida, una a Torrassa i una a Sanfeliu.

Tot i que amb la crisi econòmica algunes famílies han optat per no portar als seus infants a l'escola bressol, està clar que aquesta oferta de places és insuficient. Fins i tot tenim barris que no en disposen de cap. També volem remarcar les contradiccions de la Llei d'Educativa Catalana (LEC), que mentre habilita i explicita aquest finançament a les escoles bressol de titularitat municipal, en canvi introdueix a dins dels sistema educatiu l'escola privada concertada, amb una oferta que actualment s'aproxima al 40% de l'oferta total.

Per tant, devolució de tots els concerts econòmics sí, recursos públics a l'escola pública sí, municipalització i inclusió de les escoles bressol dins dels sistema públic educatiu sí i, per tant, sí a una nova Llei Educativa i no a la LEC actual.

Proposaríem afegir també en aquesta, un trasllat, un parell de trasllats, un al Consell Educatiu, que no està inclòs, i un altre a la Xarxa Groga de l'Hospitalet, seria interessant que els hi arribés la moció en cas d'aprovar-se.

Per a la reinversió, la 31 per a la reinversió del superàvit, estem d'acord, la votarem a favor. Entenem i defensem el municipalisme com l'eina de redistribució eficaç, per la seva proximitat amb la població i, per tant, creiem necessari qualsevol avenç possible cap a la plena sobirania de la gestió dels recursos propis, que genera el propi municipi. No té cap sentit que aquest superàvit que genera el nostre municipi, sigui fiscalitzat per un ens, el qual rebutgem frontalment i que actua il·legítimament de forma sistemàtica contra les classes populars, trepitjant la independència en la gestió de recursos propis i la seva reinversió als aspectes que es puguin considerar oportuns i posant traves sempre per tal de poder reinvertir el mateix superàvit en aspectes de caire social, mentre concreta que aquesta reinversió ha de tornar a generar uns beneficis productius, per tant, allunyant-se de qualsevol recurs econòmic de l'equitat i la redistribució.

La 32, la votarem en contra, no repetirem l'argumentari del Ple de l'abril del 2016, ja vam explicar perquè la votàvem en contra, no tornarem a fer-ho, simplement no canviarem el nostre posicionament, està clar.

La 33, perdó, la 33 ja la hem votat amb la 30, votarem a favor de la 34 i aquí volem explicar en relació a la supressió del Consell Comarcal del Barcelonès, per a nosaltres és un exemple més de com mai s'haurien de gestionar els fons i recursos públics, aquest Consell Comarcal del Barcelonès. Una mostra del sistema de col·locació dels partits i del repartiment d'obra pública sense estratègia, ni criteri determinats. Sempre presumptament, al Consell Comarcal del Barcelonès trobaríem exemples variats de nepotisme, duplicació d'estructures, competències transferides a la carta i, per descomptat, un deute milionari de prop de 65 milions d'euros de Regesa, empresa pública del propi Consell Comarcal. Però no només seria això.

El passat 14 de març, totes les candidatures Poble Actiu al Consell Comarcal vam presentar una denúncia a l'Oficina Antifrau, amb l'objectiu d'esclarir i depurar responsabilitats dins del Consell Comarcal del Barcelonès, per diversos casos d'ús o destinació irregular de fons públics, que cal que siguin investigats a fons. Les irregularitats comeses en el si del Consell Comarcal del Barcelonès i les empreses participades per aquesta institució, es van desvetllar en l'informe 23/2016 que la Sindicatura de Comptes va fer públic a finals del passat mes de gener.

La Sindicatura ha fet constar situacions irregulars tant en la gestió pública i política, com en la gestió econòmica. També ha trobat irregularitats en l'organització i funcionament, en la gestió comptable, en les contractacions, en la gestió de

convenis i en la gestió de personal. La Sindicatura també ha trobat una gestió sospitosa en les diferents empreses participades al 100% pel Consell Comarcal del Barcelonès, que se sumen a les ja detectades a l'empresa Marina Badalona SA, participada a la meitat per aquest organisme públic i investigada dins de la trama del cas Pretòria.

En el cas de l'empresa públic-privada Regesa, s'han trobat diferents irregularitats com són procediments de contractació amb criteris prohibits per llei, que han beneficiat a empreses com Proinosa, vinculada també actualment al cas Pretòria. Tots els contractes d'obres que ha analitzat la Sindicatura presenten increments que arriben a ser superiors al 20% de l'import adjudicat, sense justificacions tècniques. A més, cal tenir en compte que la situació econòmica actual de Regesa és absolutament desastrosa, acumula ja un deute de gairebé 65 milions d'euros i està immersa en un pla de sanejament financer, sense gaires perspectives de millora, alhora que des de fa 8 anys no ha rebut cap encàrrec per part del Consell, ni dels Ajuntaments, el que fa posar en dubte la necessitat de la seva pròpia existència.

Per tot això i perquè volem suprimir tot ens supramunicial que signifiqui duplicar destinació de recursos públics, sense aportar res de res, votarem a favor de la moció presentada amb la preocupació sobre qui assumirà els deutes generats i també que no se'n depurin les responsabilitats penals i polítiques adients. Per això aprofitem per a preguntar també al President actual del Consell Comarcal, Francesc Belver, si pot garantir en aquest Ple, que l'Ajuntament de l'Hospitalet i, per tant, les seves veïnes, no assumiran cap cost derivat de la dissolució d'aquell Consell Comarcal.

Gràcies. A favor de la 35 també.

SRA. SECRETÀRIA

Perdó, les propostes d'esmenes, abans de continuar la votació, que presenta la CUP-Poble Actiu, s'accepten?

SRA. ALCALDESSA

Sí, si hi ha algun grup que vulgui acceptar les esmenes que ha fet el portaveu de la CUP-Poble Actiu, no? No s'accepten?

SR. GRAELLS VEGUIN (PSC-CP)

Els trasllats sí.

SRA. ALCALDESSA

Els trasllats de la moció número 30.

SRA. SECRETÀRIA

Xarxa Groga i Consell Educatiu.

SRA. ALCALDESSA

D'acord, la resta entenc que no, no sé si ha hagut alguna més, si no... molt bé...

SRA. SECRETÀRIA

En la moció 28 que hi havia una proposta de modificació de l'apartat de l'acord segon, perdó, del tercer...

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Seria en contra del tercer i a favor dels altres.

SRA. SECRETÀRIA

Ja està, ja està, perfecte.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, els regidors que han votat anteriorment mantenen el seu vot? Molt bé, doncs el Sr. Monrós.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Sí, anirem donant resposta a totes les mocions. Quant a la de la petició de paraula, la 26, 27, 28, 29, aquestes votarem a favor, en els dos temes donar la benvinguda als treballadors del sindicat UGT i Comissions Obreres, i manifestar que jo crec que aquest tema, ja ho han comentat molts companys, jo crec que va més enllà de només aquests dos temes concretament, jo crec que quan poses les coses sobre la taula, la reforma laboral, vull dir, es va fer en el seu moment i estava mal feta i el que més mal fet està moltes vegades no és allò que s'intenta legislar amb bona fe, sinó que és l'actitud fraudulenta o buscar la il·legalitat per part de certes empreses.

Per tant, jo crec que, més enllà de donar suport, el que necessita aquest país és això, una reforma laboral nova, agafar i traslladar-nos a l'any 80, quan va començar l'Estatut dels Treballadors, fins arribar al dia d'avui, i veure que aquest desgavell de lleis que anem substituint una rere l'altre i anem fent modificacions, moltes vegades esdevé ineficient i el que s'ha de fer és una profunda reforma laboral, la qual sigui perfectament compatible, poder ser emprenedor i alhora tenir un treball de qualitat, amb sous de qualitat i amb garanties i drets de qualitat, com en els darrers anys abans de crisi s'havien tingut.

Quant al tema de les inspeccions de treball, com que en sóc una mica coneixedor, moltes vegades no és qüestió de posar més o menys persones fent les coses, sinó que aquelles persones que hi estan, facin la feina que han de fer, vull dir, no es tracta de posar-ne més, que segurament també, sinó veure que n'hi ha alguns que no actuen com han d'actuar i, per tant, al final si la gent que està fent una feina la fa amb el sentit que ha de tenir, doncs avançaríem molt més.

Quant a la moció de retirada urgent del fibrociment, estem a favor, però també volia fer l'esmena que moltes vegades fem alarmisme, perquè la pròpia moció té un títol i després en els acords demanem que es facin uns estudis per veure fins quina és la realitat del perill o no perill del tema i, per tant, torno a repetir, subscrivim la moció, però moltes vegades els títols o certes explicacions, donen peu a crear una alarma que potser és desmesurada o potser no és del tot certa i, per tant, si demanem instar per fer uns estudis de prevenció de riscos i sanitaris, ens hauríem d'estar a primer a aprovar aquests estudis i després valorar si el resultat del que ens trobem és realment si hi ha perill o no hi ha perill.

Quant a la moció pel compliment d'instar al govern de l'Estat a permetre la reinversió del superàvit, estem totalment d'acord, vull dir, el que està clar és que, a veure quina és, quin número és..., perdoneu, que tinc aquí un *lio* amb el..., la 31, sí ho diré després. És imprescindible que el superàvit pugui ser reinvertit en el propi municipi, en els serveis municipals i inversions municipals. No té sentit que aquest superàvit que generen les administracions locals es reinverteixi en eixugar deute. El que volem és que es destini a despesa per a la ciutadania, són paraules de la presidenta de la Diputació, Mercè Conesa.

Quant a la moció per al compliment dels requisits exigits per la normativa de trànsit, també em remetré una mica al que s'ha dit, tornarem a votar que no. Jo entenc que, de la mateixa manera que en aquesta ciutat, en aquest país, hi ha coses en castellà, hi ha coses en català i hi ha coses que alhora estan en els dos idiomes, els dos idiomes oficials de Catalunya són aquests i, per tant, no hi ha cap fórmula magistral perquè un sigui mereixedor més un que l'altre, sinó que els dos idiomes han de ser coneguts per tothom.

Dit això, si els dos idiomes han de ser coneguts per tothom, no ha d'haver-hi cap problema en què unes coses estiguin en castellà, unes altres en català o en les dues alhora. I és més, la senyalització de trànsit és una cosa visual, que són igual en tots els països, és a dir, si vostès se'n van a França, la senyal de prohibit, més

enllà que ho posi en un idioma, conegui l'idioma o no el conegui, la senyal diu el mateix. Per tant, entrar en aquest debat de..., jo ja no diré ni de confrontació, ni no, me l'estalvio, senzillament creiem que no toca i, per tant, votarem que no.

Quina em queda? La del Consell Comarcal, bé, la del Consell Comarcal jo crec que és una moció que la votarem a favor, faltaria més, perquè com a conseller comarcal ja la vam vota en el lloc que pertocava, que crec que és el lloc on s'ha de tractar el tema, vull dir, a més a més, si hagués algun tipus de diferenciació d'un lloc o un altre, porten exactament la mateixa, la literalitat de la moció, moció que va ser aprovada per tots els grups del Consell Comarcal, que és l'òrgan al qual li pertocava fer-ho i, a més a més, ens consta que ja hi ha diferents grups que ja ho han portat al Parlament de Catalunya, perquè es comencin a iniciar els tràmits.

Per tant, seria absurd aquí vota en contra, però també trobo que portar aquest debat a l'Ajuntament de l'Hospitalet estrictament, quan ja es porta el debat en el Consell Comarcal, en el que formen part els cinc municipis del Consell Comarcal i en que tothom va votar a favor, doncs crec que no toca, però bé, tot i així, com que estem a favor de la transparència, som també, en el seu dia, proposants d'aquest tema, doncs endavant.

I quant al tema de les escoles bressol, em sorprèn una cosa en aquesta moció. En el seu dia hi havia dues mocions, nosaltres vam fer una proposta d'esmena al Partit Socialista, una proposta d'esmena en el sentit precisament constructiu del debat de la taula negociadora mixta que hi havia entre Ajuntament i govern de la Generalitat, en el qual el Partit Demòcrata hi forma part, i ens trobem amb una moció en la qual ens han canviat, diguéssim, a última hora, una sèrie d'acords, una sèrie d'acords en els quals nosaltres no estem d'acord.

Perquè la nostra proposta, o sigui, era una altra totalment, si més no diferent, en el sentit que s'obria el debat per prioritzar el pressupost del 2018, per debatre tota una sèrie de partides, per posar sobre la taula una sèrie de coses que en aquests moments, la tarificació social, el tema de la sostenibilitat, el principi d'economia financera. Però és una moció amb la que veig que tornem al passat, que tornem a un passat en el qual, vull dir, recordem que el govern de l'Estat Espanyol en el seu dia va tallar tot el finançament a zero, evidentment la Generalitat també va fer coses similars, però va procurar que a través de les Diputacions es redistribuís el tema. Després parlem de transferències econòmiques, quan les transferències econòmiques que s'han fet han sigut per pagar les nòmines dels treballadors d'aquestes escoles, i crec que tothom estarà d'acord en que aquestes transferències s'han fet directament als treballadors d'aquestes escoles i no han passat per un altre lloc.

I, per tant, crec que aquesta moció s'ha desvirtuat i s'ha desvirtuat a última hora, ho creia i volia saber que tenia un pacte, un pacte de millora, de treball per millorar aquest tema i, per tant, el que estem en contra és dels acords de la moció en els literals estrictes que s'han proposat ara a última hora i que se'ns han canviat de com en el seu dia havíem proposat i, per tant, vull que quedi molt clar que no és que estiguem en contra de les escoles bressol, ni molt menys, ni del finançament i

tal, però no de termes de l'acord, perquè nosaltres en vam proposar uns de diferents, que sorpresivament fa poques hores, doncs hem vist com dequeia.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Moltes gràcies Alcaldessa. Per posicionar-nos en aquelles mocions que no som signants, jo em posicionaré sobre la moció número 31 i el Coque en la resta de mocions.

Sobre la moció 31, manifestar que els ajuntaments estem patint les conseqüències de la Llei d'estabilitat, que prioritza el pagament dels interessos del deute públic i també d'una modificació de la Constitució que posa els interessos dels bancs per davant dels interessos generals. Cal recordar que el deute és majoritàriament del govern de l'Estat Espanyol en un 75%, un 20% només és de les comunitats autònomes i només un 5% del deute és dels ajuntaments.

I els ajuntaments majoritàriament són ajuntaments que tenen sanejats els seus comptes municipals i que veuen que degut a aquestes lleis, a aquestes mesures impulsades pel partit del govern del Partit Popular, no poden destinar el superàvit a polítiques a favor de les persones.

És per aquest motiu que el grup municipal d'Esquerra Republicana, doncs votarà a favor d'aquesta moció.

Essent les 18.38 hores abandona la sessió la Sra. Núria Marín Martínez, Alcaldessa-Presidenta, i a partir d'aquest moment assumeix la presidència la Sr. José M. García Mompel, 2on Tinent d'Alcaldia.

SR. GARCÍA I MUÑOZ (ERC-AM)

Sobre la moció número 30, el punt número 30, la moció sobre la millora del finançament de les escoles bressol, des d'Esquerra Republicana votarem a favor, perquè compartim l'objectiu i som conscients que partim d'una situació difícil, una realitat difícil, no es poden obviar les retallades que hem patit els darrers anys, les restriccions pressupostàries imposades per l'Estat i a Catalunya, a més a més, el dèficit fiscal que patim, un dèficit crònic que fa que no puguem disposar dels nostres propis recursos. També cal recordar que l'Estat, des de l'any 2010, ha tallat tot el finançament a les escoles bressol, amb el Pla educa 3. Però som conscients que la situació ara mateix és que existeix la voluntat per part de la Generalitat per intentar recuperar tot el tema de les escoles bressol, confiem en els acords entre el departament d'Ensenyament i el món local, que estan donant bons resultats i més aquí a l'Hospitalet, crec que és la via, esperarem els resultats del grup de treball de la comissió mixta, que ha d'arribar al juliol, i hi ha una prioritat clara pels pressupostos del 2018, per incorporar una partida pel finançament de les escoles bressol en els proper pressupostos.

Respecte a la moció de suport a la supressió del Consell Comarcal del Barcelonès, nosaltres vam impulsar aquesta moció al Consell Comarcal, estem totalment abocats a treballar per fer-ho de la millor manera, creiem que cal impulsar a tots els grups presents al Parlament, perquè això es faci bé, es faci ràpid i de la millor manera, amb total transparència i assumint totes les responsabilitats que calguin per eliminar aquest òrgan que ara mateix, bé, genera molts dubtes en la seva gestió i creiem que d'altres administracions, ja siguin ajuntaments, Àrea Metropolitana o diputacions, poden assumir les tasques i les competències que s'estan fent ara mateix.

Respecte de la moció...el punt 35, la moció en suport a la Plataforma Trans*forma la salut, votarem a favor també, el Departament ha presentat, recentment, un model de salut per a les persones Trans* que despatologitza precisament el tractament d'aquesta realitat, s'ha posat en marxa la unitat trànsit al Cap de Manso, que progressivament s'ha d'anar estenent per tot el territori. S'està treballant juntament amb les entitats, tant en les aportacions en el model, com en la comissió de seguiment de totes aquestes polítiques, creiem que és la via per finalment incloure totalment aquestes persones i acabar amb la situació de discriminació i de greuge que pateixen a l'hora d'accedir al tractament, no només hormonal, sinó a tot el que afecta la realitat Trans* en l'àmbit social i de salut.

I, per últim, crec que em queda la moció...el punt 33, sobre el tema dels senyals, bé, un any després tornem a tenir aquesta moció aquí, suposo que s'han quedat sense i toca repetir, em remetré al que ja vam manifestar l'any passat, vull fer un apunt, perquè aquí es parla de Ararteko basc i agafaré un literal del company Rafa de l'any passat on parla que la mateixa Síndica de Greuges de Barcelona manifesta que "la llengua de les senyals no és una finalitat en si mateixa, sinó un recolzament a la seguretat viària, la comunicació en una senyal s'estableix mitjançant pictogrames i aquests van acompanyats o no de text, és una qüestió supèrflua donat que el pictograma per si mateix ha de ser suficientment clar sobre allò que es vol comunicar." Llavors, presentar aquest conflicte, vostès fan campanya en aquest tema, és el seu tema, no tenen res més, és el seu model de ciutat, suposo, portar propostes que preocupen molt als ciutadans, com aquest tema, nosaltres ja li dic que estem en contra, si vostès volen incitar a què la gent no pagui multes o a crear alarmisme o generar fractura i conflicte sobre un tema que jo crec que a l'Hospitalet no el tenim, doncs allà vostès.

Crec que no em deixo cap, oi?

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Gracias. Respecto..., bueno, casi me tengo que posicionar de todas, respecto a la moción 27 y 28, que trataríamos casi argumentos similares, a ver, aquí se marcan diferentes cosas y diferentes problemas que se mezclan entre todos, para al final pedir la derogación de la reforma laboral, que al final resulta que parece ser el gran problema. Nosotros estamos, siempre hemos mantenido la misma posición,

estamos en una posición de neutralidad, creemos que las administraciones públicas pueden mediar, pero no pueden ponerse directamente a favor o en contra de una parte, creemos que para ello están los sindicatos, que deben defender los derechos laborales de los trabajadores, si podemos mediar como administración, pues muy bien, pero este conflicto concretamente tampoco está en nuestra ciudad y deberíamos tener el mismo criterio para todos, o mediamos y apoyamos a todos los conflictos laborales de ciudadanos de l'Hospitalet o nos mantenemos al margen de todos. En cualquier caso, aquí se plantea otro problema que es un problema o una situación muy similar a la que se dio en su momento con las ETT, se plantea este conflicto laboral y se plantea la derogación de una reforma laboral que ha generado y que está generando empleo.

Por tanto, nosotros votaremos en contra de las dos, porque creemos que una cosa es corregir situaciones anómalas o prácticas anómalas, como se llevó en su momento con las ETT, y otra cosa muy diferente es plantear eliminar una reforma sin una propuesta alternativa, porque aquí no se ha presentado en esta moción, no se presenta ninguna propuesta alternativa, cuando ha sido una reforma laboral que ha salvado muchos puestos de trabajo, una reforma laboral que ha salvado la viabilidad de muchas empresas y de muchos organismos, asociaciones e incluso sindicatos, una reforma laboral que han utilizado, pues partidos políticos y sindicatos en su momento y que han salvado la situación de organizaciones que pasaban por un mal momento económico. ¿O acaso van a decir que UGT y Comisiones Obreras no utilizó la reforma laboral en su momento? Pues sí, pero por ello…

S'escolten crits entre el públic.

Si se me deja hablar, yo he oído todas las opiniones y con respeto, pues estamos dando la posición del Partido Popular y creo que merecemos el mismo respeto. Claro, algunos no lo quieren dar, pues bueno, es su problema y es el respeto que deben recibir, el que merecen y el que merecemos todos.

Por tanto, nosotros nos oponemos a eliminar una reforma laboral que está generando empleo y que está generando medio millón de puestos de trabajo al año. Estamos dispuestos y pensamos que toda normativa es mejorable, pero se ha de presentar una alternativa y derogar por derogar, cuando ha funcionado, creemos que es totalmente demagógico.

Respecto a la 29, la votaremos a favor. Respecto a la 30, tal como se ha planteado esta mañana, pues la votaremos a favor también, nosotros creemos que las *escoles bressol*, efectivamente necesitan una financiación adecuada, siempre hemos sido partidarios del cheque educativo, para que cada familia escoja libremente *l'escola que desitja*, porque creemos que al margen de su titularidad, pues se debe dar libertad de elección. Pero bueno, valoramos positivamente esta moción, lamentamos, eso sí, la hipocresía, la hipocresía que vemos en algunos grupos, porque en el Pleno pasado pusimos en evidencia como tres grupos que están representados en este Ayuntamiento, pues rechazaban aumentar o incrementar las partidas de las *escoles bressol* que tienen que destinar en el presupuesto de la

Generalitat y preferían destinar esas partidas a, pues mira, al *procés sobiranista,* a su juguete. Pues entonces, sean coherentes y no vengan aquí a criticar al gobierno del Estado, cuando realmente la Generalitat es la que da la espalda a los ciudadanos, es la que está dando la espalda a los ciudadanos, y a las *escoles bressol* la que las ha dejado en manos de los ayuntamientos, y ustedes, como el PDeCAT o como la CUP, pues priorizan otras cosas y no priorizan precisamente a los ciudadanos.

Respecto a la 31, votaremos a favor, primero votaremos a favor, pero queremos dejar claro que el gobierno con esta medida lo que estaba garantizando es la viabilidad y la sostenibilidad de muchos ayuntamientos y también poner orden, no sólo en las cuentas municipales, sino en las cuentas de todo el Estado. Creemos que también el gobierno central siempre ha cumplido con los ayuntamientos, cosa que no se puede decir de otras administraciones como las comunidades autónomas y, más concretamente, como la Generalitat. Por tanto, en este caso nosotros creemos que al igual que la financiación autonómica, la financiación local se ha de abordar de la misma manera, y lo que estamos votando aquí, estamos convencidos que se recogerá en la nueva Ley de presupuestos y espero que la mayoría de los partidos aquí representados, que han sido impulsores de esta moción, también en consecuencia, pues estén dispuestos a dialogar y a sacar adelante una Ley de presupuestos que nos afecta a todos.

Respecto a la moción número 34, también votaríamos a favor, el grupo del Partido Popular en el Consell Comarcal, lleva desde el 2013 denunciando esta situación anómala, damos la bienvenida, pues al resto de grupos que se han sumado y, por tanto, secundamos, igual que en el Consell, pues secundamos esta moción en este Ayuntamiento.

Y respecto a la 35 nos abstendremos, nos abstendremos porque parte de lo que plantea esta moción ya lo hemos votado a favor en otras mociones, aquí en este mismo Pleno, y otra parte pensamos que Convergència o en este caso el PDeCAT, pues debería de aplicarlo en la Generalitat directamente, que es donde gobierna. Creemos que dentro de la sanidad y dentro de las necesidades no sólo estamos a favor, por supuesto, de lo que solicita esta plataforma, pero también en Hospitalet tenemos otros muchos problemas en cuanto a la sanidad, también colectivos como la infancia, con las pediatrías, necesitamos mayores especialidades, las urgencias, las listas de espera, tenemos una serie de problemas que desde la Generalitat se tienen que abordar y traer esta moción aislada a este Pleno, por un partido que está gobernando la Generalitat, pensamos que es totalmente demagógico, que lo deben de asumir allí donde tienen competencias. Muchas gracias.

S'escolten crits entre el públic.

Essent les 18.46 hores, s'incorpora a la sessió la Sra. Núria Marín Martínez, Alcaldessa-Presidenta.

SRA. ALCALDESSA

A ver, por favor, que esto no...aunque parezca otra cosa, es un Pleno y no una asamblea. Pasamos a la Sra. González, Iniciativa, no sé... Sra. Carballeira ¿empieza usted? Sr. Nieto, pues seguro que con los tres alguno acierto.

SR. NIETO MARTÍNEZ (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Alguno empezará.

SRA. ALCALDESSA

Venga, pues Sr. Nieto.

SR. NIETO MARTÍNEZ (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Primero agradecer la presencia de activistas, militantes y delegados sindicales de Comisiones y de UGT, por los diferentes conflictos que tenemos en marcha. La lucha sindical es un elemento fundamental y los sindicatos de clase son fundamentales en la recuperación de derechos, hoy venimos con la cuestión de AENA, venimos con las empresas de multiservicios, en el otro Pleno era el sector de la estiba, obviamente los conflictos están ahí y es un instrumentos fundamental para el reequilibro de derechos dentro de este estado social que se hace llamar. Esto para empezar.

Al respecto de la moción 31 del superàvit, obviamente subscribimos el conjunto de mociones que se han presentado de manera colectiva y coparticipada, en este caso haré el posicionamiento de la 31 sobre la moción para la reinversión del superávit y mi compañera Julia hablará de la número 32, sobre la cuestión de la normativa de tráfico.

Sobre la 31, estem totalment a favor de la moció i donem suport a la resolució de la Junta de Govern de la Federació Espanyola de Municipis. De nou la realitat, la democràcia, l'autonomia dels ajuntaments i, fins i tot, el sentit comú, allò que aquí diem el seny per aquestes contrades, estan essent cercenats i no escoltats per un govern central cec, integrista en l'austeritat i les retallades. Però els ajuntaments, i ara actualment tenim l'exemple de l'Ajuntament, per exemple, de Madrid, sembla que han obert els calaixos i es que estan ordenant les coses que hi havia allà, les factures i sembla que ho estan fent força bé, han fet els deures, fins i tot amb unes regles imposades pel govern central. Llavors, parlem d'efectivitat, parlem d'eficiència i d'eficàcia, de l'administració més propera a la ciutadania, les dades indiquen que, de manera generalitzada, han fet els deures, independentment del color polític.

Aquesta qüestió que actualment escanya als ajuntaments, però que afecta, òbviament, finalment a les persones, a la inversió pública, a la creació i consolidació de llocs de treball i de retruc a petites i mitjanes empreses, sembla que no està a l'agenda política del president Mariano Rajoy, té d'altres qüestions. Demanem, per això, unitat municipalista i coherència i valentia als regidors i regidores del Partit Popular i als governs de molts, molts ajuntaments que governen al conjunt de l'Estat, perquè aconseguim treure aquesta llosa injusta i que siguin d'altres administracions les que aprenguin a fer els deures, ja sigui govern central o comunitats autònomes, que a part que ells mateixos han sigut els que han marcat les regles que ells mateixos incompleixen.

I a nivell municipal, doncs alguns elements també a considerar. Què hem de tractat, evitar els superàvits, què hem de treballar, més i millor uns pressupostos que consolidin i ampliïn serveis i infraestructures prioritàries. Tenim, tenen acords de Ple instant al govern municipal a desenvolupar polítiques a favor de veïns i veïnes, com per exemple obrir biblioteques els caps de setmana, com la dotació per compra d'habitatge i articulació de xarxa pública d'habitatge local, tenim el tema del reimpuls dels mitjans de comunicació locals, serveis socials que es podem ampliar, etc. Amb allò volem demanar responsabilitat amb el superàvit i valentia amb els pressupostos municipals per ampliar drets i serveis. Gràcies.

Essent les 18.52 hores abandona la sessió la Sra. Núria Marín Martínez, Alcaldessa-Presidenta, i a partir d'aquest moment assumeix la presidència la Sr. José M. García Mompel, 2on Tinent d'Alcaldia.

SRA. CARBALLEIRA PASCUAL (ICV-EUiA-PIRATES-E)

I jo em posicionaré sobre la moció 32, que és l'única que ens queda d'aquest bloc, la moció per al compliment dels requisits exigits per la normativa de tràfic en matèria d'idioma de les inscripcions i indicacions de les senyals de tràfic, com ja han comentat diversos companys de diferents grups, és una moció que ja s'ha presentat abans, ja hem fet aquest debat, però en tot cas només posar de relleu que pel nostre grup municipal, pel grup municipal de Canviem l'Hospitalet, la llengua no és un problema, no ho serà mai, i no farem guerra d'això. Considerem que les senyals de tràfic bàsicament estan composades per símbols i pictografia, llavors no tenen problemes a l'hora d'entendre aquestes senyals, la literatura és molt reduïda en aquestes senyals de tràfic. I sí posar de relleu que ens sorprèn, Ciutadans sí que parla molts cops de legalitat i en aquest cas no direm res, però en el cas del PP sí que ens sorprèn que defensi la legalitat en aquest tema, quan és el partit que més es passa la legalitat per on vol, cada dia i en cada actuació que fa. Abstenció, abstenció com vam fer a l'altre Ple.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Muy bien, muchas gracias. Empezaremos, como es obvio, por la 27 y la vamos a votar a favor, porque estamos de acuerdo con el fondo de la moción, garantizar la subrogación, los derechos de los trabajadores y, en definitiva, evitar más precariedad. Sin embargo, no compartimos la consigna de derogar la reforma laboral, como si la legislación laboral anterior fuese la panacea. Los defectos del mercado laboral español son estructurales, el mercado dual de trabajo, las altas tasas de paro, de trabajo temporal y precario, han sido similares con los gobierno anteriores, tanto del Partido Popular como del PSOE, por lo tanto, algo hay aquí que no es imputable todo a la Ley, a la nueva reforma. Insistir en derogar es insistir en volver al pasado, es insistir en no arreglar los desbarajustes del mercado de trabajo, hay que hacer reformas profundas, que vayan a raíz de los problemas, nos consta que desde el Congreso se está trabajando en eso y se quiere avanzar, no se trata de limitarse a derogar, sino de proponer y hacer reformas profundas.

Por eso, como estamos en el fondo de la cuestión, pues vamos a votar a favor, porque estamos de acuerdo en que esto no puede seguir así y que, efectivamente, la reforma laboral tampoco puede dar pie a que se abuse, pero en cualquier caso, hay que hacer propuestas, nos limitamos a derogar y no hacemos propuestas, ni modificamos nada, volvemos al pasado y ahí estaba el PP y el PSOE, que también había precarización y había una serie de cuestiones que había que, de alguna forma, intentar avanzar para que no sufrieran los trabajadores, que son los que siempre lo sufren todo, es verdad que con la crisis se ha agravado mucho más. Por eso, vamos a votar a favor, porque en conciencia creemos que…, al margen de esta pequeña consideración.

Bueno, luego tenemos la 28, que es una muy parecida y que la vamos a votar también a favor, salvo en el punto 4, pero como queremos votarla entera, porque creemos que es de justicia, podríamos proponer una pequeña enmienda y donde dice precisamente lo de derogar, que si dijera, en el punto 4, en lo demás estamos de acuerdo en todos, porque creo que están bien y porque es de justicia que eso debe de pasar por ahí, por lo que se propone en esta moción, que dijera: “Cuarto.- Instar al Congreso de los Diputados a consensuar una reforma profunda de la legislación laboral, para acabar con los problemas estructurales del mercado laboral español y las altas tasas de paro y el trabajo precario.” Eso nos parecía más correcto, porque limitarse a decir solamente quitar la reforma laboral, derogarla, me parece que es quedarnos, perdonen la expresión, con el culo al aire, porque no hay nada que sustituya, lo que hay que hacer es proponer algo que sustituya a esa Ley, pero antes de derogarla, tenerla en marcha o intentar que esté en marcha. Por lo tanto, votaremos a favor si se hace eso y también del punto cuarto, de todos salvo del punto cuarto, pero si se acepta esa enmienda “in voce”, señor sonrisas, también lo haríamos ya que usted lo ha expuesto, lo digo, porque se está usted sonriendo tan plácidamente, me gusta esa expresión.

Bueno, en cuanto a las otras mociones, miren, nosotros, la 29 la vamos a votar a favor, la 30 también la votaremos a favor, la moción 31 también, además estamos adheridos, la moción 34 también y la 35 también.

Y quiero hacer una consideración, aquí se coge al rábano por las hojas, no es cierto cuando dicen ustedes es que las señales de tráfico y votan en contra de esa manera, porque no les apetece votar, porque están en otras, ustedes están en otras, ustedes sí que quieren enfrentar las lenguas, nosotros no, nosotros hablamos de legalidad. Miren, es verdad que los …, si no se trata de que las entiendan o no, si todos…, yo he admitido aquí en la exposición de la moción que todo el mundo las entiende, si en eso tienen ustedes razón, pero es que se trata de la legalidad y poner en marcha cuestiones que faciliten que el Ayuntamiento pueda cobrar y no queremos que no las paguen, precisamente todo lo contrario, lo que queremos es que el que infrinja, que pague, y facilitarle al gobierno esa labor, porque tenemos en precario al gobierno y no puede cobrar las multas, hombre, entérense de una vez, llevamos un año y, efectivamente, cada vez se sabe más, porque hay otros municipios que ya lo han hecho.

Miren, en contraste con lo que dicen, los callejeros están en catalán y no decimos que los pongan en castellano y en catalán, porque la Ley lo permite, es una cuestión de legalidad, no es de ir en contra de la lengua catalana, que es mi lengua, la suya, como la castellana. Y le digo y le repito y le reitero por enésima vez, que tenemos el orgullo de tener dos lenguas, dos grandes lenguas, una desde luego es más grande y más universal que la otra, pero para mí también es grande la otra, para mí también es grande, es la lengua de mis hijos, de mis nietos y la mía, aunque soy castellano parlante. No vayan por ese camino, porque no es así y de verdad que me enfado cuando ustedes intentan…ustedes sí que hacen guerra de lenguas, estamos hablando de legalidad, las calles dice la Ley que pueden estar en lo que se diga, en castellano, en catalán o en inglés, y nosotros no hemos dicho, oiga, cámbiense y pónganse en bilingüe, porque no nos molesta que estén en catalán. Por lo tanto, está claro que nuestra intención no es ir en contra del castellano, sí hombre, sí, no haga usted tantos comentarios despectivos, es así.

Y mire, Sr. Jiménez, a usted no le gusta irse de aquí sin que yo le suelte algún zasca, no le gusta, le gusta meterse ahí para que se los dé, usted ha dicho que nosotros tenemos catalanofobia, no ¿sabe lo que tenemos, yo por lo menos? Jetafobia, fobia a los jetas como usted, que se venden al mejor postor y venden los votos por el dinero del mejor postor, eso sí que tenemos, jetafobia, pero catalanofobia ninguna, ninguna. No sé yo sus sentimientos de querer a Cataluña si son más allá que los míos, desde luego en postureo sí, pero a la hora de la verdad no, si hubiera que defender a Cataluña de algo, de una agresión de algún tipo, ya veríamos quien estaba más dispuesto a defenderla, si usted o yo. Por lo tanto, ya estoy harto de que usted me llame a mí catalanofobo, porque no lo soy y yo lo que tengo no es catalanofobia, es jetafobia, apúntelo usted por dos veces Sra. Secretaria, a gente como usted, que tiene la cara más dura que el cemento armado, que se venden al mejor postor por cuatro denarios, como dicen los escritos bíblicos ¿me entiende? Pero catalanofobia ninguna.

He dicho y reitero que nosotros lo hacemos por una cuestión de Ley, porque sin ley no hay democracia, y he puesto un ejemplo, el de las calles, para que vean que no lo hay, y cuando dice usted los iconos, pero si estoy de acuerdo con ustedes en que

se entienden, no hay nadie que no las entienda, pero sí hay la imposibilidad de que el Ayuntamiento pueda actuar y tenemos, perdónenme la expresión, con el culo al aire al teniente alcalde, porque no puede sancionar y eso hace que haya mucha gente, mucha gente, claro, efectivamente, mucha gente que se pase por el arco de triunfo las señales y haga incivismo, y ustedes lo permiten con su votación, por qué, porque lo mezclan con la lengua, nosotros no, porque es que al final lo dice la Ley. ¿Qué cuesta ponerlo en castellano también? Cuál es el problema? Que ustedes no quieren, ustedes sí que quieren que sea por narices lo mío y lo de los demás lo negamos, nosotros queremos lo de los dos, lo suyo y lo nuestro, y lo nuestro y lo suyo, porque usted también habla castellano y también debería estar orgulloso de conocer una lengua universal, que se habla en el mundo entero, que hay academias en el mundo entero. ¿Por qué nos negamos a que una lengua tan importante que tiene Cataluña, se minimice y se excluya de donde tiene que estar?¿por qué? Por el hecho de decir, es que nosotros somos especiales, no lo creo, seguro que no, lo hacen porque ustedes están en esas, en ir en contra, ustedes sí que dividen, nosotros no, nosotros no.

Insisto, no vayan por ese camino, no es nuestra intención, nuestra intención es, en esto como en otras cosas, que se cumpla la Ley. Oiga, y si no se cumple la Ley, ya ve usted lo que pasa ¿no? que algunos van para adelante, es lógico, el ordenamiento jurídico hay que respetarlo, porque si no, no hay orden, no hay democracia, no hay convivencia, y el más fuerte, la ley del más fuerte, pues es la que prevalece y tiene que ser la ley de todos, la del estado de derecho, señores de Convergència, señor Rafa Jiménez, esa es nuestra idea, no otra.

SRA. SECRETÀRIA

Un momento, hay pendiente de posicionamiento del punto 28 del Orden del Día, relativo a la moción sobre contratación de *empreses multiserveis*, porque hay una petición de enmienda del grupo municipal de Ciudadanos. Si acepta l'esmena o no.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

No acceptem l'esmena.

SRA. SECRETÀRIA

I el posicionament aleshores?

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

El posicionament es exactamente a favor de todos los puntos, salvo en el cuarto, me sabe mal, pero bueno, por lo que he explicado.

SRA. SECRETÀRIA

El cuatro en contra?

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

El cuatro que era simplemente decir que se abunde en substituir esa ley.

SRA. SECRETÀRIA

Pero el cuatro en contra.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

El cuatro en contra, claro.

SR. BELVER VALLES (PSC-CP)

Gràcies Sr. Mompel. Jo faré el posicionament respecte d'alguns punts, aniré dient. Primer, fer una referència als companys d'UGT i Comissions Obreres, que avui ens acompanyen, amb dos assumptes rellevants i que crec que tenen l'origen a partir d'un mateix problema, una segurament l'arrel del problema ve de la reforma laboral de l'any 2012, en el cas sobretot de les empreses multiserveis, on el que fa aquella reforma és consolidar la prioritat de l'aplicació dels convenis d'empresa, per sobre del conveni de sector, i allò és el que va donar entrada, diguéssim, a què la mala utilització o la perversió del sistema, hagi donat sentit a tot el que a partir d'aquí s'ha derivat de les empreses multiserveis i de l'ús d'aquestes empreses multiserveis, per minvar i per, en algun cas, cercenar fins i tot les condicions laboral de treballadors i treballadores.

Respecte del tema de l'aeroport del Prat, d'AENA, sobretot el que fa referència al lot 22, també evidentment nosaltres som signants de la moció, per tant, estem absolutament d'acord amb el que es planteja aquí i, en tot cas, fins i tot d'entrada celebrar que el Tribunal Administratiu de recursos contractuals hagi aturat tot el procediment de licitació, a l'espera de resoldre en profunditat, perquè es veia que no resoldre o no aturar aquesta gestió en aquest moment, podia tenir uns efectes absolutament perversos i sobretot que fossin posteriorment irrecuperables. Per tant, agrair als companys d'UGT i de Comissions, que avui ens acompanyen, i com sempre, saben que poden comptar amb aquest Ajuntament, amb aquest Ple, per donar sortida a les seves reivindicacions.

Dir que a la moció 29, respecte del fibrociment a l'IES Llobregat, també votarem favorablement.

Després a la següent, seria la moció número 34, de suport a la supressió del Consell Comarcal del Barcelonès, aquesta moció també la votarem favorablement i només resoldre algunes qüestions que s'han plantejat, ja posats en el debat, perquè com recurrentment surt això, és que el deute de les empreses del Consell Comarcal que són 65 milions d'euros, això és el que en qualsevol empresa s'anomenaria el passiu, jo espero que el Sr. Giménez després ens digui quin és l'actiu d'aquestes empreses, ens faci la resta i ens digui quin és el resultat, perquè evidentment, que hi hagi passiu en una empresa immobiliària, jo crec que no és cap problema, el problema és si el passiu estigués per sobre de l'actiu, però com suposo que si a ell li preocupa, és que té aquesta dada i deu ser diferent de la que tinc jo, perquè sinó no s'entén.

Respecte de la resta de qüestions que ha plantejat, en algunes, evidentment, ni penso entrar, en el tema de responsabilitats i tot això, evidentment vostès en aquest assumpte s'estan comportant, com s'estan comportant, vostè del tema del Consell Comarcal l'única vegada que ha fet cas a aquesta administració ha sigut per anar a la Sindicatura de Comptes, em sembla que no té ni idea d'on està la seu d'aquest Consell Comarcal, ni del que fem, ni del que deixem de fer, mai s'ha preocupat d'aquesta qüestió, només va aparèixer en una foto entrant o no sé si van arribar a entrar, però com a mínim a la porta de la Sindicatura.

I per acabar amb aquesta qüestió, quan vostè deia el que...interpel·lava directament sobre si l'Ajuntament de l'Hospitalet, crec que he anotat bé la pregunta, no assumirà cap cost per la dissolució del Consell Comarcal i les empreses que són 100% propietat del Consell Comarcal, el que jo li puc assegurar, li torno a dir, el tema aquest dels actius i els passius, del que s'ha de fer de la resta, que no només el Consell Comarcal, no només l'Ajuntament de l'Hospitalet, sinó cap administració que acabi amb drets i obligacions provinents del grup Consell Comarcal, haurà d'assumir cap cost, perquè el diferencial entre actius i passius sempre serà positiu, perquè suposo que com vostè bé sap, per exemple el Consell Comarcal aquest any ha tancat amb 1 milió i mig, aproximadament, de superàvit, que les empreses, ja li dic, perquè suposo que vostè no coneix la resposta, les empreses REGESA i RASSA tenen un actiu que està molt a prop de 30 milions per sobre dels seus passius, per tant, el saldo és absolutament positiu i, evidentment, si un ajuntament acaba amb un actiu que té associat un passiu, es quedarà l'actiu i el passiu, però el saldo és totalment positiu, vostès ho haurien de saber, estan presents en el consell d'administració de les empreses, he de suposar que vostès entenen tota la informació que allà es dóna i, per tant, aquí no hauria de venir aquest debat, però bé, és un debat que vostès fan recurrentment, el que passa és que fonamentalment el fan en llocs on no hi ha possibilitat de donar-los-hi resposta, avui sí que hi ha aquesta opció.

Després, per acabar respecte d'aquesta qüestió, dir-los que, com deia, em sembla que ha sigut el Sr. Monrós, en l'àmbit parlamentari ja hi ha diferents grups que han iniciat el procediment perquè es pugui tirar endavant una norma que permeti dissoldre una administració, tenim l'inconvenient que en aquest país mai s'ha dissolt una administració, es va fer una cosa similar amb la Corporació Metropolitana en el

seu moment, però no va ser ben bé el mateix, no és una administració pública com cal, per tant, tots haurem d'aprendre cóm es fa i esperem que es pugui fer d'acord amb tothom, que es pugui fer ordenadament, sense cap problema, sobretot amb dos àmbits. Un, en la prestació dels serveis dels ciutadans i ciutadanes del Barcelonès, perquè aquesta és la responsabilitat i si no es fa bé, els ciutadans i ciutadanes poden tenir alguna dificultat, esperem fer-ho bé. I per una altra banda, evidentment respectant absolutament tots els drets de tots els treballadors i treballadores que conformen el grup Consell Comarcal.

SR. HUSILLOS GUTIÉRREZ (PSC-CP)

Sí, molt breument pel posicionament del nostre grup a la moció 35, votarem favorablement i, en tot cas, doncs aprofitar per comentar que aquests acords i el sentit d'aquesta moció, s'incorporarà també en el Pla Local, amb el suport de la Diputació, i ja estem treballant. Gràcies.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Bé, li contestarem a la moció 31, perdó, 32 de senyals de trànsit. Esta moción ya vino, como usted dice, y en su día se la rechazamos, tampoco tengo inconveniente en decirle que, después de su intervención, algunas cosas cuestan, pero le aprobaremos el punto primero. El segundo y el tercero son imposibles de aprobar, entre otras cosas, porque el plazo que usted nos pone, es de difícil cumplimiento, y en el tercero, porque en el caso que usted alude a mí, yo no le doy instrucciones a la guardia urbana, la guardia urbana cumple con la Ley, yo no le doy instrucciones, y es imposible que le diga quien tiene y quien no tiene que multar.

De todas maneras, sí que creo…le agradecería que el comentario, Sr. Rainaldo, usted que me ha pedido a mí antes que le dejáramos hablar, déjeme usted hablar, luego me dice lo que quiera, los expedientes a los que usted aludía, por falta de homologación no se archivan, hay jurisprudencia del Servei Català de Trànsit, en los recursos que han planteado muchos ciudadanos, en los cuales si una sanción se demuestra que una persona no es vecina o no tiene la vecindad catalana, evidentemente se le puede retirar, en caso de que tenga la vecindad catalana, que yo sepa hasta ahora no se ha retirado ninguna y…digo que yo sepa, escúchenme bien.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Sr. Jiménez.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

Sí, muy rápidamente. Sr. Miguel García, yo no hablo de usted nunca, porque me importa muy poco usted y lo que usted opine, y en especial lo que usted opine de mí. Yo nunca vengo aquí a decirle lo que yo opino de usted y para eso sólo hay que ver donde ha hecho usted de bufón por la televisión o los clubs de fútbol que usted ha dejado en la quiebra, para eso no hace falta tampoco decir aquí… Lo que sí que le voy a decir es que su partido ha demostrado muchas veces tener fobias y no tener jetafobia, sino xenofobia, homofobia, catalanofobia, entre otras cosas, y lo que le iría muy bien a su partido es tener cleptofobia y no liarse con gente que roba del erario público.

Parla el Sr. Miguel García sense micròfon.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Por favor, Miguel, por favor, hay turno de intervenciones.

Parla el Sr. Miguel García sense micròfon.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Los proponentes tienen segundo turno de intervenciones, todos hablaremos no se preocupen ustedes, pero ahora no tengo en la memoria los proponientes. Christian.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Sí, una molt breu intervenció en relació a la moció 29, per a la retirada urgent del fibrociment a l'Institut Llobregat, simplement exposar, quedava inclòs dins de la part expositiva i també dins dels acords, que una de les altres problemàtiques més urgents d'aquest centre, de l'Institut Llobregat, és la necessitat de reunificar l'institut i la seva oferta formativa en un únic edifici, donat que fins ara les classes d'aquest Institut es divideixen en dos edificis, prou distanciats físicament l'un de l'altre. Aquesta és una reivindicació històrica també del propi centre, des de fa molts anys.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Sí, jo no té res a veure directament amb les mocions, jo quan em vaig presentar, vaig venir a dedicar-me a la política, a parlar de política, equivocar-me fent política o encertar fent política, però quan es produeixen aquests debats en els que els tons entre les persones i no entraré en els noms, no fa falta, vull dir, això es pot reproduir d'altres vegades, el que li voldria demanar Sr. Mompel, perquè és vostè qui en aquests moments ostenta la Presidència, però en el cas que fos l'Alcaldessa qui

ostenti la Presidència, que posem pau i ordre en aquestes actuacions. Torno a repetir, vull dir, jo vull que se'm critiqui o que se m'alabi o se'm faci el que tingui que ser, perquè hem vingut aquí a fer política, bona, menys bona, dolenta, i per això estan els ciutadans per manifestar el que hagin de manifestar, però jo us demano a tots, Rafa t'ho demano, Miguel, us ho demano, us ho demano a tots i m'ho demano a mi mateix, que intentem, no, no, t'ho demano, perquè si no, de veritat, és que a mi em fa sentir incòmode estar aquí, intentant portar a terme, en positiu, coses per a la ciutat, que suposo que és el que volem fer tots. Dit això, jo ja he acabat.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

No, sólo brevemente respecto de la moción 27, lo único que quería dejar claro, sobre todo para los trabajadores y trabajadoras que están en el aeropuerto del Prat y que nos acompañan, que yo en mi intervención no he tratado este tema concretamente, he tratado los puntos políticos de la moción, porque este tema creo que se está tratando ya en el Congreso de los Diputados, es un tema también laboral, y lo único que he expresado antes, pues es dejar claro que nosotros estos temas laborales generalmente no los valoramos en este Pleno. Aquí se ha criticado la gestión de AENA, la gestión que tenemos de AENA es una gestión heredada del Partido Socialista, el modelo de aeropuertos y el modelo de privatización que tenemos, lo hizo el gobierno de Zapatero, con poco éxito, porque tampoco recaudó lo que esperaba, como casi todo en su gobierno, la licitación ha sido suspendida por un tribunal especial del Ministerio de Economía, está en el Congreso de los Diputados y yo espero que el nuevo concurso, pues salga con una normativa laboral que garantice los convenios a aplicar y los precios. Simplemente quería dejar y puntualizar esto, porque yo creo que una vez corregido, pues generará puestos de trabajo, porque generará mayor actividad, y mi valoración ha sido una valoración o es una valoración política, en cuanto al resto de contenido de la moción. Gracias.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

La verdad es que cada día, la capacidad de asombro de uno llega ya a límites que no lo entiendo. Miren, ustedes han votado a favor del primer punto, que es decir que están de acuerdo en cambiar las señales, o sea, es un paso adelante, decir, oiga, nos dan la razón de alguna manera, quiero decir que en lo que antes decían que no, ahora dicen que sí, bueno, está bien, bienvenidos a la rectificación, siempre es de sabios rectificar. Pero claro, lo que no se puede hacer es andar con estar argucias, Sr. Fran Belver, sí, lo digo porque yo he hablado con usted de esta moción, y a mí me gusta mirar a la cara a la gente y decirle las cosas en la cara, y que aparezca lo que se habla.

Cuando hablamos, yo le propuse a usted, mire, vamos a hacer esto, porque hay problemas, estuvimos de acuerdo en que habían problemas, en que había que intentar evitarlos, en que era bueno que la gente se acostumbrara a pagar las denuncias al margen de todas estas historias, pero que supieran que el que infringe

tiene que pagar, y yo le propuse lo que dice la moción. Solamente hay una cosa que es posible que se nos colara, que usted le diera instrucciones, que evidentemente lo hubiéramos quitado, a la guardia urbana, pero en cualquier caso, si el que da instrucciones es el jefe, no le quepa duda, otra cosa es que hay instrucciones que se pueden dar y otras que no, pero claro que sí, usted es el jefe de la guardia urbana y es el que tiene que dar instrucciones. Evidentemente, algo que esté fuera de ahí, ni se lo pediría yo, ni usted debería hacerlo, ni estoy seguro que lo haría.

Pero en cuanto al plazo, me sorprende, porque esto de dejarlo sine die, es a lo que a ustedes les gusta, aprobar las mociones y no hacerlas nunca, volver a las andadas. Le digo que sí, pero luego no lo hago, claro, y esto ya mosquea, como mínimo se pone un plazo que uno puede ser tolerante en que se pasen tres, cuatro, cinco meses, porque ya sabemos que a veces la administración tiene alguna dificultad, y sí ha de ser antes de que se acabe la legislatura, que hay tiempo, son más de dos años, pues oiga, pues no hay problema, porque al final si hay voluntad y se van a cambiar, no viene de tres, cuatro, cinco meses. De hecho, en eso todos estamos siendo tolerantes, no este grupo, sino todos, pero claro, no conviene poner fecha, para qué, para no cumplir la moción. Ya está bien, si se habla se cumple Sr. Belver, se cumple.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Por parte del grupo socialista había dos cuestiones pendientes. No, mire, yo no tengo ninguna intención de dejar de cumplir una moción, ya se lo digo y se lo he dicho siempre. En todo caso, necesitamos un tiempo y usted que siempre habla de la presión fiscal, etc, sepa usted que esto ni es sencillo, ni barato, por tanto, que también cuando hablamos de…podríamos coger un plazo superior y entonces estaríamos de acuerdo, pero oiga, me ha planteado usted una moción, pues yo le digo que en ese plazo, eso va a ser muy difícil. Por lo demás, coincidimos en lo fundamental del tema.

SR. BELVER VALLES (PSC-CP)

Sí, simplemente por abundar en lo que decía el Sr. Miguel García, es verdad, usted y yo llegamos a un acuerdo, y la redacción de la moción no lo cumple, no, no lo cumple y como no lo cumple, por eso le hemos votado en contra los puntos que no le cumple…

Parla el Sr. Miguel García sense micròfon.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Miguel, por favor.

Parla el Sr. Miguel García sense micròfon.

SR. BELVER VALLES (PSC-CP)

Y en los términos en los que usted y yo hablamos, que es el punto primero, es en lo que aprobamos la moción, usted y yo acordamos que a partir de ahora las señales de tráfico que se pusieran, se harían en dos idiomas y que aquellas que se tuvieran que substituir por obsoletas, porque se rompen, por lo que fuera, se harían en esa dirección. El punto primero dice eso, está aprobado.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Por parte del grupo socialista había dos palabras más ¿Manolo querías intervenir? ¿Jaume por el tema d'escoles bressol? De acuerdo, muy bien, ya se ha hablado suficiente sobre estos temas...

Parla el Sr. Miguel García sense micròfon.

Tranquilo Miguel, hemos debatido esto y ahora si usted me pide la palabra por alusiones, supongo, porque usted se alude por todo, pero...perdona Toni.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Una consideració, en principi aquest segon torn era perquè els portaveus exposessin alguna qüestió de les seves mocions signants i ara he vist que tothom ha parlat de tot, però s'hauria d'obrir un segon torn per parlar sobre els temes més generals dels altres grups, és a dir, que ha hagut una errada, perquè la segona intervenció bàsicament era per fer una defensa dels grups proposants de les seves mocions, per si hi havia algun tipus de pregunta, i ara s'obria un altre...el tancament no?

SRA. SECRETÀRIA

Queda el tancament de dos minuts.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Dos minuts.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Pues ahora tendrá usted nuevamente una...

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Muchas gracias ¿sí o no?

Parla el Sr. García Mompel sense micròfon.

SR. GARCÍA I MUÑOZ (ERC-AM)

Dos cosas muy breves. Sobre el tema de la abstención del PP en la moción de apoyo a la Plataforma Trans*forma Salut, si están de acuerdo con lo que proponen, deberían haberla votado a favor, a mí me gustaría que fueran valientes y se reuniesen con esta plataforma y les dijeran lo que han dicho hoy aquí en el Pleno, que sus reivindicaciones no son prioritarias, que es lo que ha dicho usted aquí. Y luego ha dicho que la Generalitat debería aplicarlo, ya lo está haciendo y lo está haciendo con estas entidades, lo que pasa es que a usted o no le interesa el tema o no le interesa la realidad Trans*.

Y respecto a la universalidad del castellano, si fuera tan universal, Sr. Miguel García, a lo mejor no habrían perdido la marca AVE en Europa, por enviar el recurso en castellano, yo que hablo cuatro lenguas y entiendo unas tres más, más o menos, ya le digo que la universalidad de las lenguas no se mide en el número de hablantes, sino en la capacidad de comprensión y la voluntad de diálogo, y eso usted, de verdad, que no lo tiene. Y le hago un requerimiento, que no confunda este Pleno con una barra de bar y respete los turnos y no se exalte y no vocifere, cuando no tiene el turno de palabra. Muchas gracias.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Mire, no es que no sea prioritaria, es que hay otras cosas que también lo son, simplemente eso, para ese colectivo, ellos tienen unas prioridades, hay otros que tienen otras y nosotros que estamos en la ciudad, pues creemos que todas son prioritarias y no únicamente estas, que es diferente a lo que usted está diciendo. Así que le ruego que no tergiverse las palabras para tenerlas a su favor, todas son prioritarias, pero hay expuestas otras que aquí no las han expuesto como prioritarias también y creemos que la Generalitat tiene que aplicarlas todas y que es allí, en el marco donde se pueden ejercer las competencias, estas competencias donde tiene que llevarlo a cabo. Y pienso que, perfecto, pues pienso que aquí sobra, porque no tenemos competencias, aquí tenemos muchos problemas, este y los que le he enumerado también.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Mire Sr. Coque, poner en cuestión la universalidad de la lengua castellana me parece absurdo, no voy a debatir más ese tema, porque es darle vueltas al mismo círculo vicioso. Usted sabe perfectamente que es universal, parece que les duele, no sé porqué, y porqué la intentan minimizar, una de las lenguas más grandes del mundo.

Señor Fran Belver, mire, es cierto que ustedes han cumplido con su palabra en el primer punto, pero no es menos cierto, es más, es incierto que ustedes han cumplido en el segundo, porque usted y yo hablamos, y usted me dijo, hombre Miguel, a lo mejor habría que dar un plazo y tal, y yo dije, estoy de acuerdo, porque es verdad que esto de momento y tal, las que se vayan haciendo tal, perfecto, las que se vayan rompiendo, las que pongamos en una calle y tal, perfecto, primer punto.

El segundo punto era el plazo, el plazo usted me dijo que con tres años seguramente, me acuerdo perfectamente y lo hemos reiterado hasta antes de entrar en el Pleno, y yo le dije, no, voy a poner hasta final de la legislatura, le dije, hombre, si al final se pasan dos o tres meses tampoco vamos a estar pendientes, pero este es el final, resulta que quedan dos años y tres meses todavía. Y usted no me dijo que no, además asintió con la cabeza, hombre y tanto, me dijo que sí, me dijo que sí ¿me entiende? y yo por eso he hecho eso, porque si usted y yo al final no nos ponemos de acuerdo, en que sean dos años y son tres, probablemente hubieran aparecido tres, pero en cualquier caso, ahí me siento engañado.

Lo único que me ha hecho usted la advertencia antes de entrar, ahí hay un tema que a lo mejor igual querríamos corregir, porque el teniente de alcalde igual no puede dar y he dicho, bueno, a lo mejor trasladándole la moción, pero en cualquier caso, yo estaba dispuesto a transaccionar eso, que no tiene nada que ver, que ese es otro punto, no es el segundo. O sea, que ustedes lo que han hecho ha sido lo de siempre, medias tintas, engañarme, me considero engañado y, a partir de aquí, votar una moción que la dejan ustedes sine die, para hacer lo que les plazca como hacen con muchas, y eso molesta y tengo que reprochárselo y, mire, con usted hablo en unos términos, porque nos entendemos, con los otros señores que me están reprochando cosas, cuando ellos no son capaces, habría que ver lo que hacen por ahí.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Sr. García, ya se le ha acabado el tiempo. Hemos acabado, por favor, seguimos.

Tancat el debat se sotmeten a votació les mocions números **27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 i 35**; adoptant-se els següents acords:

PSC-CP, ICV-EUiA-PIRATES, ERC, CUP-PA

MOCIÓ 27.- DE SUPORT A LES TREBALLADORES I TREBALLADORS DEL SECTOR DE LA RESTAURACIÓ DE L'AEROPORT DEL PRAT.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb **23 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots en contra** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

La privatització d'AENA i la seva posterior sortida a Borsa amb un preu de l'acció per sota del valor del mercat va afavorir una revaloració immediata el que va beneficiar als inversors. Des d'aquesta privatització l'empresa AENA no compleix únicament la funció de gestionar els aeroports espanyols, sinó que cada vegada més, cerca altes rendibilitats i dividends, perpetuant a més, un model de gestió aeroportuària fortament centralitzat, obsolet i ineficient.

En el passat s'han viscut situacions crítiques en l'Aeroport del Prat com la crisi aeroportuària de 1995 o el caos que va causar la companyia Vueling aquest estiu passat (any 2016). La unitat de concessió va permetre afrontar aquestes situacions crítiques.

Al 10 de febrer de 2017 AENA va convocar la licitació de la restauració de l'Aeroport de Barcelona. En aquesta licitació AENA ha fragmentat la principal concessió en 6 lots. Aquesta fragmentació busca augmentar beneficis per AENA i les empreses concessionàries a costa de la pèrdua de les condicions laborals de més de 400 treballadors i treballadores, esborrant d'un cop de ploma les condicionis sociolaborals aconseguides fa més de 40 anys gràcies a la lluita de les persones avui afectades, a més de suposar un perjudici per als usuaris de l'Aeroport del Prat.

Tenint en compte que les 400 famílies afectades són veïnes i veïns de la nostra comarca, el Baix Llobregat i algunes d'elles són del nostre propi municipi, sent l'aeroport del Prat el lloc de feina també de moltes persones de l'Hospitalet amb les quals, de forma eventual durant les campanyes especials, es reforcen les plantilles.

Tenint en compte que els acords aconseguits al llarg dels anys de lluites i negociacions inclouen entre altres drets adquirits:

- Que els seus salaris van lligats a la productivitat i recaptació directa dels 22 locals que afecten a la concessió majoritària. - Que compten amb complements que van subjectes a objectius de tots els punts de venda.
- Que el 85% de la plantilla mitjana es fa fixa, creant treball estable. - Que van aconseguir un Fons Social amb una aportació econòmica per part de les successives empreses concessionàries.
- Que compten amb un acord de rotació pels 22 locals entre la T1 i la T2. - Que compten amb un servei d'autobús propi per transportar a la plantilla fins a l'aeroport.
- Que se'ls aplica el Conveni Col•lectiu del Sector i Tots els acords de millora. - Que tenen un calendari anual, torns i vacances, festes abonables i no recuperables que s'apliquen de manera indistinta en els punts de venda de la concessió majoritària.
- Que tenen més de 40 contractes de relleu per pre-jubilació.

Tenint en compte que totes aquestes condicions laborals són possibles gràcies a la lluita de les treballadores i dels treballadors i que van lligades i solament es poden assumir amb la unitat de la concessió, per la qual cosa la fragmentació suposaria la pèrdua de totes elles, igual que la R.L.T., el Comitè d'empresa i les Seccions Sindicals que és pròpia.

A proposta dels grups municipals, PSC, ICV-EUiA-Pirates, ERC i CUP-Poble Actiu a petició del sindicat CCOO de la secció d'Hostaleria de l'Aeroport del Prat, en representació de les treballadores i treballadors del sector en l'Aeroport, s'acorda, l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Donar suport a les reivindicacions de les treballadores i treballadors del sector de la restauració de l'Aeroport del Prat afectats per la licitació convocada per AENA.

SEGON.- Que les administracions públiques intercedeixin, en la mesura de les seves possibilitats, en la defensa dels drets i de la dignitat de les treballadores i els treballadors.

TERCER.- Instar al Govern i particularment al Ministerio de Fomento a:

a) Adoptar les mesures necessàries per a la suspensió del concurs per a la licitació de la restauració de l'Aeroport del Prat i es procedeixi a la seva nova convocatòria mantenint la unitat de concessió.

b) Adoptar les mesures necessàries per garantir subrogació dels treballadors a través de l'establert en l'Estatut dels Treballadors i l'Acord Laboral Estatal d'Hostaleria.

c) Adoptar les mesures necessàries per no permetre ofertes d'empreses licitadores per sota de la viabilitat empresarial contemplant la previsió de facturació i els costos socials i laborals.

d) No permetre subcontractacions d'activitats, de manera que s'evitin segregacions o subdivisions dins de la mateixa concessionària.

e) Adoptar les mesures necessàries per garantir en els plecs de concessió el compliment de normes, conveni sectorial d'aplicació i acords de millora establerts en la concessió/ Per evitar ofertes temeràries per sota de la viabilitat.

f) Derogar la reforma laboral que permet la competència deslleial entre empreses que opten a les concessions, unes amb el conveni del sector i unes altres amb convenis d'empresa amb salaris menors.

QUART.- Donar trasllat d'aquests acords al Ministeri de Foment i al Ministeri d'Ocupació i Seguretat Social, a AENA, als Grups Polítics del Congrés dels Diputats, al Govern de !a Generalitat, als sindicats UGT i CCOO de la Secció Sindical d'Hostaleria i als representants sindicals dels treballadors i treballadores del sector de la restauració de l'Aeroport del Prat.

PSC-CP, ICV-EUiA-PIRATES, ERC

MOCIÓ 28.- SOBRE LA CONTRACTACIÓ D'EMPRESES MULTISERVEIS.

Des del 2012 la reforma Laboral del govern del Partit Popular (PP) ha comportat un profund desequilibri en les relacions laborals, afavorint que les grans companyies i corporacions posseeixin un instrument demolidor per precaritzar els llocs de treball i devaluar salaris, mitjançant societats que amb palmari abús de dret, contribueixen a un empobriment de les persones treballadores.

Vist que aquesta pràctica abusiva ha estat utilitzada massivament per les anomenades "Empreses Multiserveis", les quals estableixen convenis per sota de les condicions establertes en els convenis sectorials fins a límits insostenibles, límits que al seu torn provoquen una autèntica ruptura del mercat laboral i que estableix competències deslleials fruits d'aquesta maquinació que altera, de forma més que premeditada, la lliure competència basada en la sostenibilitat social, lleialtat i seguretat.

Vist que algunes administracions públiques atorguen concessions de prestació de serveis a grans companyies, les quals de forma sorprenent, concursen amb ofertes a la baixa que ja preveuen apriorísticament la utilització de ma d'obra precaritzada per la reducció substancial dels salaris d'aquestes persones treballadores i de les seves condicions laborals. Per descomptat, aquestes administracions esdevenen còmplices indirectament de nefastes pràctiques abusives.

L'Informe presentat per la UGT de Catalunya demostra una "curiosa" coincidència a la regió Metropolitana de Barcelona entre les persones treballadores afectades per ERO's d'extinció i les persones treballadores donades d'alta a les Empreses Multiserveis des de 2012, i això resulta exemplar de l'enorme estafa que la reforma Laboral ha portat a tota la ciutadania, condemnant a la pobresa a milers de treballadors i treballadores.

Per tot l'exposat, els grups del PSC, ICV-EUiA-PIRATES i ERC a l'Ajuntament de l'Hospitalet proposen l'adopció dels següents

ACORDS:

Havent estat sotmesa la proposta d'acord a votació per separat de cadascun dels punts de la seva part dispositiva, els resultats són els següents:

a) **Ha estat aprovat l'acord Primer** amb **23 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots en contra** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

   Primer.- Instar l'Ajuntament de l'Hospitalet a prendre les mesures escaients, com ara clàusules socials incorporades als plecs de condicions que reconeguin el conveni sectorial de referència segons l'activitat del treballador i/o treballadora, per evitar la utilització directa o indirecta d'empreses multiserveis a l'administració pública, respectant sempre el conveni sectorial per a qualsevol treballadora o treballador que efectuï el servei atorgat.

b) **Ha estat aprovat l'acord Segon** amb **23 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez;

del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots en contra** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

Segon.- Instar al Govern de la Generalitat a incrementar substancialment el nombre d'inspectors de Treball i crear un òrgan d'actuació específic que persegueixin el que és un frau encobert a la seguretat social o per defecte actuï d'ofici.

c) **Ha estat aprovat l'acord Tercer** amb **22 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **4 vots en contra** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez;assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

Tercer.- Instar l'Ajuntament de l'Hospitalet a convocar una mesa de negociació per a crear un pacte entre sindicats, patronal i administració que estableixi els criteris per regular les subcontractacions i eradicar del territori pràctiques espúries en la contractació.

d) **Ha estat aprovat l'acord Quart** amb **19 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **7 vots en contra** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; i dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

Quart.- Instar al Congrés dels diputats a la derogació immediata de la reforma Laboral, origen d'una exclusió social sense precedents.

e) **Ha estat aprovat l'acord Cinquè** amb **23 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots en contra** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

Cinquè.- Traslladar els presents acords als Grups polítics del Congrés dels Diputats i del Parlament de Catalunya, al Consell de Ciutat, a CC.OO de l'Hospitalet, a UGT de l'Hospitalet, a PIMEC i a AEBALL.

No obstant la votació per separat dels acords, ***aquesta moció HA ESTAT APROVADA pel Ple de l'Ajuntament****, tota vegada que el quòrum d'aprovació legalment exigit és la majoria simple del nombre legal de membres de la Corporació.*

ICV-EUiA-PIRATES, ERC, CUP-PA

MOCIÓ 29.- PER LA RETIRADA URGENT DEL FIBROCIMENT, A L'INS LLOBREGAT I A LES NAUS DEL SEU VOLTANT.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació **s'aprova per unanimitat** dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Atès que l'edifici de l'Institut Llobregat d'ensenyaments obligatoris del carrer Ferrer i Guàrdia s/n disposa d'un pati exterior rodejat de fàbriques abandonades amb cobertes de fibrociment (amiant) en mal estat.

Atès que l'edifici de l'INS Llobregat d'ensenyaments post obligatoris del carrer Enric Prat de la Riba 11-17 conté estructures de fibrociment en mal estat dins el recinte educatiu.

Atès que l'Organització Mundial de la Salut (OMS) ha confirmat l'amiant com a substància carcinògena de primer grup en humans, és a dir, que pot produir càncer amb independència de la quantitat a què s'està exposat i que està prohibit des de l'any 2005.

Atès que l'amiant té capacitat per desfer-se en partícules petites i ser respirable produint molts anys desprès diferents patologies principalment de l'aparell respiratori.

Atès que l'exposició a l'amiant es converteix en risc potencial de càncer en passar fibres respirables que són imperceptibles en l'aire i les malalties professionals associades a l'amiant segueixen provocant malalties i morts que gairebé mai s'enregistren i que s'acaben denunciant als jutjats.

Atès que l'INS Llobregat no ha sigut inclòs dins del conveni, en matèria de reforma urgent dels centres educatius de l'Hospitalet.

Atès que l'entorn de l'INS Llobregat es troba en una preocupant situació de degradació i que hi ha espais buits i abandonats que a més de ser perillosos, donada la seva antiguitat, podrien obrir el seu ús a la vida comunitària del barri.

Atès que les instal•lacions docents de l'Institut Llobregat es divideixen en dos edificis, separats físicament, amb les conseqüents mancances de funcionalitat i complexitat a la mobilitat del professorat i que cal desplaçar-se d'un edifici a un altre, afectant a l'organització dels horaris i aules del centre.

Per tot això, els grups municipals ICV-EUiA-Pirates, ERC i CUP-Poble Actiu sol·liciten al Ple l'aprovació dels següents acords:

Primer.- Instar als Departaments de Salut i d'Ensenyament a elaborar informes tècnics de valoració de riscos laborals i sanitaris, sobre la situació d'exposició al fibrociment tant a l'edifici de l'INS Llobregat, com a les naus del seu voltant.

Segon.- Instar a l'equip de Govern local de l'Ajuntament de Llobregat i al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, a que incloguin l'INS Llobregat dins del conveni amb la Generalitat, sobre centres educatius que necessiten reformes urgents.

Tercer.- Instar als propietaris de les naus properes a l'INS Llobregat a la retirada del fibrociment.

Quart.- Instar a l'equip de Govern local de l'Ajuntament a que proposi una solució urgent i adient, si els propietaris/es no retiren el fibrociment de les naus properes a l'INS Llobregat.

Cinquè.- Instar a l'equip de Govern local de l'Ajuntament a que supervisi tot el procés, fins a garantir la retirada total del fibrociment a l'INS Llobregat i al seu

voltant, així com també de les escoles ja incloses anteriorment al Pla Integral (Bernat Metge, Milagros Consarnau, Busquets i Punset i Joaquim Ruyra).

Sisè.- Instar al Departament d'Ensenyament a la reunificació en un únic edifici de tota l'oferta formativa, classes i instal·lacions corresponents a l'activitat de l'Institut Llobregat, fins ara amb dos edificis prou distanciats físicament en actiu.

Setè.- Traslladar aquests acords a la direcció i AMPA de l'INS Llobregat, AMPAs de les escoles Bernat Metge, Milagros Consarnau, Busquets i Punset i Joaquim Ruyra, al Consell Educatiu de l'Hospitalet, a la Xarxa Groga de l'Hospitalet, a la Comissió Obrera Nacional de Catalunya, al Consell de Ciutat, al Síndic de Greuges i al Departament d'Ensenyament.

PSC, ICV-EUiA-PIRATES
Amb l'adhesió de CIUTADANS

MOCIÓ 30.- SOBRE MILLORA DEL FINANÇAMENT DE LES ESCOLES BRESSOL.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, amb una esmena "in voce" incorporada a petició del Sr. Giménez Márquez, regidor del grup polític municipal de la CUP-Poble Actiu, en el sentit d'afegir trasllats a la Xarxa Groga i al Consell Educatiu de l'Hospitalet, i sotmesa a votació s'aprova amb **25 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot en contra** del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Atès que l'EAC (art. 84.2 i 131), com la Llei 12/2009, de 10 de juliol, d'Educació, al seu art. 198, recullen al seu articulat que l'ensenyament 0-3 en tant que no és programàtic ni ve condicionat a l'obtenció de titulació, és de competència exclusiva de la Generalitat de Catalunya. Aquesta obligació de sosteniment s'ha d'articular, tal i com estableix la llei, mitjançant els convenis que el Departament d'Ensenyament signava amb els ens locals.

Atès que la Generalitat de Catalunya està actuant en contra dels criteris del mateix Parlament de Catalunya i de la Unió Europea, que en una Directiva de l'any 2012 recomana als països membres la universalització de l'educació preescolar, per la seva utilitat per millorar els resultats educatius, prevenir el fracàs escolar i l'abandonament prematur del sistema educatiu, així com millorar la cohesió social.

Atès que la relació dels convenis entre la Generalitat i ajuntaments es va trencar a partir del curs 2012-2013, quan la Generalitat va deixar de complir amb les previsions pressupostàries de la institució.

Atès que el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya va reconèixer (el 3 d'octubre 2016) en un document enviat al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) que van transferir més de 81 milions d'euros que estaven assignats a les escoles bressol públiques cap a l'escola concertada, tractant-se de les partides previstes pels anys 2012 i 2014, en concret, més de 42,7 milions l'any 2012 i 39 milions més en el 2014 i que el transvasament d'aquestes partides de les públiques a les concertades va significar que les llars d'infants perdessin entre el 85 i el 90% dels recursos econòmics que havien de rebre.

Atès que les Diputacions han hagut d'acudir en auxili dels municipis, però assignant ràtios/alumne molt inferiors a les que estaven cobertes pressupostàriament (875€ Lleida, Girona i Barcelona, i Tarragona en funció matrícula).

Atès que l'acord entre el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i les Diputacions per tal que aquestes assumeixin part del finançament de les escoles bressols de titularitat municipal, que li pertoca a la Generalitat, significa el total desistiment de les seves responsabilitats, al traspassar tot el finançament d'aquestes escoles a fons municipals, i per tant incomplint l'article 198.2 de la Llei d'Educació de Catalunya per part del Departament d'Ensenyament.

Atès que el finançament de les places de 0 a 3 anys ha passat en els últims anys de 1.800 euros per alumne i any a zero per part del Govern autonòmic.

Atès que la Generalitat ha trencat el principi de confiança legítima dels ajuntaments demandants, envers una política de corresponsabilització pública d'assistència a l'educació 0-3.

Atès que el Govern està reduint o fins i tot anul•lant les possibilitats de molts infants d'accedir a una educació de qualitat, fonamental i decisiva en aquest tram d'edat.

Atès que són els ajuntaments, amb l'ajut de les famílies, qui estan suportant el sosteniment de les escoles bressol municipals.

Atès que des del Grup Municipal Socialista i el Grup Municipal d'ICV-EUiA-Pirates de L'Hospitalet de l'Ajuntament de L'Hospitalet, amb l'adhesió del grup municipal de Ciutadans, Partido de la Ciudadanía reivindiquem que l'educació és l'element que ha de vertebrar qualsevol projecte de futur per a un poble, ciutat o país, i que la inversió en l'escola pública és la millor garantia per mantenir una societat

cohesionada i amb igualtat d'oportunitats, per tot això, creiem i defensem que ha de ser prioritat del Govern l'educació pública en general i la de la petita infància en particular i proposem al Ple de l'Ajuntament de L'Hospitalet els acords següents:

1.- Que el Departament d'Ensenyament elabori una nova proposta de corresponsabilització de costos i de sosteniment i de places per a infants de 0 a 3 anys en llars d'infants de titularitat municipal per al curs 2016-2017 que inclogui el compliment de la Llei 5/2004, del 9 de juliol, de creació de llars d'infants de qualitat, i la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, el principi de suficiència financera i la subvenció de llars d'infants d'iniciativa social.

2.- Recuperar la subvenció per a escoles bressols d'abans de la crisi i que el finançament de les públiques torni a mans de la Generalitat que és la que en té les competències.

3.- Que l'Ajuntament de L'Hospitalet faci el càlcul de la totalitat de l'import que hauria d'abonar el Departament d'Ensenyament en concepte de retorn de l'avançament de les quantitats provisionades en els programes de suport a les llars d'infants municipals i exigeixi la seva transferència.

4.- Donar trasllat d'aquest acord al Govern de la Generalitat, al Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i a la Federació de Municipis de Catalunya, a la Xarxa Groga, al Consell Educatiu de L'Hospitalet, a les direccions i Ampas de les Escoles Bressol Municipals.

MOCIÓ 31.- INSTANT AL GOVERN DE L'ESTAT A PERMETRE LA REINVERSIÓ DEL SUPERAVIT.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació **s'aprova per unanimitat** dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Les entitats locals espanyoles són l'única administració pública que compleix amb els objectius d'estabilitat. La seva contribució a la reducció del dèficit públic del Regne d'Espanya davant la Unió Europea ha estat determinant.

Des de l'any 2012, el conjunt de les corporacions locals ve generant superàvit:

2012 = 0,32% PIB (2.287 mill. €)

2013 = 0,55% PIB (5.474 mill. €)

2014 = 0,53% PIB (5.938 mill. €)

2015 =0,47% PIB (5.094 mill. €)

2016 = 0,64% PIB (7.083 mill. €)

Però les restriccions imposades per a la seva reinversió han impedit que els ciutadans dels municipis espanyols vegin millorada la seva qualitat de vida.

Els alcaldes i alcaldesses espanyols es veuen en greus dificultats per explicar als seus veïns que no poden atendre les seves demandes tot i comptar amb recursos disponibles per a això.

Durant els últims exercicis, l'obligació de circumscriure la reinversió del superàvit al concepte de "inversió financerament sostenible" i de generar nous ingressos per la mateixa quantia de la reinversió, ha impedit realitzar infraestructures i prestar serveis demandats pels ciutadans.

A aquestes restriccions, per 2017 se suma la de no poder fer cap reinversió fins que els pressupostos generals de l'Estat per a aquest any estiguin definitivament aprovats, a finals d'aquest semestre o principis del pròxim, fent impossible la tramitació dels expedients administratius durant aquest exercici .

Precisament ara, quan millor és el superàvit de les entitats locals Espanyoles (7.083 mill. €, un 39% més que el 2015; gairebé 26.000 mill. € en termes agregats des del 2012) i quan el nostre país, per fi, ha complert l'objectiu de dèficit compromès amb Brussel·les, més restriccions tindrem per fer ús d'uns recursos que són nostres i que han de ser utilitzats en benefici dels nostres veïns.

Aquesta situació, segons el parer de la Junta de Govern de la FEMP -coincidint amb tots els governs locals del nostre país- no pot ser acceptada. Ha arribat ja el moment que se'ns permeti reinvertir nostre superàvit sense més restricció que el compliment de l'estabilitat pressupostària.

Per tot això, el grup polític municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya, amb l'adhesió del grup polític municipal de Ciutadans, proposen a l'Ajuntament Ple l'adopció dels següents acords:

1. Donar suport a la resolució aprovada per unanimitat a la Junta de Govern de la FEMP el passat 6 d'abril de 2017 amb els següents acords:

1.1.- Instar el Govern d'Espanya i als Grups Parlamentaris al fet que, per la via d'urgència, adoptin iniciatives legislatives que permetin a les entitats locals espanyoles reinvertir el seu superàvit sense haver de generar nous ingressos per la seva mateixa quantia en qualsevol iniciativa que considerin oportuna per millorar la qualitat de vida dels seus ciutadans, amb l'únic límit de no posar en risc la seva estabilitat pressupostària.

1.2.- Tenint en compte l'entrada en vigor dels pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2017, la Disposició addicional noranta segona, ha d'establir que el termini temporal per a poder realitzar la reinversió del superàvit de 2016 en els termes assenyalats contempli els exercicis 2017 i 2018, tant en relació amb els

compromisos de despesa com amb les execucions. Per tant, quedaria sense aplicació legal el contingut del paràgraf segon de l'apartat 5 de la Disposició addicional setzena del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que fa a la condició que la despesa executada en l'any 2018, hagi d'estar compromès en l'any 2017, podent comprometre i executar la despesa en l'any 2017 i 2018.

2.- Traslladar aquesta Resolució a la entitats municipalistes Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), Federació de Municipis de Catalunya (FMC), Associació de Municipis de Catalunya (AMC)

CIUTADANS
Amb l'adhesió del Partit Popular

MOCIÓ 32.- PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA NORMATIVA DE TRÁFICO EN MATERIA DE IDIOMA DE LAS INSCRIPCIONES E INDICACIONES DE LAS SEÑALES DE TRÁFICO.

VISTO el artículo núm. 56 de la Ley de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, que regula el idioma de las señales de tráfico que contengan indicaciones escritas, y que textualmente dice**: " Las indicaciones escritas de las señales se expresarán al menos en el idioma español oficial del Estado"**. Es decir, esta referencia expresa a la "lengua española oficial del Estado, nos remite al artículo 3 de la CE, que establece**: "El castellano es la lengua española oficial del Estado. Todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla".**

VISTO el artículo 138 del Reglamento General de Circulación, en el que, en relación con el idioma de las señales de tráfico, se establece: "Las indicaciones escritas que se incluyan o acompañen a los paneles de señalización de las vías públicas, e inscripciones, figurarán en idioma castellano y, además, en la lengua oficial de la comunidad autónoma reconocida en el respectivo estatuto de autonomía, cuando la señal esté ubicada en el ámbito territorial de dicha comunidad. Los núcleos de población y demás topónimos serán designados en su denominación oficial y, cuando fuese necesario a efectos de identificación, en castellano".

ATENDIDO que el objetivo de esta moción es, por un lado, el escrupuloso respeto a la legalidad vigente que exige que las señales de tráfico que contengan inscripciones figuren en catalán y castellano; y, por otro, el evitar situaciones manifiestamente injustas: Los expedientes sancionadores en los que los denunciados alegan la falta de homologación de las señales, son archivados, no se cobran; generando un agravio comparativo con aquellos ciudadanos que, por desconocimiento y ante una misma situación denunciada, abonan el importe de la sanción.

VISTO el informe del Sindic de Greuges de 2010, en relación a las quejas de los ciudadanos por expedientes sancionadores en materia de tráfico y seguridad vial y que habían alegado que las señales de tráfico del municipio sancionador no se adecuaban a las exigencias legales establecidas en relación al idioma de las indicaciones escritas: " Amb relació a les queixes dels castellanoparlants destaquen, pel que fa a l'aspecte quantitatiu, les que fan referència als senyals de trànsit i, més concretament, a les explicacions o informacions complementàries dels senyals infringits quan estan redactades únicament en llengua catalana perquè consideren que aquesta circumstància pot contravenir la legislació bàsica que determina que les indiccions escrites dels senyals s'han d'expressar almenys en l'idioma espanyol oficial de l'Estat.

Pel que fa a aquest tema, el Síndic ja es va pronunciar en ocasió de queixes semblants i va assenyalar que cal evitar tot tipus de discriminació i indefensió a la ciutadania". El informe aclara que el Estatuto de Autonomía de Cataluña determina que las administraciones autonómicas deben utilizar normalmente el catalán y que, tanto español como catalán, **son lenguas oficiales de Cataluña**, por lo que 'hay que evitar cualquier discriminación por razón de lengua en la información complementaria de las señales de tráfico'

En este mismo sentido se manifiesta el Ararteko Vasco en Resolución 2014R-104-14, de 11 de noviembre de 2014, por la que se recomienda al Ayuntamiento de Bermeo que deje sin efecto una sanción de tráfico, impuesta por incumplimiento de una prohibición de aparcar señalizada únicamente en euskera. "Debemos en este punto recordar un extremo fáctico: el contenido de la restricción de aparcamiento expresada en la señal venía determinado, según resulta del expediente, por la conjunción de sus dos elementos: por un lado el signo internacional de "no aparcar"; por otro, un texto redactado en euskera vizcaíno, que limitaba esta prohibición a una determinada franja horaria de un día de la semana. Parece evidente que, al estar redactada únicamente en euskera una inscripción que formaba parte integral y determinante de la orden que transmitía, la señal en cuestión no cumplía los requisitos exigibles a la luz de esta normativa. No puede considerarse homologada, por tanto, para que su contravención lleve aparejados los efectos sancionatorios que esa misma normativa determina. No cabe, en consecuencia, sino recomendar al Ayuntamiento que deje sin efecto dicha sanción"

ATENDIDO que las leyendas de la totalidad de las señales de tráfico de nuestra Ciudad están exclusivamente en catalán; incumpliendo, voluntaria y conscientemente, la obligación legalmente impuesta de que las indicaciones escritas que se incluyan en las mismas, figuren tanto en castellano como en catalán.

ATENDIDO que el artículo 103 de la CE, establece: " La Administración Pública sirve con objetividad los intereses generales y actúa de acuerdo con los principios de eficacia, jerarquía, descentralización, desconcentración y coordinación, con sometimiento pleno a la ley y al Derecho".

ATENDIDO que es necesario evitar las situaciones disparatadas que se producen en la actualidad y que conllevan, como no podría ser de otra manera, al archivo del expediente sancionador por infracción de tráfico cuando el presunto infractor alegue motivos lingüísticos, antes de incorporar el castellano a las indicaciones escritas de las señales de tráfico de nuestra Ciudad.

ATENDIDA la responsabilidad que podría derivarse para el funcionario o autoridad que dictare cualquier resolución arbitraria, a sabiendas de su injusticia.

Por todo ello, el grupo político municipal de Ciutadans, Partido de la Ciudadanía, con la adhesión del grupo político municipal del Partit Popular, proponen al pleno del ayuntamiento la adopción de los siguientes acuerdos:

Havent estat sotmesa la proposta d'acord a votació per separat de cadascun dels punts de la seva part dispositiva, els resultats són els següents:

a) **Ha estat aprovat l'acord PRIMERO** amb **17 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; amb **6 vots en contra** dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots d'abstenció** dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

   PRIMERO: INSTAR a la Alcaldía-Presidencia y/o a la Tenencia de Alcaldía competente por delegación, para que proceda a homologar aquellas señales de tráfico de la Ciudad que incumplan los requisitos exigidos por la normativa de de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial en materia de idioma de las inscripciones e indicaciones; de modo que consten los dos idiomas oficiales en nuestra Comunidad Autónoma: Catalán y castellano.

b) **Ha estat rebutjat l'acord SEGUNDO** amb **16 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael

Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **7 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; i amb **3 vots d'abstenció** dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

SEGUNDO: INSTAR al Gobierno municipal para implementar la renovación de las señales de tráfico de la Ciudad que incumplan los requisitos de homologación exigidos por la normativa de de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial; la sustitución de la totalidad de dichas señales de tráfico finalizará antes del 30 de junio de 2019. Las señales de tráfico que incorporen inscripciones e indicaciones y que, como consecuencia de algún daño o deterioro tuvieren que ser reemplazadas; se ajustarán a los requisitos establecidos en la normativa vigente y las leyendas estarán en los dos idiomas oficiales en Cataluña: catalán y castellano.

c) **Ha estat rebutjat l'acord TERCERO** amb **16 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **7 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; i amb **3 vots d'abstenció** dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

TERCERO: INSTAR a la Alcaldía-Presidencia y/o a la Tenencia de Alcaldía competente por delegación, para que de las instrucciones precisas a la Jefatura del Cuerpo de la Guardia Urbana para que los Agentes se abstengan de denunciar cualquier presunta infracción de tráfico asociada a las señales de tráfico que no cumplan los requisitos de homologación en materia de idioma de las inscripciones e indicaciones, en los términos establecidos en los artículos 56 de la Ley de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial y artículo 138 del Reglamento General de Circulación.

d) **Ha estat aprovat l'acord CUARTO** amb **17 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells

Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; amb **6 vots en contra** dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots d'abstenció** dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

CUARTO: TRASLADAR la presente moción a la Alcaldía-Presidencia y/o a la Tenencia de Alcaldía competente por delegación en materia de señalización de tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, y a los Grupos Municipales del Consistorio.

Donada la votació per separat dels acords, aquesta moció ha estat aprovada pel Ple de l'Ajuntament, amb el següent text literal.

VISTO el artículo núm. 56 de la Ley de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, que regula el idioma de las señales de tráfico que contengan indicaciones escritas, y que textualmente dice**: " Las indicaciones escritas de las señales se expresarán al menos en el idioma español oficial del Estado"**. Es decir, esta referencia expresa a la "lengua española oficial del Estado, nos remite al artículo 3 de la CE, que establece**: "El castellano es la lengua española oficial del Estado. Todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla".**

VISTO el artículo 138 del Reglamento General de Circulación, en el que, en relación con el idioma de las señales de tráfico, se establece: "Las indicaciones escritas que se incluyan o acompañen a los paneles de señalización de las vías públicas, e inscripciones, figurarán en idioma castellano y, además, en la lengua oficial de la comunidad autónoma reconocida en el respectivo estatuto de autonomía, cuando la señal esté ubicada en el ámbito territorial de dicha comunidad. Los núcleos de población y demás topónimos serán designados en su denominación oficial y, cuando fuese necesario a efectos de identificación, en castellano".

ATENDIDO que el objetivo de esta moción es, por un lado, el escrupuloso respeto a la legalidad vigente que exige que las señales de tráfico que contengan inscripciones figuren en catalán y castellano; y, por otro, el evitar situaciones manifiestamente injustas: Los expedientes sancionadores en los que los denunciados alegan la falta de homologación de las señales, son archivados, no se cobran; generando un agravio comparativo con aquellos ciudadanos que, por desconocimiento y ante una misma situación denunciada, abonan el importe de la sanción.

VISTO el informe del Sindic de Greuges de 2010, en relación a las quejas de los ciudadanos por expedientes sancionadores en materia de tráfico y seguridad vial y que habían alegado que las señales de tráfico del municipio sancionador no se adecuaban a las exigencias legales establecidas en relación al idioma de las indicaciones escritas: " Amb relació a les queixes dels castellanoparlants destaquen, pel que fa a l'aspecte quantitatiu, les que fan referència als senyals de trànsit i, més concretament, a les explicacions o informacions complementàries dels senyals infringits quan estan redactades únicament en llengua catalana perquè consideren que aquesta circumstància pot contravenir la legislació bàsica que determina que les indiccions escrites dels senyals s'han d'expressar almenys en l'idioma espanyol oficial de l'Estat.

Pel que fa a aquest tema, el Síndic ja es va pronunciar en ocasió de queixes semblants i va assenyalar que cal evitar tot tipus de discriminació i indefensió a la ciutadania". El informe aclara que el Estatuto de Autonomía de Cataluña determina que las administraciones autonómicas deben utilizar normalmente el catalán y que, tanto español como catalán, **son lenguas oficiales de Cataluña**, por lo que 'hay que evitar cualquier discriminación por razón de lengua en la información complementaria de las señales de tráfico'.

En este mismo sentido se manifiesta el Ararteko Vasco en Resolución 2014R-104-14, de 11 de noviembre de 2014, por la que se recomienda al Ayuntamiento de Bermeo que deje sin efecto una sanción de tráfico, impuesta por incumplimiento de una prohibición de aparcar señalizada únicamente en euskera. "Debemos en este punto recordar un extremo fáctico: el contenido de la restricción de aparcamiento expresada en la señal venía determinado, según resulta del expediente, por la conjunción de sus dos elementos: por un lado el signo internacional de "no aparcar"; por otro, un texto redactado en euskera vizcaíno, que limitaba esta prohibición a una determinada franja horaria de un día de la semana. Parece evidente que, al estar redactada únicamente en euskera una inscripción que formaba parte integral y determinante de la orden que transmitía, la señal en cuestión no cumplía los requisitos exigibles a la luz de esta normativa. No puede considerarse homologada, por tanto, para que su contravención lleve aparejados los efectos sancionatorios que esa misma normativa determina. No cabe, en consecuencia, sino recomendar al Ayuntamiento que deje sin efecto dicha sanción"

ATENDIDO que las leyendas de la totalidad de las señales de tráfico de nuestra Ciudad están exclusivamente en catalán; incumpliendo, voluntaria y conscientemente, la obligación legalmente impuesta de que las indicaciones escritas que se incluyan en las mismas, figuren tanto en castellano como en catalán.

ATENDIDO que el artículo 103 de la CE, establece: " La Administración Pública sirve con objetividad los intereses generales y actúa de acuerdo con los principios de eficacia, jerarquía, descentralización, desconcentración y coordinación, con sometimiento pleno a la ley y al Derecho".

ATENDIDO que es necesario evitar las situaciones disparatadas que se producen en la actualidad y que conllevan, como no podría ser de otra manera, al archivo del expediente sancionador por infracción de tráfico cuando el presunto infractor alegue motivos lingüísticos, antes de incorporar el castellano a las indicaciones escritas de las señales de tráfico de nuestra Ciudad.

ATENDIDA la responsabilidad que podría derivarse para el funcionario o autoridad que dictare cualquier resolución arbitraria, a sabiendas de su injusticia.

Por todo ello, el grupo político municipal de Ciutadans, Partido de la Ciudadanía, con la adhesión del grupo político municipal del Partit Popular, proponen al pleno del ayuntamiento la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO: INSTAR a la Alcaldía-Presidencia y/o a la Tenencia de Alcaldía competente por delegación, para que proceda a homologar aquellas señales de tráfico de la Ciudad que incumplan los requisitos exigidos por la normativa de de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial en materia de idioma de las inscripciones e indicaciones; de modo que consten los dos idiomas oficiales en nuestra Comunidad Autónoma: Catalán y castellano.

SEGUNDO: TRASLADAR la presente moción a la Alcaldía-Presidencia y/o a la Tenencia de Alcaldía competente por delegación en materia de señalización de tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, y a los Grupos Municipales del Consistorio.

ICV-EUiA-PIRATES
Amb l'adhesió de CIUTADANS

MOCIÓ 33.- EXIGINT A LA GENERALITAT DE CATALUNYA EL COMPLIMENT DE LA LEGISLACIÓ EN RELACIÓ AL FINANÇAMENT DE LES ESCOLES BRESSOL MUNICIPALS I EL PAGAMENT DE LES QUANTITATS NO SATISFETES A L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT I QUE HAN ESTAT DESTINADES AL FINANÇAMENT DE LES ESCOLES CONCERTADES.

(ES VA RETIRAR DE L'ORDRE DEL DIA PER CONSENSUAR TEXT CONJUNT AMB MOCIÓ NÚMERO 30)

MOCIÓ 34.- DE SUPORT A LA SUPRESSIÓ DEL CONSELL COMARCAL DEL BARCELONÈS.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació **s'aprova per unanimitat** dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Atès que el Ple del Consell Comarcal del Barcelonès, en sessió ordinària 2017/2 de data 15 de març de 2017 adopta, entre d'altres, el següent acord que deriva d'una moció conjunta presentada per tots els grups comarcals, que transcrit literalment diu:

"Moció dels grups comarcals de la Coalició Candidatura de Progrés, de la Coalició Entesa, de la Federació Convergència i Unió, del Partit Popular, de la Coalició Candidatura d'Unitat Popular- Pobles Actiu, de Ciutadans, Partido de la Ciudadanía i de la Coalició Esquerra Republicana de Catalunya - Acord Municipal en favor de l'inici del procés de traspàs a altres administracions públiques de les funcions i serveis del Consell Comarcal del Barcelonès.

El Consell Comarcal del Barcelonès fou constituït el 9 de març de 1988, a l'empara de la Llei 6/1987, de 4 d'abril, sobre l'organització comarcal de Catalunya.

Durant gairebé 30 anys d'història, el Consell Comarcal ha exercit competències d'ordenació del territori, ha gestionat serveis socials, esportius i de l'àmbit de l'ensenyament, ha assumit competències de joventut, ha creat el Centre Comarcal d'Atenció d'Animals de Companyia, ha realitzat obres de regeneració i millora urbanística, ha promogut i gestionat habitatges amb protecció oficial, estacionaments urbans i dotacions públiques, i ha dut a terme funcions clau per al territori com ho son el desenvolupament de la Ronda Verda i el manteniment integral de les Rondes de Barcelona.

El Parlament de Catalunya va aprovar el 27 de juliol de 2010 la Llei de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, llei que preveu una simplificació de l'estructura organitzativa metropolitana, una ampliació de la delimitació territorial i l'assumpció de més competències i funcions. En relació a les noves competències encomanades, la nova llei confia a l'Ens metropolità la gestió de les Rondes de Barcelona, dins la qual el servei de manteniment s'està portant a terme mitjançant conveni entre el CCB i I'AMB i els titulars de la via, fent-se possible la direcció metropolitana de la gestió i la prestació finalista del servei per part del Consell Comarcal.

El 3 de setembre de 2013 el Parlament de Catalunya va admetre a tràmit el Projecte de llei de governs locals de Catalunya. Aquesta reforma del món local havia de tenir incidència en tot l'àmbit territorial català, i afectava de forma directa al Consell Comarcal del Barcelonès, ja que es qüestionava la necessitat d'existència d'ens comarcals dins l'àmbit metropolità Respecte del Consell Comarcal del Barcelonès es contemplava la seva integració dins l'Àrea Metropolitana de Barcelona, que n'assumia tots els serveis, activitats, drets i obligacions que estava duent a terme el Consell. A l'agost de 2015 va acabar la desena legislatura del Parlament de Catalunya sense haver conclòs el tràmit parlamentari d'aprovació de la nova llei de governs locals, i per tant, el projecte de llei va decaure per finiment de legislatura.

És en aquest context de canvis legislatius que promouen noves delimitacions territorials i la reestructuració dels diferents nivells d'administració existents al

territori metropolità que el Consell Comarcal del Barcelonès ha intensificat les labors de racionalització, simplificació, sanejament i endreçament administratiu, tècnic i econòmic - financer del grup institucional CCB. Aquest esforç dut a terme en els darrers anys fa factible que avui sigui mes senzill i àgil el traspàs de les funcions, activitats i serveis del CCB.

Per tot l'exposat, els grups comarcals de la Coalició Candidatura de Progrés, de la Coalició Entesa, de la Federació Convergència i Unió, del Partit Popular, de la Coalició Candidatura d'Unitat Popular - Pobles Actiu, de Ciutadans - Partido de la Ciudadanía i de la Coalició Esquerra Republicana de Catalunya - Acord Municipal adopten unànimement els següents

ACORDS:

1. *Seguir col·laborant activament amb la Sindicatura de Comptes de la Generalitat de Catalunya, així com en les peticions que provinguin de la Fiscalia. Instar l'inici del procediment per part de la Sindicatura de Comptes d'auditoria de les activitats del Grup del Consell Comarcal del Barcelonès des de l'any 2011 fins a l'actualitat.*

2. *Elaborar un informe detallat de la investigació i que s'informi del procés el marc de la Junta de Portaveus, tal com es va acordar en aquest mateix Ple Comarcal a petició del grup d'ERC-AM a la qual es van sumar tots els grups comarcals.*

3. *Elaborar, un cop aprovat el Programa d'Actuació Comarcal i en un termini de trenta dies, la Carta de Serveis del Consell Comarcal, així com una relació de les empreses que depenen d'aquest Consell i la representació en els diversos Consells d'Administració d'altres entitats.*

4. *Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya i al Parlament de Catalunya a iniciar el procediment de supressió del Consell Comarcal del Barcelonès, així com traspassar les seves competències, les empreses associades i la representació en aquestes i d'altres Consells d'Administració, a les institucions que correspongui, garantint els drets i condicions de treball de les persones funcionaries i del personal laboral.*
5. *Notificar aquests acords a la presidència de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, als ajuntaments dels municipis de la comarca, a l'Àrea Metropolitana de Barcelona i a la Diputació de Barcelona.*

I per que consti, expedeixo aquest certificat a Barcelona, en data 21 de març de 2017, fent expressa excepció d'allò que disposa l'article 206 del Reial Decret 2568/1986 que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals."

Atès que el Consell Comarcal del Barcelonès inclou el nostre municipi, el qual forma part del seu àmbit territorial comarcal, i realitza serveis al nostre municipi en els termes legalment establerts.

Atès que el Parlament de Catalunya va aprovar el 27 de juliol de 2010 la Llei de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, llei que preveu una simplificació de l'estructura organitzativa metropolitana, una ampliació de la delimitació territorial i l'assumpció de més competències i funcions.

Atès que el 3 de setembre de 2013 el Parlament de Catalunya va admetre a tràmit el Projecte de llei de governs locals de Catalunya. Aquesta reforma del món local havia de tenir incidència en tot l'àmbit territorial català, i afectava de forma directa al Consell Comarcal del Barcelonès, ja que es qüestionava la necessitat d'existència d'ens comarcals dins l'àmbit metropolità Respecte del Consell Comarcal del Barcelonès es contemplava la seva integració dins l'Àrea Metropolitana de Barcelona, que n'assumia tots els serveis, activitats, drets i obligacions que estava duent a terme el Consell.

El grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa-Pirates-E, amb l'adhesió del grup municipal de Ciutadans, Partido de la Ciudadanía, proposen al Ple els següents acords:

PRIMER.- Donar suport a la moció, aprovada pel Ple del Consell Comarcal del Barcelonès, en sessió ordinària 2017/2 de data 15 de març de 2017, en favor de l'inici del procés de traspàs a altres administracions públiques de les funcions i serveis del Consell Comarcal del Barcelonès.

SEGON.- Col·laborar activament amb el Consell Comarcal de Barcelonès, la resta de municipis que componen aquest consell comarcal, l'Àrea Metropolitana de Barcelona i la Generalitat de Catalunya, en el procés de supressió del Consell Comarcal del Barcelonès i en el procés de traspàs a altres administracions públiques de les funcions i serveis del Consell Comarcal del Barcelonès.

TERCER.- Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya i al Parlament de Catalunya a iniciar el procediment de supressió del Consell Comarcal del Barcelonès, així com traspassar les seves competències, les empreses associades i la representació en aquestes i d'altres Consells d'Administració, a les institucions que correspongui, garantint els drets i condicions de treball de les persones funcionaries i del personal laboral.

QUART.- Traslladar aquests acords a la presidència de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, als ajuntaments dels municipis de la comarca, a l'Àrea Metropolitana de Barcelona i a la Diputació de Barcelona.

CONVERGÈNCIA I UNIÓ
Amb l'adhesió d'ICV-EUiA-PIRATES

MOCIÓ 35.- EN SUPORT DE LA PLATAFORMA "TRANS*FORMA LA SALUT" PER A UN NOU MODEL DE SALUT.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb **23 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots d'abstenció** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

En els darrers anys la veu de les persones trans*[1], és a dir, les persones que no s'identifiquen amb el gènere assignat en néixer o expressen la identitat de gènere de manera no normativa, s'ha deixat sentir ben alta per exigir que el fet trans sigui reconeguts com un fet vital i una experiència personal fruit de la llibertat individual. Les persones trans es reclamen part integrant de la societat, de la que participen des de la seva diversitat, i lluiten per ampliar els espais de vida on la identitat de gènere és un dret respectat.

Aquesta lluita ve motivada per la gran estigmatització que pateix el col·lectiu en la societat. El món de l'educació, el laboral, l'oci i l'esport o els mitjans de comunicació, entre d'altres, tenen interioritzada molt sovint una actitud transfòbica que exclou les persones trans*. Una clau d'aquesta estigmatització és la patologització de la condició trans*, és a dir, les persones han de passar un diagnòstic clínic o psiquiàtric per poder ser ateses. Aquest fet vulnera el dret fonamental a la lliure identitat de gènere, anul·la la llibertat individual i estigmatitza la persona davant la societat. Ens trobem davant del mateix cas en què es trobaven les persones homosexuals fa trenta anys, quan l'homosexualitat era considerada un trastorn psiquiàtric. La societat, avui, no pot considerar més el fet trans com una patologia, sinó com una condició humana.

La plataforma Trans*forma la Salut[2], formada per un conjunt d'associacions[3] i persones independents que representen la diversitat del col·lectiu trans*, treballa

[1] L'asterisc inclòs en la paraula *trans** pretén visualitzar i incloure la gran variabilitat d'identitats i percepcions del gènere: persones transsexuals, transgènere, crossdressers, transvestits, genderqueers, agènere, etc.
[2] Web https://transformalasalut.wordpress.com/
[3] Trans*forma la Salut està formada per Associació Trans* Generem, ACATHI-Migrants LGTB, Chrysallis Catalunya (Associació de familiars de menors trans), ATC (Associació transsexual Catalunya), Joves Trans de Barcelona, LGTBI+ VIOLETA (per la visibilització

pel reconeixement de les persones trans* en igualtat en la nostra societat. La seva reivindicació es basa en el següent decàleg:

1. Existeixen altres condicions de gènere més enllà del binarisme que estructura la societat occidental actual: home/dona. La condició trans* no és una patologia, és una condició tan antiga com l'ésser humà que ha enriquit totes les societats que l'han considerat respectat com actiu.

2. Entre els drets humans bàsics es troba el dret a l'autodeterminació i al lliure desenvolupament personal que inclou la identitat de gènere. Cadascú construeix aquesta identitat lliurement i ha de ser reconeguda i respectada per la societat i l'administració, que a més ha de vetllar-la. La transfòbia, és a dir, l'atac o prejudici contra la llibertat d'identitat de gènere, ha de ser perseguida.

3. S'ha de protegir la llibertat de les persones menors d'edat (de 0 a 18 anys) per desenvolupar-se sense condicions de gènere. Respectant la seva identitat, prevenint la violència de gènere, incloent referents positius d'identitats diverses en la seva educació.

4. El model sanitari d'atenció a les persones trans* ha de ser no patologitzador i desmedicalitzat. Ha d'acompanyar l'individu respectant els seus tempos i proporcionar-li instruments (com poden ser acompanyament psicològic, tractaments hormonals, operacions...) per ajudar-lo en la construcció de la seva identitat de gènere, sempre respectant les seves decisions.

5. L'accés a aquests recursos sanitaris ha de ser lliure i universal, sense condicions. L'administració no pot ni obligar (e.g. en el cas de nadons intersex) ni negar (e.g. negant la condició de trans* amb un diagnòstic) l'ús d'algun d'aquests recursos.

6. Tot el personal de l'administració que hagi de tractar amb persones trans* ha de rebre formació específica de sensibilització. En particular els professionals del sistema sanitari, que a més han de tenir coneixements sobre la diversitat de gènere i dels processos de transició.

7. Els membres del col·lectiu són actius indispensables per a la creació, desenvolupament i avaluació de qualsevol projecte que tingui a veure amb el col·lectiu, ja sigui en matèria de salut, educació, mitjans, etc.

8. Dintre del col·lectiu hi ha sectors especialment estigmatitzats i maltractats que han de comptar amb una atenció i suports específics: persones grans, menors, persones privades de llibertat, amb diversitat funcional, persones migrades (també de sol·licitants d'asil), persones a l'entorn del treball sexual, persones amb malalties cròniques (VIH, afectació de salut mental,

---

als pobles), En Femme, Colors de Ponent, AMPGIL Catalunya, LGTB Terrassa, TransVaginarias i Activistes independents.

etc.), persones sense recursos econòmics o suport familiar, víctimes de tracta, persones que pertanyen a ètnies minoritàries, persones que es visibilitzen en comunitats religioses, i altres.

9. Igualtat efectiva a l'accés a una vida digna garantint l'accés al mercat laboral en igualtat d'oportunitats, per exemple afavorint l'eliminació de l'opinió distorsionada i negativa que es té de les persones trans*.

10. Com a col·lectiu estigmatitzat, estereotipat i "folkloritzat", els mitjans de comunicació tenen l'obligació de donar-ne més visibilització i que sigui responsable, veraç i positiva.

En especial, la plataforma proposa un nou model d'atenció a la salut que integri plenament les persones trans* en la societat, que compleixi la llei 11/2014 del Parlament de Catalunya contra la LGTBIfòbia[4] i en últim terme que compleixi la definició que fa la OMS de salut com a accés al benestar. El nou model d'atenció a la salut a les persones trans que proposa la plataforma és públic i gratuït perquè el fet trans no té classe social i la salut és un dret; per a menors, adults i gent gran; no binari i respectuós amb la identitat personal; integral i social, perquè ha de donar resposta a la integració social de la persona; obert perquè les identitats de gènere són dinàmiques; no tutelar i que acompanyi la persona des de la seva autonomia; no capacitista sinó inclusiu; i universal perquè no importa la trajectòria personal, àmbit laboral, diversitats funcionals, classe social o estat migratori.

En els darrers mesos la plataforma ha presentat una Queixa per Vulneració de Drets Fonamentals al Parlament de Catalunya i al Síndic de greuges, ha estat amb converses amb els grups parlamentaris i ha intervingut en la Comissió de Salut del Parlament. Actualment està en converses amb el Departament de Salut per tal d'elaborar un model en aquestes línies.

La Plataforma demana la implicació real del Departament de Salut en l'ampliació del centre de referència ja existent (Unitat Trànsit, de l'Institut Català de Salut) amb la diversitat de professionals que requereix la diversitat trans*; el desplegament d'unitats en el territori; l'eliminació del diagnòstic clínic (de transsexualitat, criteris DSM5, CIE10, diagnòstic diferencial ni cap altra avaluació clínica) en tots els àmbits del sistema sanitari; una atenció individualitzada segons el recorregut vital de la persona; l'eliminació de les unitats que apliquen mètodes que patologitzen explícitament o implícita el fet trans*; la formació i sensibilització dels i de les professionals de la salut i l'educació; la reducció i transparència de les llistes d'espera de les operacions quirúrgiques per equiparar-les a la mitjana de les altres operacions incloses en el sistema de salut; l'acompanyament psicoterapèutic i

[4] Llei 11/2014 del Parlament de Catalunya contra la LGTBIfòbia, article 16.3 a): "Les administracions públiques de Catalunya, en les línies d'actuació relatives a la salut i al sistema sanitari, han de vetllar perquè la política sanitària sigui respectuosa amb les persones LGBTI i no tracti directament o indirectament la condició d'aquestes persones, especialment transgèneres i intersexuals, com una patologia"

implementació d'altres serveis integrals; i la participació de representants del col·lectiu en el disseny d'estratègies i polítiques de salut.

Per aquests motius, el grup polític municipal de CiU-PDeCAT, amb l'adhesió del grup polític municipal d'ICV-EUiA-PIRATES, proposa al Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet l'adopció dels següents acords:

PRIMER. Donar suport a les reivindicacions descrites de la Plataforma Trans*Forma la Salut.

SEGON. Donar suport al Decàleg descrit en la moció.

TERCER. Implementar mesures o protocols per integrar les persones trans* del municipi en els àmbits de l'educació, treball, cultura, esport i associacionisme, en la línia descrita en la moció.

QUART. Implementar mesures o protocols per a tractar els casos de menors trans* en les escoles i instituts del municipi, així com altres equipaments municipals, des del respecte a la identitat de gènere del menor i des d'una perspectiva despatologitzada, en la línia descrita en la moció.

CINQUÈ. Inspeccionar de manera específica i corregir els casos de violència transfòbica que es donin en àmbits de competència municipal.

SISÈ. Traslladar el contingut d'aquesta moció al Govern de la Generalitat, al Departament de Salut i al Parlament de Catalunya.

SETÈ. Traslladar el contingut d'aquesta moció al Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat."

CIUTADANS

En relació amb les mocions presentades pel grup polític municipal de **CIUTADANS**, número **36**, es produeixen les intervencions següents:

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Ciutadans, Miguel, sí. Por la moción sobre... 36.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Sí, bueno, esto también es una moción recurrente que trajimos aquí y que a lo largo del tiempo hemos visto que no se está desarrollando como realmente… con el espíritu que se aprobó aquí. El espíritu y la letra.

Es decir, hemos visto como se presentan los consejos de distrito, primero con unas cifras que nada tiene que ver a las que se aprobaron aquí. Las cifras que tenían que decidir los vecinos era el 0,5 del presupuesto anual y era el periodo completo, los cuatro años, multiplicado por casi 1.200.000 euros que salen, estamos hablando de 4.800.000 euros. No de los tres y pico que ponen ustedes. Cuando ya le hurta a los ciudadanos de decidir sobre algo que ya una cifra que ya se aprobó aquí, y estábamos de acuerdo.

Pero es que además de eso, también había que crear una comisión para elaborar un reglamento para desarrollar esto. Y ustedes ni la han puesto en marcha, ni parece que tengan ganas de ponerlo y tal. En esa comisión lo lógico y lo normal es que estando el Gobierno, obviamente, el Pleno, vecinos y demás, lo han trasladado directamente a los consells, que ya sabemos cómo funcionan, que yo siempre me quejo de eso, porqué los consells, es cierto que hay gente que ustedes no la manejan, pero hay alguna, y bastante, que ustedes la manejan, que son del aparato del partido. Por eso nos gusta que pasen las cosas por las cribas que tienen que haber para que haya la máxima transparencia.

Esto yo lo digo y evidentemente no les va a gustar. Les tiene que molestar, claro que les molesta pero es que lo digo a la cara, incluso sin acritud. Creo que durante muchos años, y lo he explicado muchas veces, el partido, y por eso es malo que un partido esté 40 años en un gobierno, porqué se cree que es el dueño de la situación y de la ciudad, y acaba por generar una serie de sinergias y redes clientelares que van en detrimento de la trasparencia y de la democracia. Lo he dicho, lo digo y lo repetiré por qué me lo creo, por qué lo he visto, por qué lo he vivido, y luego miro, oteo el horizonte en los sitios y los veo. También veo gente muy válida que ya empieza a darse cuenta que bueno, que se cree la transparencia y que va allí con muy buena fe pero no llegan a ser mayoría.

Por lo tanto lo que se lleva a los consells, con todo mi respeto a mucha gente de la que hay allí, creo que antes de eso, debería de pasar por esas comisiones y luego llevarlo y a partir de aquí discutir, enmendar y si de verdad eso se hace con ánimo de que haya la máxima transparencia, no hay porqué hacer pruebas piloto, o sea, enmendar la plana a la moción para al final acabar haciendo lo que el Gobierno quiere, no lo que quieren los ciudadanos. Eso es algo que nosotros hemos detectado y queremos que venga aquí la moción que se revise y que si se puede poner en marcha, que debe ser así esa comisión para que trabaje para hacer ese reglamento que debe de ser el que ejecute luego a través de ese reglamento y esas… obviamente los vecinos sobre todo de vecinos que tienen que estar en esa comisión pues el espíritu de la moción sea con el que realmente se aprobó y que ustedes dieron su convencimiento. Luego veo que se va desvirtuando poco a poco y en el camino se va quedando a medias, en agua de borrajas.

Ante esa situación hemos creído conveniente traerla aquí para que se rebobine un poco, y a ver si podemos llevar a la moción al espíritu con el que nace. El Gobierno dirá, no es que esto también es participación. Sí, pero no es la participación que nosotros pedíamos aquí y sobre todo tampoco el dinero está repartido tal como se aprobó en el Pleno. En el Pleno se dijo lo que se dijo, y consta en las actas, y no se

está haciendo así porqué yo las cifras que he oído en los consells no son las que se aprobaron aquí. Todos los grupos estuvieron más o menos de acuerdo. Si ahora hay algún grupo que cree que eso se hizo mal, y está de acuerdo en que se haga de otra manera, pues que se manifieste y que lo diga. Que lo diga, pues mire, a lo mejor estábamos de acuerdo en aquel momento pero hemos visto que de esta manera se puede hacer mejor o peor, no lo sé. Hay cuarenta mil argumentos para volver a hablar del tema y a ver si se puede reconducir hacia los términos en los que nosotros entendemos que nació esa moción y con ese espíritu, ni más ni menos que eso.

Y sobre todo, la transparencia siempre es poca. ¿Por qué no se crea esa comisión? ¿Por qué no se pone en marcha? ¿Por qué, además, la retrasamos tanto? Porqué hemos tenido ya un año y aún estamos en precario, empezando a debatir, empezando a hablar. Hombre, ya sabemos que las cosas de palacio van despacio pero cuando hay voluntad y al Gobierno le interesa sacar algo adelante, lo pone en marcha pero rapidísimamente. Cambios de esto, modificaciones de crédito, cambios de… bueno cuarenta mil historias que hemos visto aquí, que se han resuelto en 4 o 5 meses, cuando eso sí, cuando se trata de algo que le interesa a la oposición y al Gobierno no, se puede tirar ahí durmiendo el sueño de los justos durante un montón de tiempo.

En definitiva, se trata de que intentemos cumplir con el espíritu y la letra de la moción. Seguramente algunas de las cosas que ustedes aprobaron en los consells está bien, ¿porqué no se va a recoger? También las podemos aceptar pero de momento hay muchas cosas que habría que corregir para que esa moción cumpliera la función con la que nosotros la presentamos aquí. Y en la que ustedes estuvieron de acuerdo.

Por lo tanto, espero que se recapitule, se corrijan esas cifras en principio, se haga año por año y tenga continuidad, y al final que se genere pues esa comisión para elaborar el reglamento que vaya marcando las pautas y demás. Evidentemente que luego, hay que pasarla por los consejos de distrito pero con una serie de historias…

Otra cuestión que me gustaría decir aquí, los consejos de distrito deberían tener mucha más soberanía de la que tienen y tendrían ellos que ser, o con ellos hablar de cuáles son las cosas que se llevan porqué se da por hecho llegar con la orden del día hecha, y ahí se debate lo que quiere el Gobierno. Los consejos de distrito tienen que tener más amplitud y debatir algunas cosas que a lo mejor quisieran que se debatieran pero no tienen opción a meterlas en el orden del día, y nunca llegan. Eso lo manifiesta mucha gente, mucha gente lo manifiesta y yo me tengo que creer a los vecinos.

Quiero darle credibilidad al Gobierno también pero yo creo que los vecinos no tendrán ningún interés en decir cosas con las que no estén de acuerdo, como que les gustaría participar mucho más y sobre todo en elaborar los órdenes del día y otras cuestiones que para ellos son de capital importancia, porqué a lo mejor nosotros vemos una cosa pero el vecino está viendo otra y quisiera debatir eso. También hay que tenerlo en cuenta eso. Eso es ir a la transparencia.

Evidentemente la participación no quiere decir que se usurpe pues lo que han votado los vecinos que son al Gobierno. El Gobierno tiene que decir la suya, tiene que plantar su forma de ver las cosas, sus políticas y demás, para eso le han dado los ciudadanos obviamente la confianza, pero hay que ver que la sociedad cada día lo que quiere es que los que estamos aquí nos pongamos allí, y les escuchemos y que de verdad la transparencia no sea un postureo del Pleno sino que sea algo efectivo y que se les escuche y esa es la idea de esta moción, a ver si podemos llevarnos, entre comillas, que yo creo que sí, bien, intentar que el espíritu se cumpla, con las diferencias que podamos tener porqué es verdad que a veces tenemos diferencias, pero en nuestro ánimo está llegar a consensos, llegar a acuerdos.

Pero no ver una moción que se diluya a lo largo del tiempo y que al final se queda en nada. Eso pues evidentemente a nosotros nos frustra y a muchos vecinos que ponen también pues cierta ilusión en que van a poder hacer allí pues en su barrio alguna cuestión que no esté más o menos dirigida, y que ellos van a ser los verdaderos artífices de la cuestión, que no se vea luego que por artimañas se quede en nada. Eso es lo que quería decir y yo espero, y lo digo de verdad sin acritud al margen de los acaloramientos de los debates, me gustaría que llegáramos a acuerdos en cuanto a sensibilidades y cada uno practicar un poco la empatía y también ponerse en el lado del otro. Yo estoy dispuesto a ponerme en el lado del Gobierno muchas veces, lo que tengo dudas de verdad es que el Gobierno sea capaz de ponerse en este otro lado. Y esto es cada día lo que quiere más la ciudadanía, que los dos nos pongamos uno en el lado del otro y que trabajemos para ellos, no para nosotros. Gracias.

Essent les 19:31 hores, s'incorpora a la sessió la Sra. Núria Marín Martínez, Alcaldessa-Presidenta.

La Sra. Alcaldessa, pel posicionament dels regidors no adscrits i dels grups polítics municipals, de menor a major representació, dóna la paraula a la Sra. Cristina Santón Ramiro i al Sr. Rafael Jiménez Ariza i a continuació a la resta de representants dels grups.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

Sí. Gracias. En su día ya votamos en contra de esta moción por parecernos insuficiente el presupuesto que destinaba y ustedes se enfadaron mucho con nosotros, como casi siempre que alguien, ya sea yo o no, les lleva la contraria.

Hoy nos sigue pareciendo igual de insuficiente, así que votaremos en contra. Entendemos los motivos por los que se ha realizado la prueba piloto en ejecución de los presupuestos participativos. Creo que se ha explicado además, porqué además este mismo discurso pormenorizado lo hemos escuchado, me parece, casi

todos los consellers en todos los consejos de distrito a los que vamos, y el caso que han tenido es el mismo, seguramente, que el que van a tener hoy.

No es una cosa… las pruebas se hacen para comprobar, ya no solo cual es el mejor modelo de participación, sino también si el modelo de participación es óptimo para después llevarlo a su ejecución, y creo que en este tema es donde hay que poner el quid de la cuestión cuando se refiere a presupuestos participativos. Hay que hacerlos que sean relevantes, que se puedan llevar a cabo y que puedan entrar en tiempo.

Nosotros en este sentido, nosotros la propuesta además que nos parecería más correcta, y es una propuesta que se ha adoptado en otros municipios o se está intentando adoptar en otros municipios, sería el de poner bajo participación ciudadana el plan de inversiones municipal que es un plan que está dotado de un presupuesto, que se puede seccionar, que se le puede destinar un presupuesto concreto, y además después puede ser seguido en cumplimiento por la ciudadanía que ha participado en este proceso.

Nos parece que es un proceso que sería relevante y que sería transparente y que se podría ejecutar mejor, que el destinar el 0,5 % de presupuesto año a año y después ver como lo llevamos a la ejecución y a los plazos de la administración local.

Pues nada más que decir. Gracias.

SRA. SANTÓN RAMIRO (REGIDORA NO ADSCRITA)

Gràcies. En contra.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

A favor.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Sí. Des del Partit Demòcrata votarem a favor però vull posar una mica de pau en aquesta història.

Jo penso que la moció que en el seu dia es va aprovar, va endavant, però potser, com m’he queixat en altres ocasions de coses que van endavant, hi ha vegades que hi ha una manca de comunicació directa, o alhora, per explicar les coses. Ens hem trobat que en el consells de districte aquest model de participació, que ens han explicat molt clarament que és un model que s’està implantant, que pot ser millor o que pot ser pitjor, i que s’està avaluant i valorant.

I en això no estem en desacord. El que sí que estem en desacord és que a nosaltres no se'ns ha preguntat, no se'ns ha pogut fer participar d'aquest projecte pilot. Fins aquí, o sigui torno a repetir, fer el projecte pilot em sembla bé, comencem de zero, no ho hem fet mai, però no se'ns ha deixat participar i ens l'hem trobat fet. Amb això no estic dient que ni estigui bé o ni estigui malament, però senzillament la realitat és que no hi hem pogut participar.

I anant més enllà, al final els consellers de districte, regidors com els consellers de districte, representants de les entitats, som els únics que podem garantir aquesta participació quan tots creiem que aquesta participació en alguna fase s'hauria d'obrir a la ciutadania, com a mínim d'aquests barris i districtes que voten això.

Això segurament si haguessin elaborat aquest manual, aquest full de ruta en que ho hagués dit, hagués quedat resolt, i per tant jo aquí no vull entrar en la dinàmica de si ho fem bé o si ho fem malament, jo crec que rectificar és de savis i moltes vegades en el transcurs de les coses les podem anar millorant.

En quant al tema dels diners, jo crec que si fem números, i tenint en compte que si es va aprovar la moció el 2015, per tant els pressupostos entren el 2016. Jo crec que sí, que d'alguna manera la inversió de... potser l'explicació és una i el resultat econòmic és un altre. Però si agafem tres milions i dividíssim el 0,5 % en tres anys, sortiria un milió i per tant jo aquí no entro tant.

En el què sí que discuteixo és que quan fem el repartiment per les obres per a aquests barris, tenim un cas que és el Districte I que té tres barris. I aquí podríem dir, jo en aquest cas ho dic jo, i per tant com que no ho hem parlat massa, pot haver-hi un desgreuge perquè hi ha tres barris, quan normalment en els altres hi ha dos barris.

Per tant totes aquestes coses com les podríem haver solucionat? Doncs, efectivament, intentant arribar a un consens d'aquesta prova pilot, que entre tots haguéssim pogut participar una miqueta més del que no hem pogut participar.

I la moció la votem en aquest sentit, la votem favorablement perquè entenem que s'ha de portar endavant aquestes coses. Jo tampoc, jo, Sr. Miguel García, com a portaveu de Ciutadans, tampoc seria tan taxatiu amb el tema de 15 dies, vull dir, jo, 15 dies, vull dir, tampoc vull dir allò, 15 dies i ara anem a... No. Marquem un temps prudencial perquè... però el què efectivament vol la gent és que aquesta participació pugui ser consensuada per tots. I res més.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Moltes gràcies. Bé, és una moció que és la mateixa moció que van portar ja fa bastant temps la gent de Ciutadans, per tant des d'Esquerra Republicana mantindrem el mateix posicionament que vam manifestar en aquell Ple, que és una abstenció.

Perquè no acabem d'entendre perquè és un 0,5 % i no un 1 %, o un 2 %, o un 4 %, i nosaltres sí que considerem positiu que el Govern hagi impulsat doncs els pressupostos participatius, tot i que des del nostre grup municipal ens hagués agradat que aquesta proposta hagués estat més ambiciosa.

I quan dic més ambiciosa és que ens hagués agradat que en lloc de destinar 500.000 euros d'aquí a final de legislatura per districte, aquests 500.000 euros fossin destinats anualment, així com també que les inversions no només fossin escollides per els consells de districte sinó també poguessin estar escollides per els propis ciutadans, i que els propis ciutadans també haguessin pogut fer propostes.

SR. ALONSO NAVARRO (PP)

Nosaltres la votarem a favor.

SR. NIETO MARTÍNEZ (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí. Nosaltres votarem a favor i bé, aquells grups que creuen que no és suficient, doncs jo els hi demanaria en tot cas que demanin una esmena in voce i demanin més calés no hi ha problemes en aquest aspecte.

Sobre la participació, nosaltres en el seu moment ens vam abstenir, sobretot pel debat, certament el debat que va haver sobre el percentatge o no percentatge. Tot i això hem participat en el procés obert al sí dels consells de districte, des d'una voluntat de col·laborar i donar una mica de màniga ampla per com anava el procediment, i amb voluntat activa i participativa.

El què passa és que hem trobat alguns elements, com ja comenta la moció, que grinyolen. D'una banda parlava del 0,5 o 500.000 euros sobre el pressupost anual, i ens trobem allà al consell de districte primer, del que jo vaig participar, que de sobte que semblava un acord molt clar i ens trobem que d'això es reverteixen 500.000 euros en el trienni, no en un any, en el trienni. Per tant, un element negatiu.

Sobre la metodologia emprada, hi ha elements positius, com les visites als barris amb els consellers, etc., per detectar alguns elements que s'han pogut passar per alt pel Govern municipal o pels districtes, però per exemple no s'ha posat al costat o d'una manera més clara l'èmfasi sobre el pla d'inversions previst pel trienni dintre d'aquest debat que hi havia ara parcial sobre què s'havia de fer o no s'havia de fer. Per tant les entitats anaven una mica a cegues sobre quins projectes, perquè a lo millor poden tenir la documentació o no, guardar-la o no, però jo crec que li faltava documentació sobre què s'anava a fer com a govern, i què es podia fer com a districte o com a consell de districte.

Després solament es plantegen inversions, res sobre projectes socials, culturals, de foment de l'ocupació o de l'economia local, que tampoc vas a consolidar un projecte

concret. Pot ser un projecte concret d'un any, com hi ha altres, jo crec que això també s'hauria d'estudiar aquesta fórmula.

Tot i que sabem que es tracta d'una prova pilot, creiem que s'ha mostrat un excessiu zel sobre les entitats del consell de districte. Una mica jo creia que... tipus de projecte, els imports, els terminis, etc.. S'hauria de cercar més debat qualitatiu sobre què és el que podríem fer o com ho podríem fer. Allà, al consell de districte, hi ha gent amb molta experiència amb anys d'activisme social, d'activisme organitzatiu, per tant parlem també de gent que té criteri divers però que té criteri al respecte de com dur a terme alguns elements raonables.

I un altre element que ens sobta, i no compartim, que no hi hagués un altre fòrum previst dintre de la proposta de reglament que no fossin els consells de districte. Creiem que això indica una mica la voluntat actual que hi ha. Creiem que això s'ha d'obrir a altres entitats i al conjunt de veïns i veïnes, que puguin participar a títol individual, i creiem que tot això és possible si les proves pilot s'han fet aquí però s'han fet a un ajuntament que és a l'altre banda del Barcelonès, que és Badalona, i que alguns dels partits que estem aquí, governem allà. I s'ha fet i s'han invertit 14 milions, el 45 % de la inversió anual, l'han decidit els veïns i les veïnes. Durant sis mesos de discussió i deu dies de votacions, amb 8.000 veïns i veïnes que han votat projectes. I això té el compromís del Govern municipal de dur-se a terme.

Per tant hi ha elements que a lo millor puc entendre, però sempre parlem de la voluntat política. És possible? Això és possible. Parlem-ne. Si jo crec que hem anat per la part baixa dels acords i per la part baixa de què volem i el què hem dit que és una iniciativa que parla d'això, de millora de la qualitat democràtica de la nostra ciutat i del conjunt de Catalunya.

Jo crec que hi ha exemples, insisteixo en l'Ajuntament de Badalona, que és un exemple d'èxit i que ha anat a la major. Han posat a la ciutadania el procediment amb 300 voluntaris i voluntàries que han ajudat a organitzar tot el procés, amb consells de districte, amb persones individuals, amb entitats, i amb el conjunt dels grups municipals. Hi ha hagut una gran voluntat i tots els grups municipals han impulsat aquest projecte. Per tant, no és una cosa exclusiva de l'Ajuntament o dels grups de Govern, sinó que és un conjunt de la ciutat de Badalona i, sembla ser, que n'estan prou orgullosos.

Per tant, bé, votarem a favor de la moció i demanem més ambició per al proper procediment, i si hi ha marge per modificar elements, si us plau preguem nota. Gràcies.

SR. BRINQUIS PÉREZ (PSC-CP)

Gràcies, Sra. Alcaldessa. El Govern municipal de la ciutat ha manifestat un compromís ferm per tal d'incorporar els pressupostos participatius com una eina per implicar la ciutadania en l'acció de govern, i augmentar la seva capacitat de decisió

en com s'han d'utilitzar els recursos econòmics dels quals disposa l'administració local.

En aquest sentit, el propi pla d'actuació municipal preveu literalment la posada en marxa d'un procés per avançar cap a l'elaboració dels pressupostos participatius seguint el què s'ha fet a ciutats com Barcelona, Madrid o Paris. Per facilitar l'avenç cap a aquest nou model, tant la ciutadania en general com la gestió municipal, s'ha dissenyat una estratègia d'implementació progressiva que va des de la presentació del pla d'inversió municipal, fins a l'elaboració participativa del pla d'inversions del següent mandat.

Així mateix, el Govern municipal ha posat en marxa els treballs per avançar en la implementació de la moció aprovada el passat 28 de juliol del 2015 pel Plenari municipal, amb el vot favorable de Ciutadans i el PSC, per tal de regular la participació de la ciutadania en l'elaboració dels pressupostos decidint el destí directe del 0,5 % del pressupost econòmic d'ingressos dels pressupostos generals de l'Ajuntament per finançar un o diversos projectes. Per fer-ho, l'Ajuntament ha estudiat els mecanismes aplicats per municipis internacionals i estatals que han reeixit en l'aplicació de pressupostos participatius, arribant a les següents conclusions que són les que nosaltres hem fet servir i hem utilitzat.

Els pressupostos participatius requereixen de pedagogia i pràctica, tant a nivell intern municipal com pel que fa a la ciutadania. A nivell intern cal adequar les dinàmiques pròpies d'elaboració del pressupost municipal, per tal de donar cabuda a una implementació directa de la ciutadania a l'hora de decidir les prioritats municipals.

Pel que respecta a la ciutadania, cal donar a conèixer el marc general d'elaboració d'un pressupost municipal, les seves limitacions i els seus condicionants. En aquest sentit, els estàndards que millor estan funcionant són els dels municipis que estan avançant de forma gradual en la implementació dels pressupostos participatius, tal com mostren les ciutats de referència com poden ser Paris, Nova York o Reykjavík.

La tendència a municipis propers de referència que estan avançant amb garanties en aquesta lògica de desplegament gradual, com és el cas de Madrid, Barcelona, Bilbao o La Corunya, és que els pressupostos participatius siguin vistos com un procés participatiu que requereix de dinamisme constant, i, per tant, busquen fórmules de regulació flexibles que compleixen amb els requisits de la formalitat, però, al mateix temps, que no caiguin en la rigidesa que podria donar l'aprovació des del moment inicial d'un reglament, abans d'haver experimentat i adquirit l'experiència necessària per poder desenvolupar un model propi i robust. Aquestes fórmules flexibles permeten tenir uns marges de rectificació amb dinàmiques a l'hora de donar una resposta a qüestions com quina ha de ser la quantia dels pressupostos destinats, quin tipus de projecte es poden proposar, quins terminis són els òptims, qui pot participar o quin és el pes que han de tenir les eines digitals. Recordo que va sortir en el Ple del 2015 doncs l'exemple de l'Ajuntament d'Esplugues. L'Ajuntament d'Esplugues no té un reglament, té unes regles del joc, unes recomanacions que és el què utilitzem també a l'Ajuntament d'Hospitalet.

Tenint en compte el PAM del 2016 al 2019, la moció del 28 de juliol del 2015 i les conclusions fruit de l'anàlisi d'altres experiències que han estat un èxit, el Govern municipal ha dissenyat una estratègia d'avenç progressiu que pels compromisos adquirits en aquest àmbit, donarà participació creixent a la ciutadania en la decisió sobre els pressupostos municipals. Aquesta estratègia passa per realitzar una prova pilot amb visió de mandat, és a dir, que servirà per assignar recursos municipals que s'aniran executant durant el conjunt del període 2017-2019. Aquesta prova pilot permetrà extreure conclusions pròpies sobre la implementació dels pressupostos participatius que es sumaran a les conclusions de les experiències ja analitzades, acabades d'esmentar. Aquí és on es podran fer copartícips als grups municipals per poder fer propostes de millora, Sr. Monrós.

El fet de que s'hagin rebut nombroses aportacions durant els itineraris realitzats en el marc del procés participatiu, LHON dels barris, ha permès concentrar l'assignació dels 500.000 euros per districte, reflectida en el PAM 2016-2019, durant aquest mateix any. D'aquesta manera garantim una major celeritat en la posada en marxa dels projectes d'inversió. Per tant, com que són sis districtes, seran tres milions d'euros, tal com estava en el pla d'inversions municipal.

Els pressupostos participatius es passaran inicialment en una dimensió territorial i per tant els consells de districte tindran protagonisme central i la priorització de la seves inversions a realitzar, cosa que se'ns va posar de manifest en el consell de ciutat quan es va constituir, perquè totes les entitats que en formaven part ens van recomanar que donéssim més protagonisme als consells de districte.

També descartar inicialment la regulació mitjançant reglament als pressupostos participatius ja que entenem que aniria en contra del dinamisme i flexibilitat que requereix aquest procés d'aprenentatge i millora contínua que estan seguint municipis referents en l'aplicació de processos participatius.

Per contra, s'han de desenvolupar unes normes de funcionament que han estat degudament presentades en tots els consells de districte de la ciutat. Aquesta recomanació també ens venia dirigida per part de la Diputació de Barcelona, que ha estat fent un estudi de millora dels pressupostos participatius.

Finalment, animem a tots els grups municipals a participar activament en aquest procés d'aprenentatge col·lectiu, i realitzar aquelles aportacions constructives que permetin definir millor el model de futur dels pressupostos participatius de la nostra ciutat. Gràcies.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Muchas gracias. Bueno, a veces uno se sorprende cuando lee las actas de los Plenos anteriores y ve que ahora se vota en dirección contraria, con una falta de coherencia terrible.

Me refiero al Sr. Jiménez que ha hecho aquí una exposición como nos tiene acostumbrados ya, perdón, sí, Sr. Jiménez, y nos exponía una serie de cuestiones, que a él le parecía poco el presupuesto, que si el 0,5, que si era la confianza que teníamos en los ciudadanos, que si tal, que si cuál. Y hoy, dígame, corríjame si me equivoco, ha votado en contra. La otra vez se abstuvo, perdóneme pero tengo el acta aquí. Hay que tener, o sea, es que para mentir hay que acordarse sino tiene uno cabeza. A lo mejor es un lapsus, igual no es una mentira.

Pero en cualquier caso, usted de lo que adolece es de coherencia total. Cambia pero… hace así como las culebras, depende de quién le ordene y quien le mande y tal. Pero en cualquier caso, para hacer hay que tener coherencia.

Mire, a Esquerra Republicana se le puede criticar lo que se quiera, pero tiene coherencia en lo que dice. Ha dicho lo que ha dicho, manteniendo sus tesis. No estoy de acuerdo porqué también en cualquier caso a alguno le parecía poco, como se ha dicho por aquí, creo haber oído sino lo digo yo, si parece poco se puede hacer una enmienda in voce, porqué si a mí me dicen, oye ¿porqué no ponemos un 2 %? Oiga, pues encantado, miel sobre hojuelas. Yo estoy encantadísimo. Era prudente con las arcas del ayuntamiento, y por eso ponía un 0,5.

Porqué claro, a veces dice uno, cuidado que todo esto también tiene sus consecuencias en cuanto son la economía del ayuntamiento y tampoco se puede ir por la calle de en medio sino que hay que tener cuidado también con los presupuestos y tal. En eso estoy de acuerdo con el Gobierno, muchas veces. Cuidado con lo que hacemos porqué aquí sabemos lo que entra pero si al final no sabemos lo que sale y nos desmadramos, nos pueden llamar hasta desde, esta gente no le gusta tanto, los de Madrid. Oiga, que se están pasando.

Pero bien, dicho esto, le diré que hay que tener coherencia, Sr. Jiménez. Hay que saber lo que se vota para obrar en consecuencia. A mí no me extraña que se hayan abstenido los de Esquerra Republicana. Me parece perfecto porqué con el discurso, con el mismo. Pero usted no, usted es que cambia valientemente y en cualquier caso, los demás discursos los veo coherentes. El Sr. Monrós decía lo que estoy de acuerdo de la participación, incluso hacía una puntilla, apuntillaba sobre por qué tiene que ser 15 días. Bueno pues si tienen que ser 30, pues son 30. Se ponen fechas pero siempre somos tolerantes con las fechas.

Lo que no se puede quedar es sine die porqué entonces el Gobierno aprovecha, que le encanta, para no cumplir las mociones. Si lo ha dicho aquí más de una vez. Va contra sus propios actos, que a veces ni las que él aprueba las cumple, imagínese si le dejamos la puerta abierta. Pues hay que poner fechas pero yo estoy dispuesto a pactar con ustedes, con el Gobierno, con quien haga falta, fechas pero que se cumplan, y sobre todo lo que estoy dispuesto es a hablar con coherencia y sobre todo lo que no estoy dispuesto es a generar una ilusión y luego que se genere frustración en los vecinos porqué no se cumplan las cosas, por qué cuando lo explicamos, cuando lo ven, los vecinos no son tontos, leen, ven lo que se aprueba, y luego ven que todo se va quedando en nada, en mucho juntarse,

muchas reuniones, ahora no hay quórum, ahora se suspende y en fin, que hay que generar credibilidad con la coherencia.

A continuació l'Alcaldessa obre un segon torn d'intervencions dels grups polítics municipals que ho desitgin.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Sí, Sr. Brinquis. Jo, en el to de la moció, jo el què deia és el següent, o sigui crec que les persones que són aquí, els regidors, sense inclús entrar en el debat de fer un reglament o una... podíem haver estat informats prèviament als consells de districte per a veure quin era el mecanisme.

Hi ha vegades que no fa falta tampoc escriure cap norma per portar-la endavant. Sinó tenir la previsió de dir, escolti, miri, ho farem així d'aquesta manera, anirem corregint i tal. I ens trobem amb les mateixes situacions que els altres, que no volem ni ser ni més ni menys però si participem en l'elaboració de mocions i l'aprovació, crec que ha d'haver-hi un gest de deferència d'explicació.

Després, si jo li faig la pregunta, i se la faig obertament, si hi ha un criteri d'equitat i proporcionalitat, tenint en compte que hi ha un districte, el districte I, que té tres barris, invertim mig milió per barri, per districte, no és proporcional.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé. Hi ha alguna intervenció més? No?

Sra. Secretària, com quedaria la moció?

La Secretària parla sense micròfon.

SRA. ALCALDESSA

Doncs quedaria rebutjada la moció de Ciutadans. Passem a les d'Iniciativa per Catalunya-Verds-Esquerra Unida Alternativa-Pirates

Tancat el debat se sotmet a votació la moció número **36**; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 36.- PARA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO DEL PLENO DE ESTE AYUNTAMIENTO, DE FECHA 28/7/2015, Y EN EL QUE SE APROBÓ

REGULAR LA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA DE L'HOSPITALET EN LA ELABORACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS, DECIDIENDO EL DESTINO DIRECTO DEL 0,5 % DEL PRESUPUESTO ECONÓMICO DE INGRESOS, DE LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL AYUNTAMIENTO, PARA FINANCIAR UNO O VARIOS PROYECTOS.

Ha estat rebutjada amb **13 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **12 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; el representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i amb **2 vots d'abstenció** dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; dassistents presents en el moment de la votació.

INICIATIVA PER CATALUNYA VERDS-ESQUERRA UNIDA I ALTERNATIVA-PIRATES

En relació amb la moció presentada pel grup polític municipal **d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa-Pirates**, número **37**, es produeixen les intervencions següents:

SRA. GONZÁLEZ MONTES (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Molt bona tarda. La corrupció és una xacra que amenaça els fonaments democràtics de l'Estat. La corrupció té conseqüències corrosives per a la societat, soscava la democràcia, vicia l'estat de dret. La corrupció és una altra de les silencioses violacions dels drets humans, distorsiona els mercats, menyscaba la qualitat de vida dels denunciants, i genera amenaces a la integritat i seguretat.

A l'Estat espanyol s'han quantificat més de 175 trames de corrupció des de que va començar la democràcia. El cost d'aquest saqueig és de més de 7.500 milions d'euros i estan implicats els principals partits que han governat l'Estat, les comunitats autonòmiques i també els ajuntaments.

Assistim amb estupor com cada dia es produeixen investigacions i detencions d'alts càrrecs que han governat les institucions i han saquejat les arques públiques sense pudor. Aquestes trames no poden quedar impunes, els que s'han enriquit amb pràctiques corruptes han de respondre davant la justícia amb sentències exemplars.

Malauradament persones valentes que han denunciat presumptes casos de corrupció, com per exemple Ana Garrido (trama Gürtel), l'extinent de l'exèrcit Luis Segura, Araceli Blanco (Canal de Isabel II), Azahara Peralta (Acuamed), entre d'altres, han estat víctimes d'assetjament, amenaces i estigmatització. Per defensar-se han creat una iniciativa ciutadana, la plataforma por la honestedat que demana la creació d'un observatori de la corrupció que defensi als testimonis, acusadors i proporcioni protecció de l'anonimat del denunciant, la seva assistència jurídica, psicològica i en alguns casos econòmica a causa de l'assetjament que sofreixen.

A Catalunya es va impulsar l'Oficina Antifrau, una institució independent adscrita al Parlament de Catalunya que té atribuït el control del sector públic en els àmbits de la prevenció i la investigació dels casos de corrupció.

Ajuntaments com el de Barcelona han impulsat la bústia ètica i de bon govern, un mecanisme destinat a facilitar, des de l'anonimat, la comunicació de conductes que puguin ser contraries al dret pel que fa a l'exercici de les competències municipals en general i, en especial, en els temes de contractació pública, funció pública, activitat de foment, ordenació urbanística, etcètera.

Considerem fonamental lluitar contra la corrupció des de tots els àmbits de l'administració pública de l'Estat, comunitats autònomes, ajuntaments i impulsar mesures de protecció per a les persones denunciants i testimonis de pràctiques corruptes o de mala praxi en la gestió de l'administració pública.

Cal recuperar els principis ètics d'honestedat, el respecte, el predomini dels interessos generals, la bona administració dels recursos públics, i especialment la transparència com una principal eina contra la corrupció i la mala praxi en la gestió de les administracions.

Cal lluitar contra la corrupció per recuperar la confiança de la ciutadania en les institucions públiques i en els seus representants.

Per això proposem l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- El Ple de L'Ajuntament de L'Hospitalet dóna suport a la "plataforma por la honestedat" per a la creació d'un observatori de la corrupció i un marc normatiu estatal que defensi els testimonis i acusadors i proporcioni protecció de l'anonimat del denunciant, la seva assistència jurídica, psicològica i en alguns casos econòmica a causa de l'assetjament que sofreixen per part de les administracions.

SEGON.- Estudiar la creació d'una bústia ètica i del bon govern amb l'objectiu de facilitar que qualsevol persona o servidor públic pugui comunicar de manera anònima conductes dutes a terme per l'administració municipal que resultin contràries a dret, als principis o les regles ètiques i de bon govern i administració determinats en el marc normatiu vigent.

TERCER.- Donar trasllat d'aquests acords a la taula del Congrés dels Diputats, a la Federació de Municipis, al Síndic de Greuges, al Defensor del Pueblo, a l'Oficina Antifrau de Catalunya, a Amnistia Internacional, a la plataforma per la honestedat, a la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de L'Hospitalet i a les seccions sindicals de l'Ajuntament de L'Hospitalet.

La Sra. Alcaldessa, pel posicionament dels regidors no adscrits i dels grups polítics municipals, de menor a major representació, dóna la paraula a la Sra. Cristina Santón Ramiro i al Sr. Rafael Jiménez Ariza i a continuació a la resta de representants dels grups.

Essent les 20:00 hores, abandonen la sessió el Sr. Miguel García Valle i el Sr. Jesús Amadeo Martín González, regidors del grup polític municipal de Ciutadans.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

Sí. Gracias. No es la primera vez que se nombra en este Pleno a la plataforma por la honestidad, por el trabajo que realizan y por la valentía que demostraron sus integrantes, dando un paso hacia delante para denunciar y transformar así su indignación en movimiento.

Agradecemos la invitación, que nos realizó su coordinador, P.A. al acto de presentación para la defensa jurídica en Europa de L.G.S., que tuvo lugar en Barcelona, y al que asistimos representando a la plataforma "desmontando ganemos" también denunciantes de corrupción.

Afortunadamente, en Europa la forma de legislar o regular los denunciantes de corrupción, está en la agenda política. Aunque hay que reseñar que en España vamos unos cuantos pasos por detrás. Es absolutamente necesario legislar para proteger los derechos de los denunciantes de corrupción. Por lo habitual es sufrir acoso, tener que soportar las acciones desde la posición de poder del corrupto, y su poder fáctico, y/o la estigmatización del denunciante por la trama y por aquellos interesados que también se suben al carro de la estigmatización, aprovechando el momento y los réditos que obtienen.

Lacras contra las que los denunciantes de corrupción deben enfrentarse para finalmente, y en la mayoría de las ocasiones, acabar perdiendo el trabajo, como hemos podido comprobar en los casos de Ana o Luis. Estas son algunas de las cosas del día a día de quienes decidieron dar un paso adelante y denunciar pero no en redes sociales sino llevando al corrupto delante de un juez para que responda de sus acciones que es como se debe hacer.

En un informe publicado el pasado 20 de enero sobre la función de los denunciantes en la protección de los intereses financieros de la Unión, la Eurocámara señala que los denunciantes desempeñan un papel esencial para

ayudar a las instituciones a evitar y hacer frente a los incumplimientos del principio de integridad y los abusos de poder que amenazan o vulneran la salud, la seguridad pública, la integridad financiera, la economía, los derechos humanos, el medio ambiente o el estado de derecho. Sostiene que los denunciantes desempeñan un papel esencial para ayudar a los estados miembros y las instituciones y órganos de la Unión a evitar y hacer frente a la corrupción.

La Eurocámara lamenta que en algunos estados miembros como el nuestro, no existan aún normas específicas de protección de los denunciantes de corrupción. Para lo que se establecen los procedimientos de comunicación, los requisitos relativos al registro, y las medidas de protección para los denunciantes, protección recomienda también, perdón, el artículo 33 de la convención de las Naciones Unidas contra la corrupción.

A fin de cuentas para resumir el apoyo a denunciantes de corrupción, como L.G., solo será efectivo si conseguimos mejorar los canales de colaboración ciudadana y las acciones de protección a las personas denunciantes mediante la garantía de confidencialidad, protección de identidad y de su integridad física, continuidad en su carrera profesional, tranquilidad psicológica y personal, y defensa jurídica.

Hay que decirlo alto y claro, el dinero que se va a los corruptos merman los servicios públicos que pagamos entre todos. Cero tolerancia contra la corrupción. Votaremos a favor.

SRA. SANTÓN RAMIRO (REGIDORA NO ADSCRITA)

A favor.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Votarem a favor.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Sí. Des del Partit demòcrata votarem a favor.

SR. GARCÍA I MUÑOZ (ERC-AM)

Sí. Nosaltres total suport al què es demana en aquesta moció, a la plataforma per la honestedat i també a la possibilitat d'estudiar la creació d'aquesta bústia ètica i només assenyalar que és que el problema que tenim és crònic, tenim un Estat governat pel partit més corrupte d'Europa, que posa i treu fiscals, que desapareixen portàtils de fiscals que estan investigant corrupció, i que deixant curts als 40 lladres de la cova de Alí-Baba.

Així que total suport a aquesta moció. Moltes gràcies.

Essent les 20:10 hores, abandona la sessió el Sr. Jesús Husillos Gutierrez, regidor del grup polític municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Sí. Nos abstendremos en el primer punto y votaremos a favor del segundo.

SR. RUIZ NARVÁEZ (CIUTADANS)

A favor.

SR. BRINQUIS PÉREZ (PSC-CP)

Votarem a favor de la moció. Recordar que les bústies que estan associades a l'existència de comissions de bon govern, transparència, govern obert, qualitat institucional i també els codis ètics institucionals i que està en funcionament la de l'Ajuntament de Barcelona i que també està en estudi el de la Diputació de Barcelona, per tant, completament d'acord.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé. Doncs quedaria aprovada, si no estic equivocada, per unanimitat. Amb l'abstenció del Partit Popular d'un punto del acuerdo. Pero bueno, prácticamente por unanimidad.

No sé si vol dir alguna cosa però en tot cas felicitats.

SRA. GONZÁLEZ MONTES (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí bueno. Agradecer al resto de grupos el apoyo que nos ha dado esta moción. Creemos que entre todos debemos de luchar contra esta lacra de la corrupción, y evidentemente todas las administraciones han de poner su granito de arena. Debemos, como representantes públicos que somos en estos momentos, debemos recuperar la confianza de los ciudadanos, perdón pero es que estoy un poca cogida, en nuestras instituciones porqué es la única manera de defender la democracia. Gracias.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, doncs ara crec que no hi ha cap grup que vulgui dir absolutament res. Passem a les mocions del Partit Popular. Sra. Secretària.

Tancat el debat se sotmet a votació la moció número **37**; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 37.- SOBRE TRANSPARÈNCIA I PROTECCIÓ A DENUNCIANTS DE CORRUPCIÓ.

La corrupció és una xacra que amenaça els fonaments democràtics de l'Estat. La definició de corrupció és l'acció o inacció d'una o vàries persones que manipulen mitjans públics en benefici propi i/o aliè, tergiversant les finalitats d'aquest, en perjudici del conjunt de la ciutadania a la qual havien de servir i beneficiar.

La corrupció té conseqüències corrosives per a la societat, soscava la democràcia, vicia l'estat de dret. La corrupció, generalitzada o no, és una altra de les silencioses violacions dels drets humans, distorsiona els mercats, menyscaba la qualitat de vida dels denunciants, i genera amenaces a la integritat i seguretat humanes.

A l'Estat Espanyol s'han quantificat més de 175 trames de corrupció des que va començar la democràcia. El cost d'aquest saqueig és de més de 7.500 milions d'Euros i estan implicats els principals partits que han governat l'Estat, les comunitats autonòmiques i també els Ajuntaments.

Malauradament persones valentes que han denunciat presumptes casos de corrupció com per exemple Ana Garrido (trama Gürtel, sobre la corrupció en l'Ajuntament de Boadilla del Monte), l'extinent de l'Exèrcit Luis Segura, Araceli Blanco (Canal de Isabel II) , Roberto Macías , Azahara Peralta (Acuamed); entre d'altres, han estat víctimes d'assetjament, amenaces i estigmatització. Per defensar-se han creat una iniciativa ciutadana, Plataforma por la Honestidad que demana la creació d'un Observatori de la corrupció que defensi als testimonis, acusadors i proporcioni protecció de l'anonimat del denunciant, la seva assistència jurídica, psicològica i en alguns casos econòmica a causa de l'assetjament que sofreixen per part de les administracions.

Cal lluitar contra la corrupció per recuperar la confiança de la ciutadania en les institucions públiques i en els seus representants. Cal recuperar els principis ètics d'honestedat, el respecte, el predomini dels interessos generals, la bona administració dels recursos públics, i especialment la transparència com una principal eina contra la corrupció i la mala praxi en la gestió de les administracions.

A Catalunya es va impulsar l'Oficina Antifrau una institució independent adscrita al Parlament de Catalunya, a qui ret comptes, que té atribuït el control del sector públic en els àmbits de la prevenció i la investigació dels casos de corrupció. Creada per la Llei 14/2008, del 5 de novembre, a l'empara de l'article 6 de la

Convenció de les Nacions Unides contra la corrupció (Nova York, 2003) i pionera en el nostre sistema institucional, compleix el mandat de participar activament en el disseny i la implementació a Catalunya de polítiques de prevenció de la corrupció, d'augmentar i difondre el coneixement d'aquest fenomen i de contribuir a la seva repressió, mitjançant la coordinació amb la resta d'organismes tradicionals de control.

En aquest sentit Ajuntaments com el de Barcelona han impulsat la Bústia Ètica i de Bon Govern, un mecanisme destinat a facilitar, des de l'anonimat, la comunicació de conductes que puguin ser contraries al dret pel que fa a l'exercici de les competències municipals en general i, en especial, en els temes de contractació pública, funció pública, activitat de foment, ordenació urbanística, etcètera.

Segons s'indica en la mateixa Bústia Ètica i del Bon Govern "*qualsevol servidor públic de la corporació, tingui la condició de membre electe o representatiu, o d'empleat públic, així com aquelles persones que es relacionen amb l'administració municipal (proveïdors, licitadors, aspirants a un lloc de treball) o bé qualsevol persona, sense distinció, pot presentar les comunicacions indicades, en suport electrònic i de manera telemàtica. La Bústia Ètica i de Bon Govern és un instrument o sistema electrònic de participació ciutadana. S'articula mitjançant una interfície que facilita una presentació àgil de les comunicacions com a mitjà per assegurar que l'administració municipal s'assabenta d'aquelles conductes, sens perjudici d'admetre les comunicacions per altres canals o de manera presencial.*

La finalitat d'aquest canal és facilitar que qualsevol persona o servidor públic pugui comunicar conductes dutes a terme per l'Administració municipal que resultin contràries a dret, als principis o les regles ètiques i de bon govern i administració determinats en el marc normatiu vigent.

L'objectiu és tutelar l'ús correcte dels recursos públics, la resolució dels conflictes d'interès, l'objectivitat i la neutralitat de la gestió pública en l'exercici de les competències municipals en general i, en especial, en els temes de contractació pública, funció pública, activitat de foment, ordenació urbanística, etcètera."

Atès que és responsabilitat de tots els organismes públics generar mecanismes per lluitar contra la xacra de la corrupció.

Atès que és fonamental impulsar mesures de protecció per a les persones denunciants i testimonis de pràctiques corruptes o de mala praxi en la gestió de l'administració pública.

El Grup Municipal ICV-EUIA-PIRATES-E proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Havent estat sotmesa la proposta d'acord a votació per separat de cadascun dels punts de la seva part dispositiva, els resultats són els següents:

a) **Ha estat aprovat l'acord PRIMER** amb **21 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. M. Carmen Esteban Fernández i Rainaldo Ruiz Narvaez; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots d'abstenció** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín;assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

PRIMER.- El Ple de L'Ajuntament de L'Hospitalet dóna suport a la "Plataforma por la Honestidad" per la creació d'un Observatori de la Corrupció i un Marc Normatiu estatal que defensi als testimonis i acusadors i proporcioni protecció de l'anonimat del denunciant, la seva assistència jurídica, psicològica i en alguns casos econòmica a causa de l'assetjament que sofreixen per part de les administracions.

b) **S'aprova per unanimitat l'acord SEGON**, que literalment diu:

SEGON.- Estudiar la creació d'una Bústia Ètica i del Bon Govern amb l'objectiu de facilitar que qualsevol persona o servidor públic pugui comunicar de manera anònima conductes dutes a terme per l'Administració municipal que resultin contràries a dret, als principis o les regles ètiques i de bon govern i administració determinats en el marc normatiu vigent.

c) **S'aprova per unanimitat l'acord TERCER**, que literalment diu:

TERCER.- Donar trasllat d'aquests acords a la Taula del Congrés dels Diputats, a la Federació de Municipis, al Síndic de Greuges, al Defensor del Pueblo, a l'Oficina Antifrau de Catalunya, a Amnistia Internacional, a la Plataforma per la Honestidad, a la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de L'Hospitalet i a les seccions Sindicals de l'Ajuntament de L'Hospitalet.

No obstant la votació per separat dels acords, ***aquesta moció HA ESTAT APROVADA pel Ple de l'Ajuntament****, tota vegada que el quòrum d'aprovació legalment exigit és la majoria simple del nombre legal de membres de la Corporació.*

PARTIT POPULAR

En relació amb les mocions presentades pel grup polític municipal del **Partit Popular**, números **38, 39 i 40**, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, per a la seva presentació, Sr. Martín.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Gracias. Respecto a la 38, creemos que nuestra ciudad no está sobrada de patrimonio histórico y en este sentido ya ha sido castigada en el pasado en lo que refiere también a su término municipal e ignorada en casos como este, la posibilidad de conservar y disponer de elementos significativos de su pasado. Por ello entendemos que el museo de historia de nuestra ciudad, que cuenta con elementos singulares y que justifican nuestro pasado histórico y cultural, en cambio carece de un símbolo que dispone únicamente en copia, porqué el original se encuentra en Barcelona.

Ya en el 2006 se aprobó en este Pleno una moción para llevar a cabo las acciones oportunas para traer este monumento funerario, para traerlo a nuestra ciudad. Pero en vista de los resultados, he aquí que once, casi once años después estamos en las mismas y por tanto volvemos a plantearlo para que en nuestra ciudad se encuentre de manera permanente, y no con una mera copia.

Respecto a la siguiente moción, de ayuda al comercio, al pequeño comercio, desde nuestro grupo también hemos venido proponiendo iniciativas al respecto a lo largo de esta legislatura, pero una vez más consideramos importante que la dinamización del comercio y la búsqueda de una calidad en nuestras calles, se haga a través de ciertas acciones que no se han tenido en cuenta en este Pleno, a propuestas del Partido Popular.

Ahora que el modelo comercial de grandes superficies parece que comienza a tocar techo, según algunos analistas, se abre una oportunidad para dar valor al comercio de proximidad. Por ello también creemos imprescindible garantizar al consumidor las buenas prácticas y primar a quién cumple las normas y a quién trabaja bien.

Por ello, al margen de realizar o de llevar a cabo un estudio, como proponemos, sobre el estado de nuestro comercio, solicitamos un plan de inspecciones sobre todo de cumplimiento en materia sanitaria y de salubridad o de sonoridad, es decir, combatir aquellas malas prácticas sobre todo que puedan afectar a la salud de los consumidores y de los ciudadanos en general.

También proponemos crear un sello de calidad que permita al comercio de proximidad que se esfuerza y que ofrece un servicio y una garantía y un producto de calidad, tener esa distinción y esa significación respecto a otro comercio de proximidad que no tiene la calidad, el esfuerzo diario que merece nuestra ciudad y

que merece respecto al resto de comerciantes que sí, y que han pasado una dura crisis y lo están llevando a cabo.

La tercera moción que hace referencia a la seguridad vial, la traemos a colación porqué sabemos que el 70 % de los atropellos que se realizan en la ciudad, es mientras el peatón está cruzando una vía de un lado a otro.

También sabemos que los mayores de 60 años, es el grupo de peatones que recibe mayor número de atropellos, siendo un 20 % de la población, están recibiendo aproximadamente un 30 % de los accidentes. Creemos que una de las causas, según estudios que lo han constatado, de los atropellos que se producen en la ciudad, se producen a través de la salida de los garajes, las intersecciones, los pasos de peatones, las entradas y salidas de semáforo, las zonas de parques o lugares transitados como salidas de colegios o calles semipeatonales, calles estrechas con coches aparcados a ambos lados.

Por ello, y más concretamente analizando en nuestra ciudad si vemos que el número de vehículos ha disminuido en un 17 % pero que en cambio desde el 2013 ha aumentado el número de siniestros en un 14%, y el número de víctimas en un 15,5 %, pretendemos que el Ayuntamiento tome medidas en el asunto y establezca un mapa de accidentalidad, mejore la iluminación de las calles en general, de la señalización y marque una política de corrección de estos puntos más negros de la ciudad, mejorando la información también y formación en los colegios y a la gente mayor.

La seguridad, preservar la seguridad y la integridad de nuestros vecinos, creemos que es una prioridad de este Gobierno y de este Ayuntamiento. Y los últimos datos, como les he expuesto antes, reflejan una tendencia negativa por lo que se hace necesaria y imprescindible una acción para revertir esta situación. Gracias.

La Sra. Alcaldessa, pel posicionament dels regidors no adscrits i dels grups polítics municipals, de menor a major representació, dóna la paraula a la Sra. Cristina Santón Ramiro i al Sr. Rafael Jiménez Ariza i a continuació a la resta de representants dels grups.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

Sí, gracias alcaldesa. Sobre la moción número 38 queríamos hacer una enmienda in voce del primer acuerdo.

El otro día en conversaciones con J.M.S., con el director del Museo de l'Hospitalet nos hizo una propuesta porqué ellos están preparando una exposición permanente de la historia de la ciudad, que presuponen que tardará unos dos años más o menos, y que quizá sería el momento apropiado para poder traer la cabeza de medusa.

Entonces yo sustituiría la recuperación inmediata por recuperar para la exposición permanente sobre la historia de la ciudad que están preparando el museo de l'Hospitalet y el Centre d'Estudis prevista para de aquí dos años.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

A ver. Para la exposición permanente no. Recuperar para la ciudad y ponernos como objetivo ese límite perfecto, pero que quede claro que se recupera permanentemente para la ciudad y como límite nos ponemos la celebración de esa exposición, en eso no habría problema.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

La exposición es permanente también.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Bueno. La exposición es permanente pero la figura no significa que sea permanente.

SRA. ALCALDESSA

Vamos a… aceptamos la…. Sí, por qué todavía.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Le he hecho una contra….

SRA. ALCALDESSA

Ya, ya, pero ¿cómo quedaría redactado? Para que nos posicionemos sabiendo de qué estamos….

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Pues que se realicen las gestiones necesarias para el retorno de la figura poniendo como plazo máximo el inicio de esta exposición permanente.

SRA. ALCALDESSA

De acuerdo. ¿Queda claro? Bien.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

Pues en este caso, votamos a favor de la moción 38, de la moción 39 y de la moción 40 votaremos en contra.

Lo que ustedes solicitan al final es que se hagan las inspecciones que se hacen regularmente en los comercios de nuestro municipio, y además pretenden dar un certificado o un sello de calidad a todos aquellos comercios que cumplen la legalidad y la normativa en temas de sanidad y en demás temas, con lo cual no consideramos que sea necesario esta medida. Votamos en contra.

SRA. SANTÓN RAMIRO (REGIDORA NO ADSCRITA)

Gràcies. A favor de la 38 i de la 39, i faré un breu comentari sobre la 40.

Como comentaba mi compañero Rafa, ya se hacen inspecciones periódicas a los diferentes comercios de la ciudad desde la unidad de higiene alimentaria, especializada justamente en eso, en las inspecciones en materia de sanidad a bares, restaurantes, escuelas, casales, todo lo que implica restauración en este municipio.

Entonces comentarles también que es una unidad que trabaja a diario realizando inspecciones, que ese plan de inspecciones que solicitan ya existe, ya se ejecuta, y que a más a más se actúa también por requerimiento de cualquier ciudadano o cualquier persona del municipio.

Comentar además que otro de los puntos que me chirría un poco de esta moción es el sello de calidad, o el certificado de calidad que pide, porqué no se pueden unificar criterios para la gran diversidad de comercios que existen en este municipio. No le puedes dar a una tienda de ropa el mismo sello que le puedes dar a un restaurante. Creo que se dedican a comercios completamente diferentes y encontrar unos criterios de calidad que unifiquen, serían pues, comentaba Rafa, de que cumplen la ley. No necesitan un sello para cumplir la ley.

Entonces votaremos en contra de esta moción. Gracias.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Sí, votarem a favor de la 38, amb l'esmena inclosa i amb les dues següents, la 39 i la 40, ens passa més o menys el mateix, les votarem en contra les dues aquestes i la següent, tant la 39 com la 40 són una d'aquelles mocions que ens presenta el PP a cada Ple, sense cap ni peus.

Primer de tot, demana, a la 39, demana un mapa que segurament ja existeix, o hauria d'existir i el demana dels propers 6 mesos. Tenint en compte que no és el mateix mesurar l'accidentalitat al Nadal o a l'estiu. Creiem que la mostra resultant seria absolutament insuficient, seria molt millor fer-la, en tot cas, de tot un any sencer.

Al tercer dels acords que planteja, no entenem què significa potenciar la informació, i sobretot, a quina informació fan referència. La dels accidents, per exemple, ja sabem totes que no educa gaire, només espanta.

Un altre tema seria que l'Ajuntament promogués, per a nosaltres, cursos de seguretat vial a les escoles o que obrís un procés participatiu amb les escoles, sobre els camins escolars segurs.

Però en relació als acords que proposa, bé, votarem en contra.

En la 40 ens passa una mica el mateix. Aquesta torna a ser una d'aquelles mocions sense cap ni peus.

La moció que presenta el grup municipal del Partit Popular es caracteritza per la seva buidor. De fet, proposa que es faci un estudi, sobre quines bases? ens preguntem. Que es facin unes inspeccions, que semblen adreçades, al nostre entendre, indirectament a comerços administrats per persones d'origen immigrant, que s'adopti un segell de qualitat, sense especificar amb quins criteris i qui l'atorgaria, i finalment, demana la modificació de la normativa municipal sense aportar cap proposta, ni cap orientació al respecte.

Per totes aquestes raons, pensem votar contra una moció que no sembla tenir altres objectius que fer veure una preocupació a favor del petit i mitjà comerç, que realment no existeix en el seu contingut, en el contingut de la pròpia moció, presentada a més a més, per part d'un grup polític que facilita l'establiment de grans centres comercials amb les legislacions que aproven habitualment, i que propugna una llibertat d'horaris que enfonsa el petit comerç i explota les treballadores dels grans centres comercials. Gràcies.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Sí. La 38 la votarem a favor, la 39 la votem també a favor, tot i que creiem que la moció té un punt d'alarmisme que no toca però tot el que sigui anar cap a una ciutat més segura comptarà amb el nostre recolzament.

En quant a la 40, nosaltres sempre hem defensat el petit comerç, un comerç de barri i a aquells empresaris i autònoms que cada dia, nevi, plogui o faci sol, han d'aixecar la persiana del seu negoci.

El petit comerç dóna vida als barris, és un motor de la ciutat i per tant també cal vetllar per la competència deslleial i per la protecció de l'usuari.

Nosaltres votaríem a favor del primer acord, del segon, ens abstenim del tercer, votem a favor el quart i en el cinquè proposaríem una esmena, afegint que es doni trasllat a l'àrea de comerç, l'àrea de promoció econòmica, consells de districte, consell de ciutat i també a les associacions de comerciants de tota la ciutat. O sigui, les associacions de comerciants de tota la ciutat si els demés que han votat també ho accepten.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Sí, sí, sense problemes.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Sí, moltes gràcies. Sobre la moció número 38 votarem a favor, i ja posats a demanar doncs també demanaríem el retorn del lleó de la plaça del Repartidor, que es veu que està ple de pols a la Via Laietana, a la seu de correus.

Respecte a la número 39, doncs votem també a favor i de la número 40 el nostre grup s'abstindrà, i s'abstindrà d'aquesta moció perquè creiem que aquestes propostes que s'estan fent en aquests moments són propostes que haurien de fer en el moment que es desenvolupés el compromís que va adquirir l'equip de Govern durant el debat de la ciutat, que vam fer ara fa un mes, i en el qual des d'Esquerra Republicana vam proposar que hi hagués un pacte local pel petit comerç de la nostra ciutat, un pacte que creiem important, que fos entre associacions de comerciants, institucions, entre elles la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament i la pròpia Diputació de Barcelona, el teixit social i els diferents partits polítics.

Per tant creiem que aquestes propostes que manifesta el Partit Popular seria convenient doncs debatre-les dintre d'aquest compromís que es va adquirir en el debat de ciutat per potenciar aquest pacte a favor del comerç de la nostra ciutat.

SRA. CARBALLEIRA PASCUAL (ICV-EUiA-PIRATES-E)

En la moció 38, moció perquè es realitzin les gestions necessàries per al retorn immediat de la cabeza de medusa, com grup municipal, Canviem l'Hospitalet, defensem el patrimoni hospitalenc i estem a favor de que les restes arqueològiques estiguin el més a prop del seu lloc d'origen, on es van trobar, però sempre que es donin les condicions de conservació i divulgació adients.

El context geogràfic ajuda a comprendre millor les aportacions al coneixement científic, social i cultural que ens dóna una determinada peça sobre el passat d'un indret, i més tenint en compte, en aquest cas, la poca quantitat de béns patrimonials que tenim a la nostra ciutat d'època antiga.

Però dit això, no estem a favor d'un retorn del cap de la medusa sense que abans s'hagi habilitat a la ciutat un espai museístic adient per a l'època romana, que faci comprensible aquesta peça dins el seu context original. Per això caldria obrir o habilitar nous espais de difusió museística, donar un impuls a l'estudi i catalogació de les restes que ja té el museu, així com impulsar projectes d'investigació o intervenció arqueològica urbana que ens permetin ampliar els nostres coneixements sobre l'ocupació romana de la nostra ciutat, de la qual encara no en sabem gaire.

Per lluir estèticament aquesta peça aïllada o fora d'un entorn divulgatiu que la faci comprensible a la ciutadania, ja tenim les reproduccions que tenim ara mateix de fibra de vidre i de pols de marbre.

En tot cas, a la modificació que ha inclòs Rafa Jiménez, crec que ha estat, votaríem a favor. El nostre posicionament no era aquest però incloent això, que es farà una exposició permanent de la ciutat, de la història de la ciutat, sí que trobem que és un lloc idoni per posar aquesta cabeza de medusa i per tant votarem a favor de la moció.

I per tal de la votació 39, que és de la millora de la seguretat vial, votarem a favor, encara que, com ja heu comentat alguns grups, són mesures que ja es prenen ara mateix però en tot cas qualsevol mesura per millorar la seguretat a la ciutat serà benvinguda.

Essent les 20:25 hores, s'incorporen a la sessió el Sr. Miguel García Valle i el Sr. Jesús Amadeo Martín González, regidors del grup polític municipal de Ciutadans i el Sr. Jesús Husillos Gutiérrez, regidor del grup polític municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya.

SR. NIETO MARTÍNEZ (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí. Votarem per punts. Estem d'acord en ajudar els comerços de la nostra ciutat i fomentar al màxim la seva visualització i que siguin font de creació d'ocupació i esdevinguin espais dinàmics i atraients.

Per això votarem a favor del punt primer, no així en el punt segon, que votarem en contra, ja que no entenem que es vulgui promocionar el comerç i alhora encetar un pla de "inspecciones", això sembla que té... diríem, a la cerca de què o de qui? No ho entenem i no ho compartim, o almenys no està ben explicat.

Creiem que l'Ajuntament ja té unitats que fan inspeccions i la Generalitat competències també al respecte, fóra bo en tot cas, poder compartir aquest tipus d'informe anual sobre l'estat del comerç de la nostra ciutat, que segur que l'àrea corresponent o les diverses àrees corresponents poden tenir informes i enfocar els reptes del conjunt del comerç minorista a la nostra ciutat.

Sobre el punt tercer, crec que ja hi ha fórmules d'agremiar el comerç de la ciutat, sobre el tema del segell, i si cal un segell de qualitat o/i de compromís, doncs creiem que s'hauria de consultar primer amb els afectats, per dir-ho així, per tant, en aquest tema ens abstindrem.

Sobre el punt quart, hi ha ordenances i llicències d'activitats que regulen aquests tipus d'aspectes, ara de fet alguna està en plena revisió, per tant, s'hauria de demanar l'estudi previ si es troba una mancança d'aquestes característiques o demanar la modificació de l'ordenança corresponent. Per tant, també ens abstindríem.

I a favor del punt cinquè. Gràcies.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Sí, muchas gracias. Bueno en el punto 38 evidentemente estaremos a favor, no puede ser de otra forma, sin mucho más debate ya se han explicado aquí al principio, creo que es conveniente y es bueno que nuestra ciudad tenga la cabeza de la medusa aquí, que es donde debería estar, no sabemos por qué no está pero bueno en cualquier caso si las gestiones salen bien, y ojalá sea así, pues nos congratularemos de que pueda retornar a la ciudad, que nunca debió de estar en otro sitio.

La moción 39, hombre, estamos a favor pero claro, es que algunas cosas se supone que se están haciendo. Se supone que se están haciendo, pero bueno, siempre es bueno abundar, y se supone que se están haciendo bien. No entendería yo que Hospitalet, la segunda ciudad de Cataluña, no tuviera una seguridad vial correcta, por lo tanto, supongo que se está haciendo bien y además, por lo que vemos, y por la Guardia Urbana que tenemos, que es una Guardia Urbana extraordinaria, con afán de servicio y que se preocupa y que lo vemos en el día a día, eso ayuda mucho a que esto funcione.

Desde aquí me gustaría expresar ese reconocimiento de este grupo a la Guardia Urbana de la ciudad, que creemos que hace una labor encomiable, está ahí siempre con afán de servicio y demás. Por tanto, es verdad que la moción, pues bueno, siempre habrá alguna cosa que se pueda mejorar pero ya le digo que siempre es bueno abundar en las cosas que están bien hechas.

Pues se podría decir, algún grupo, no, pues a mí no me gusta esto porqué resulta que esto se está haciendo y está muy bien y tal, es extemporánea o no… pasan estas cosas a veces. Se lleva uno esas sorpresas aquí en el Pleno. A veces se le echa achaques al viernes, como yo he dicho otras veces aquí, por no ayunar. Por no dar razón al partido que no piensa como nosotros, entonces esté bien o no esté bien la moción, nos buscamos un subterfugio para decir que no, y cualquier cosa vale. La coma aquí que se ha caído, la ce geminada como decía el del pregón. Cualquier cosa es buena para decir que no, por qué no estamos de acuerdo en darle la razón a quien creemos que piensa diferente a nosotros.

Sr. Coque celebro que se ría usted con mis intervenciones, que no todo sea mal humor. Lo celebro muchísimo.

Y la otra moción, pues hombre, vamos a votar a favor también por qué creemos en la buena voluntad de la moción. Pero es que a veces se mezclan cosas y cuando hay cosas ahí mezcladas a veces hay que pensar qué se vota. Y salvo en el punto, creo que era, lo he apuntado por aquí, en todos a favor, salvo en el punto, creo que era el 4, déjenme mirar, porqué… como tenía tiempo pues porqué no había mucho debate aquí, pues me he permitido volver a releerla, creo que era el punto 4 donde nos absteníamos, pero voy a mirarlo no sea que me equivoque.

Entendemos que la legislación municipal está bien, y que querer garantizar la imagen exterior también son los propios comerciantes, hacer eso no… y ahí nos vamos a abstener. En el resto estaremos a favor. ¿Estamos de acuerdo? Muy bien. Muchas gracias.

SR. QUIRÓS BRITO (PSC-CP)

Sí, moltes gràcies, Sra. Alcaldessa. Molt ràpidament, pel posicionament de vot de la moció número 38, votarem a favor, i tal com deia la Sra. Carballeira, és imprescindible que aquest objecte s'integri dins de la continuació de l'exposició permanent d'història de la ciutat de la Casa Espanya, que s'està definint en funció del pla director museístic i que actualment comença a executar-se.

Les condicions òptimes per a aquest dipòsit, per tant, vindran marcades pel projecte d'exposició permanent d'història del museu que preveu un muntatge museogràfic específic per a aquesta peça en el marc del seu context històric, que ens permetrà conèixer la nostra història.

Però sí que és important deixar clar que l'estratègia correcta per assolir l'objectiu d'exposar la peça a la nostra ciutat, no passa tant per exigir la seva devolució o retorn, perquè la peça mai ha estat nostra i això jurídicament, la seva pertinença legal al fons del museu arqueològic està fora de tot dubte pels experts, i, per tant, no es pot al·legar el principi de procedència, sinó en la petició d'un dipòsit indefinit que no qüestiona la titularitat del bé, però que suposaria la gestió efectiva de la peça per part del nostre museu. Gràcies.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

A veure, li votarem a favor la... Xavier, li votarem a favor. No obstant, sí que s'ha de dir que el pla de seguretat viària que està dins del pla de mobilitat urbana, com deia bé Christian, s'actualitza cada sis mesos, i a les juntes locals de seguretat s'exposen les dades més importants d'aquests mesos.

També dir-li que sí, que ha repuntat una miqueta, no en aquest municipi, sinó en tot... en general ha repuntat a tota Espanya el tema de la seguretat viària, com un tema que, en fi, s'ha d'anar amb cura.

Respecte al que deia, el pla aquest té una comissió de seguiment i l'àrea d'urbanisme EPUS, en definitiva, està constantment, forma part d'aquesta comissió i està afortunadament comprovant aquests punts negres, molts d'ells doncs són qüestió d'asfalt, altres d'il·luminació i es van produint, en fi, es van solucionant els temes d'infraestructures.

També haig de dir-li que en aquests moments la Guàrdia Urbana té un equip de 9 professionals que han anat a l'institut de seguretat viària. Són especialistes en seguretat viària, treballen amb 41 escoles de la ciutat i amb uns 7.000 alumnes, a més a més d'algunes entitats de disminuïts o de persones amb mobilitat reduïda.

Per tant estem seguint un pla constant que ja ve des de l'any 2000, incrementant el nombre d'escoles, i en aquest moment creiem que estem atenent força alumnes de la ciutat en totes les categories educatives.

Li convido a la pròxima, al teatre Joventut, fem alguna sessió anual i li convido a la sessió, ja li enviaré, crec que li enviem nota perquè si pot assistir, assisteixi als premis que es donen per la millora de la seguretat vial.

Per tant, li aprovem la moció però li hem de dir que es treballa molt en aquest tema.

SRA. SARIÑENA HIDALGO (PSC-CP)

Pues al respecto a la moción número 40, que hace referencia al comercio.

Sr. Hermosín, sabemos de su buena voluntad al haber confeccionado esta moción, pero evidentemente tenemos que votar en contra cuando estamos haciendo referencia a una serie de acuerdos que parte de ellos los estamos llevando ya a cabo, con lo cual no tendría razón de ser el hecho de poder votar a favor una moción de la cual según qué acuerdos ya se están llevando a cabo. Incluso también otros compañeros del Consistorio han argumentado motivos suficientes para votar en contra de esta moción.

Cuando usted habla de estudios, sí que es verdad que los estudios son importantes, pero llevamos ya años haciendo estudios con respecto al comercio en nuestra ciudad. Ya se empezó hace años haciendo un estudio del comercio de la zona norte de la ciudad, ahora estamos acabando de elaborar el plan estratégico de la zona del Centro Sant Josep. También se puede decir que en estos últimos años se ha hecho un repaso de todos los locales que tenemos en nuestra ciudad, con lo cual yo creo que no es momento del estudio, ya está realizado, y ahora es cuestión, me entiendes, de llevar a la práctica los temas, para que haya realmente una dinamización comercial importante en el comercio de nuestra ciudad.

Cuando hablamos del sello que ha generado un poco también de polémica, el sello de calidad, también hay que comentar, se puede llamar sello de calidad o llamarlo de otra manera. Sí que es verdad que estamos llevando actuaciones incluso con la Diputación, programas que tenemos ya acordados con ellos, que sí que se hará asesoramiento y seguimiento del buen hacer del comercio de nuestra ciudad y de cómo mejorar el punto de venta y cómo asesorar también en la gestión del comerciante de los diferentes barrios.

Empezaríamos con una prueba piloto de 60 comercios, con lo cual eso se podría llamar luego un sello de calidad o un certificado que sería un poco para estimular ese comercio, de que están haciendo las cosas bien. Eso no quiere decir, lo que decía, la legalidad se tiene que cumplir, no será por cumplir la legalidad, sino que será por un poco motivar y incentivar ese buen hacer del comercio de nuestra ciudad.

Pero yo creo que lo más importante, que también lo comentaba algún miembro del Consistorio y que se hizo alusión a él el día del Pleno del estado de la ciudad, como decía nuestra Alcaldesa, yo creo que me remitiría al compromiso que tenemos nosotros de hacer el pacto local por el comercio. Yo creo que eso es lo fundamental y que nos lleva a la base de votar en contra de esta moción.

Ahí será un punto de encuentro en el que estaremos todos los grupos políticos, sindicatos, asociaciones de comerciantes de mercados, en el cual se podrá también pactar, decidir, hacer sugerencias y llevar un poco el comercio hasta donde queremos, ese comercio de futuro en nuestra ciudad. Con lo cual, yo les invitaría a que sean partícipes de una manera muy activa en este pacto local, que en breve comenzaremos a convocar a todas las partes, y seguro que ahí saldrán ideas y sugerencias interesantes y de mejora, y que ellos seguramente, también todo el comercio de nuestra ciudad pues así también lo valorará. Gracias.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé. Per part del Partit Popular hi ha alguna qüestió? No? Doncs Sra. Secretària si queden aprovades la número 38 i 39. La 40 queda rebutjada. Molt bé. Passaríem a les mocions d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Tancat el debat se sotmeten a votació les mocions números **38, 39 i 40**; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 38.- PARA QUÉ SE REALICEN LAS GESTIONES NECESARIAS PARA EL RETORNO INMEDIATO DE "LA CABEZA DE MEDUSA".

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, amb una esmena "in voce" incorporada a l'acord Primero, a petició del Sr. Jiménez Ariza, regidor no adscrit, i sotmesa a votació **s'aprova per unanimitat** dels assistents presents en el

moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Dado que “LA CABEZA DE MEDUSA” es uno de los elementos arqueológicos más importantes encontrados en L’Hospitalet y formar parte de los iconos de la ciudad desde el año 2006, momento en el cual, pasó a ser una distinción municipal que se entrega a todos aquellos visitantes ilustres que visitan nuestra ciudad.

Atendiendo que “LA CABEZA DE MEDUSA” es una escultura que data del siglo II dC y que fue encontrada a finales del siglo XIX, en lo que en su día era la antigua Vía Augusta, concretamente en un tramo a su paso por el barrio de Santa Eulàlia.

La escultura de mármol tiene unas dimensiones de medio metro y, según los historiadores, formaba parte de un monumento funerario situado en una villa cercana a la orilla del mar.

En febrero de 2006, el Grupo municipal popular presentó a este mismo pleno una moción solicitando que se iniciaran los trámites para el retorno de dicha escultura. Viendo que han pasado más de 10 años y a pesar de que contamos con una réplica en el museo de Historia de L’Hospitalet, nos parece totalmente insuficiente.

Dado que L’Hospitalet no puede perder su patrimonio histórico museístico en beneficio de museos de otras ciudades, ya que eso, deteriora directa o indirectamente a nuestros museos y a la propia imagen de la ciudad.

Atendiendo que “LA CABEZA DE MEDUSA” debe ser albergada en el museo de Historia de L’Hospitalet, ya que todavía forma parte de la colección del Museu d’Arqueologia de Catalunya y queriendo dar cumplimiento definitivo tanto a la moción inicial presentada en febrero de 2006 como la que traemos al pleno municipal.

Por todo ello, el Grupo Municipal del Partido Popular propone al Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

Primero.- Qué se realicen las gestiones necesarias para el retorno inmediato de “LA CABEZA DE MEDUSA” al museo de Historia de l’Hospitalet, teniendo como límite de dicho retorno el inicio de la exposición permanente de historia de la ciudad prevista para el 2019.

Segundo.- Qué se dé traslado de esta moción al área de bienestar y derechos sociales, a la concejalía de cultura, a los grupos municipales del ayuntamiento de Barcelona y L’Hospitalet, Área de empresa, cultura e innovación, museo Arqueológico de Barcelona y al museo de Historia de L’Hospitalet.

<u>MOCIÓ 39.-</u> PARA LA MEJORA DE LA SEGURIDAD VIAL EN HOSPITALET.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot en contra** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Las competencias en materia de seguridad vial dentro de L'Hospitalet dependen del ayuntamiento de la ciudad en lo que se refiere a la prevención de accidentes de tráfico y/o intentar minimizar los efectos, especialmente para la vida y la salud de las personas que transitan por el municipio.

A la administración municipal le corresponde la responsabilidad directa en el mantenimiento de la correcta señalización tanto vertical como horizontal, el correcto mantenimiento de las vías urbanas, ordenación del tráfico, garantizar la iluminación de las calles y sobre todo la correcta visibilidad en los puntos más estratégicos, cruces, pasos de peatones, circunvalaciones.

Las estadísticas nos indican que cada año más de 10.000 personas son atropelladas en nuestro país, y cerca de 400 fallecen y más de 3.500 resultan heridas de gravedad. Los datos aseguran que nueve de cada diez accidentes de tráfico se producen en zona urbana y, de los cuales, un 30% se producen por conducta imprudente de los propios peatones pero un 70% suelen ser por culpa de los conductores. Las causas suelen ser muy diversas, excesos de velocidad, falta de señalizaciones o visibilidad, distracciones, entre otras.

Por todo ello, el Grupo Municipal del Partido Popular propone al Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes:

ACUERDOS:

Primero.- Instar al Ayuntamiento a la creación de un mapa de accidentabilidad en la ciudad en los próximos 6 meses.

Segundo.- Acordar en el siguiente Presupuesto Municipal una dotación presupuestaria suficiente para acabar con los principales puntos negros de la ciudad, véase por problemas de iluminación, señalización y/o asfalto, entre otros.

Tercero.- Instar al Ayuntamiento a potenciar la información a todos los colegios de la ciudad y colectivos de riesgo.

Quarto.- Trasladar dichos acuerdos a los centros de enseñanza, AMPAS, AA.VV, als Consells de Districte.

MOCIÓ 40.- PARA GARANTIZAR LA CALIDAD Y EL SERVICIO DEL PEQUEÑO COMERCIO.

Desde L'Hospitalet debemos apostar por tener una ciudad de primera a todos los niveles y, por ello, desde el propio ayuntamiento debemos realizar normativas y reglamentos que marquen las reglas de juego en cualquiera de las temáticas que tratemos. Encaminadas sobre todo a mejorar la seguridad, convivencia y calidad de vida de nuestros vecinos.

L'Hospitalet geográficamente dispone de una entrada a Barcelona, está bien conectado con las principales ciudades de la provincia de Barcelona, relativamente cerca del aeropuerto, puerto, AVE. , por lo tanto, una ciudad que tiene un potencial de crecimiento y, a su vez de escaparate para el entorno muy importante para el turismo, negocios.

Dado que desde el grupo municipal popular apostamos por un comercio de calidad y que visiblemente sea atractivo para los ciudadanos, la cual cosa tarde o temprano situará a nuestro comercio y, por lo tanto, nuestros barrios en lugares más visitables y que acompañarán si cabe a tener un mejor lugar de residencia.

Teniendo en cuenta que la imagen de los comercios reflejan una visión real o irreal de nuestras calles y barrios.

Dado que apostando por la mejora de la calidad, entendida como la mejora de la visibilidad que nos puede ofrecer el comercio, es junto con el servicio y/o atención al cliente es una de las herramientas más eficaces para intentar competir con comercios de otros municipios y con grandes superficies.

Desde el Ayuntamiento de L'Hospitalet debemos intentar dar un impulso al pequeño y mediano comercio, como también a los mercados municipales, ya que buscando la mejora de la calidad de nuestro comercio, estamos mejorando la calidad de vida de los hospitalenses y, por lo tanto, entre todos conseguiremos un mejor L'Hospitalet.

Por todo ello, el Grupo Municipal del Partido Popular propone al Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

Havent estat sotmesa la proposta d'acord a votació per separat de cadascun dels punts de la seva part dispositiva, els resultats són els següents:

a) **Ha estat rebutjat l'acord Primero** amb **14 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **11 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez;i amb **2 vots d'abstenció** dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

   Primero.- Qué se realice un estudio de cuál es el estado en el que se encuentra nuestro pequeño y mediano comercio y a partir de ese momento, se elabore un documento para poder analizar y buscar fórmulas para mejorar el comercio y por extensión, nuestras calles y barrios.

b) **Ha estat rebutjat l'acord Segundo** amb **17 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **8 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez;i amb **2 vots d'abstenció** dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

   Segundo.- Qué se realice un plan de inspecciones para garantizar que nuestro pequeño y mediano comercio cumple con las normas municipales, sanidad, salubridad, horarios, ruidos y resto de normativa poniendo especial énfasis a aquellos comercios que afectan o pueden afectar a la salud de los ciudadanos.

c) **Ha estat rebutjat l'acord Tercero** amb **14 vots en contra** dels representants

del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **7 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; i amb **6 vots d'abstenció** dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; i del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

Tercero.- Creación de un sello de calidad acordado entre el tejido comercial de la ciudad, el Área de Comercio del Ayuntamiento de L'Hospitalet y el visto bueno del pleno municipal.

d) **Ha estat rebutjat l'acord Cuarto** amb **14 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **4 vots a favor** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; i del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i amb **9 vots d'abstenció** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; i dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

Cuarto.- Qué se mejore la legislación municipal para garantizar una imagen exterior adecuada del pequeño y mediano comercio de la ciudad, para así fortalecer por un lado la imagen del propio comercio de proximidad y del entorno.

e) **Ha estat rebutjat l'acord Quinto,** amb una esmena "in voce" incorporada a petició del Sr. Monrós Ibáñez, regidor del grup polític municipal de Convergència i Unió, amb **14 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo,

Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **11 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez;i amb **2 vots d'abstenció** dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

Quinto.- Dar traslado al Área de Comercio al Área de Promoción Económica y Ocupación, Consejos de distrito, Consejo de ciudad y a las asociaciones de comerciantes de toda la ciudad.

No obstant la votació per separat dels acords, ***aquesta moció HA ESTAT REBUTJADA pel Ple de l'Ajuntament****, tota vegada que el quòrum d'aprovació legalment exigit és la majoria simple del nombre legal de membres de la Corporació.*

ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA

En relació amb les mocions presentades pel grup polític municipal **d'Esquerra Republicana de Catalunya**, números **41 i 42,** es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Molt bé. Sr. García.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Moltes gràcies. Sobre la moció de suport a les Pimes i contra la morositat, doncs manifestar que la petita i mitjana empresa és un dels principals motors econòmics de Catalunya. A la nostra ciutat doncs també tenim més de 5.000 petites i mitjanes empreses que generen més de 25.000 llocs de treball.

La crisi ha provocat, i està provocant, atur i precarietat laboral i també tancament de milers d'empreses. D'ençà l'inici de la crisi s'han tancat més de 400.000 empreses arreu de l'Estat espanyol. Una tercera part d'aquestes empreses han tancat ofegades per la morositat, i els principals morosos de les petites i mitjanes empreses són les empreses de l'IBEX. Unes empreses de l'IBEX, que en lloc de

pagar a 60 dies, paguen de mitjana a 169 dies, però també algunes administracions que paguen a 85 dies en lloc de 30 dies.

Però no és el cas ni d'aquest Ajuntament, que paga por sota dels 30 dies, com tampoc és el cas de la Generalitat de Catalunya. I davant d'aquesta realitat, davant d'aquest problema, tenim una llei de contractes del sector públic, del govern del Partit Popular, que no recull les demandes de la petita i mitjana empresa, i mentre esperem els canvis legislatius, el municipalisme, una vegada més, ha de continuar jugant un paper actiu per donar suport a les Pimes a la nostra societat, i per continuar creant riquesa.

Per tant, demanem des d'Esquerra Republicana de Catalunya, en aquest Ple, en primer lloc, doncs que es treballi per incorporar les clàusules socials a la contractació pública per tal de consolidar les pimes com un autèntic motor econòmic d'ocupació i desenvolupament local, que les pimes tinguin garantit un percentatge de contractació pública, que es garanteixin els terminis de pagament de totes les contractacions i subcontractacions, i estudiar també mecanismes per excloure dels processos públics, aquelles grans empreses que no paguin a les petites i mitjanes empreses dins els terminis legals establerts.

Referent a la segona moció, ara farà 40 anys que es va celebrar el congrés de cultura catalana.

El congrés de cultura catalana va ser un important esdeveniment de mobilització popular de diferents sectors de la nostra societat. En aquell congrés es van reivindicar temes d'àmbit social i d'àmbit nacional amb uns objectius molt clars, la defensa i normalització de la llengua catalana, la defensa dels drets de les persones i promoure també la cultura catalana arreu dels països catalans.

Un congrés on van participar més de 12.000 experts, acadèmics, representants d'entitats socials i ciutadania en general. I que van analitzar la cultura, la llengua, la situació també de la indústria, de l'agricultura, del territori, del medi ambient i l'ordenació territorial. I aquest congrés, ara fa 40 anys, va significar també redactar projectes i iniciatives a curt, mitjà i llarg termini. Uns treballs que van servir, en aquell moment, per futurs governs que s'estaven formant, com són la Generalitat de Catalunya, el de les Illes Balears o el del País Valencià.

Quaranta anys després d'aquest congrés és un bon moment per tal de fer un balanç, i també és un bon moment per tal de fer front als nous reptes de les diferents realitats dels Països Catalans. És per aquest motiu que nosaltres ens fem ressò de la petició de la Fundació Cultura Catalana, que està organitzant aquest aniversari dels 40 anys del congrés de cultura catalana, i demanem doncs que aquest Ajuntament doni suport, sent conscients també que des d'aquest Ajuntament s'ha començat a treballar amb la gent que està organitzant aquesta celebració per tal de poder desenvolupar actes concrets. Moltes gràcies.

Essent les 20:39 hores, abandona la sessió la Sra. Núria Marín Martínez, Alcaldessa-Presidenta, i a partir d'aquest moment assumeix la presidència la Sr. José M. García Mompel, 2on Tinent d'Alcaldia.

El Sr. García Mompel, President en aquest moment, pel posicionament dels regidors no adscrits i dels grups polítics municipals, de menor a major representació, dóna la paraula al Sr. Rafael Jiménez Ariza i a la Sra. Cristina Santón Ramiro i a continuació a la resta de representants dels grups.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

A favor de las dos.

SRA. SANTÓN RAMIRO (REGIDORA NO ADSCRITA)

Gràcies. A favor de les dues.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

A favor de les dues.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

A favor de les dues.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Respecto a las pimes, por supuesto y por descontado, a favor.

Respecto a la última moción, pues realmente no podemos dar apoyo a esta fundación. Esta fundación lo que pretende, y basta entrar en su web, claramente, es distorsionar la realidad de la cultura catalana. Y transformarla a la cultura separatista, obviamente.

No hay una cultura catalana de todos los catalanes, sino únicamente de los independentistas, y transformar una construcción cultural dels Països Catalans, que no es más que el expansionismo del catalanismo separatista. Els Països Catalans es el expansionismo del catalanismo separatista, y no a través de una lógica histórica común, sino a través de la exportación de mitos construidos desde la ideología separatista, eso sí, que pretenden impregnar en otros territorios bajo la supremacía cultural y política de los independentistas catalanes. Por tanto, nunca es en igualdad de condiciones.

Nosotros no vamos a apoyar esto y por tanto votaremos en contra.

SRA. GONZÁLEZ MONTES (ICV-EUiA-PIRATES-E)

A favor de los dos.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Bueno, la número 41 votaremos a favor del punto primero por qué nos parece natural que el Ayuntamiento vaya a facilitar documentación para investigación histórica, nos parece correcto.

En el segundo votamos en contra por qué no creemos que le corresponda al Ayuntamiento organizar una actividad conmemorativa de un evento que no tiene relación directa con el municipio, y que corresponde a una ideología determinada. En Ciudadanos respetamos pero no compartimos la ideología nacionalista, no apoyamos a entidades nacionalistas que identifican lengua e identidad con nación, y reivindican un proyecto político, en este caso para los llamados países catalanes.

No se nos escapa tampoco que, aunque se dice de forma velada, esta moción, el grupo proponente de esta moción, la vincula obviamente al procés, al hablar de marco de la historia, de la transición de los países catalanes. Por eso mezclamos lo de siempre, de traer estas mociones aquí, están en su idea y por supuesto que son coherentes con lo que vienen pregonando desde el principio. Por eso siempre lo digo, ustedes coherentes por lo que hacen, no por la realidad de las cosas, pero en cualquier caso sí por lo que van haciendo.

En cuanto a la otra moción, nos gustaría votar a favor porqué es cierto que hay muchas empresas que han visto peligrar su viabilidad por la morosidad y los abusos en los retrasos de los pagos. Sobre todo en lo peor de la crisis, pero al final el contenido de la moción se desvía de su objetivo concreto.

En el punto primero se plantea garantizar a las pimes un porcentaje de la contratación pública. Aparte de que probablemente pueda ser ilegal, garantizar, por eso hay los pliegos de condiciones y demás, ya veremos si se puede garantizar o no. Esta ocurrencia seguramente parte de un error de concepto, las pimes no son pequeñas empresas, son pequeñas hasta 250… eso es la microempresa, trabajadores por cuenta ajena y demás, pero la pequeña y mediana empresa abarca hasta 250 trabajadores. Ya tiene una cierta fuerza. El Ayuntamiento ya contrata pimes, sin necesidad de cláusulas, lo viene haciendo desde siempre.

Y en el segundo punto, se plantea la creación de un órgano administrativo para el seguimiento de las cláusulas sociales, como si esto ya no existiera en la mesa de contratación. Nos parece que la mesa de contratación atiende a todos estos conceptos, o debería hacerlo, nosotros creemos que atiende.

Por tanto, entendemos que además de que esta moción podría limitar lo que es la ley de la competencia en muchos casos, y tengan ustedes en cuenta que es importante la competencia. Los mercados se regulan mucho por la competencia, y generar una serie de sinergias a favor de unas empresas u otras mediante leyes que además no tienen un concepto estricto de la social, porqué no estamos hablando aquí de ese aspecto, aunque ustedes lo mezclen con todo.

En cualquier caso, no me extenderé más. Nos hubiera gustado que se hubiera planteado de otra manera, no en estos términos, porqué nosotros también sabemos buscarle a veces aquello de las comas y tal que decía. Pero lo hacemos convencidos de que votamos en justicia. No por qué nos mueva el que en algunas cosas importantes pensemos distinto a ustedes. Porque bien saben ustedes que a lo largo de la legislatura hemos votado muchas más, bastantes más, a favor, propuestas por ustedes, que en contra. Pero en este caso no podemos votarla a favor, la votaremos en contra.

SR. QUIRÓS BRITO (PSC-CP)

Gràcies Sr. Mompel. Pel posicionament de la moció número 41, dir que votarem a favor.

Que és veritat que des de fa uns mesos ja la gent de la fundació s'ha posat en contacte amb nosaltres per demanar, bàsicament i sobretot, informació de l'arxiu i de la memòria històrica del que va ser fa 40 anys el congrés que es pretén, o que pretenen, commemorar, que és aquests 40 anys, explicant el què va passar i com es va aglutinar la ciutadania per defensar una cultura i una llengua, i partir d'aquí l'Ajuntament, sense ser sospitosos de res ideològicament, donarem suport i acompanyarem en tot cas en allò que ens puguin demanar. Gràcies.

SR. BRINQUIS PÉREZ (PSC-CP)

Sí, respecte a la moció número 42, comentar que un rati que determina la salut financera d'un ajuntament és el termini de pagament a proveïdors.

La mitjana de pagament a finals del 2016 a l'Hospitalet, és d'11 dies. És a dir, menys 18,6 dies, situant aquest Ajuntament entre els primers que paguen en menor termini als seus proveïdors. Som conscients que darrera dels pagaments de l'ajuntament hi ha empreses i hi ha famílies.

Segons l'informe de l'ATA, de la federación nacional de trabajadores autónomos, amb les dades de morositat del tercer trimestre del 2016, l'Hospitalet es situa com el primer dels grans ajuntaments que paguen en menor termini als seus proveïdors, 9 dies.

Alacant, per exemple, està en 22 dies, Albacete, en 23 dies, Màlaga, en 24 dies, Vigo, en 25 dies, Segòvia, en 26 dies, Barcelona, en 28 dies, Salamanca, en 29 dies. Recordar que també l'ATA, a les comunitats autònomes, el tercer trimestre, era de pagament de 90 dies, i de l'Administració central, de 55 dies.

Per tant, creiem que podem treure pit sobre aquest tema, a nivell municipal. Si totes les administracions locals o autonòmiques i estatals fessin el mateix esforç que nosaltres, segurament no hauríem d'aprovar aquesta moció.

Sí, la votem a favor.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Toni. Alguna intervención sobre el...

Passarem a les següents mocions del grup de Convergència i Unió.

Essent les 20:51 hores, s'incorpora a la sessió la Sra. Núria Marín Martínez, Alcaldessa-Presidenta.

Tancat el debat se sotmeten a votació les mocions números **41 i 42**; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 41.- SOBRE ELS 40 ANYS DEL CONGRÉS DE CULTURA CATALANA.

La Fundació Congrés de Cultura Catalana (FCCC) promou la celebració, durant l'any 2017, de la commemoració del Congrés del mateix nom, que va tenir lloc entre 1975 i 1977, amb la implicació dels ajuntaments i la societat civil.

El Congrés va significar l'expressió de la voluntat popular per articular una comunitat lingüística i cultural sobre la base d'un projecte democràtic, modernitzador i inclusiu.

Fa 40 anys aquest projecte va prendre forma a través de la complicitat entre acadèmics, entitats i ciutadans, amb un desplegament d'activitats que va servir als pobles i ciutats del país per omplir el carrer de reivindicació, cultura i participació en les beceroles de la Transició cap a la democràcia.

La commemoració del Congrés és una oportunitat per a reivindicar el paper dels pobles i ciutats en la recuperació de la llengua, la cultura i les nostres institucions, per tal que en sigui reconeguda en el marc de la història de la Transició als Països Catalans.

Recollint l'esperit d'aquesta implicació local en el Congrés de Cultura Catalana fa 40 anys, la ciutat de l'Hospitalet podria sumar-se als actes de commemoració del Congrés, organitzats per la Fundació Congrés de Cultura Catalana (FCCC).

Per tot l'exposat, el grup d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de l'Hospitalet proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

Havent estat sotmesa la proposta d'acord a votació per separat de cadascun dels punts de la seva part dispositiva, els resultats són els següents:

a) **Ha estat aprovat l'acord Primer** amb **23 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots en contra** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

Primer.- Instar l'Ajuntament de l'Hospitalet a col·laborar i facilitar la cerca de documentació local sobre el Congrés de Cultura Catalana que pugui sol.licitar la Fundació Congrés de Cultura Catalana (FCCC).

b) **Ha estat aprovat l'acord Segon** amb **19 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **7 vots en contra** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; i dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

Segon.- Instar l'Ajuntament de l'Hospitalet a organitzar una activitat commemorativa al nostre municipi en col·laboració amb la Fundació Congrés de Cultura Catalana (FCCC).

c) **Ha estat aprovat l'acord Tercer** amb **23 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots en contra** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

Tercer.- Traslladar els presents acords a la Fundació Congrés de Cultura Catalana (FCCC) al Consell de Ciutat i al Centre d'Estudis de l'Hospitalet.

No obstant la votació per separat dels acords, ***aquesta moció HA ESTAT APROVADA pel Ple de l'Ajuntament****, tota vegada que el quòrum d'aprovació legalment exigit és la majoria simple del nombre legal de membres de la Corporació.*

MOCIÓ 42.- EN SUPORT DE LES PIMES DE L'HOSPITALET CONTRA LA MOROSITAT.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb **22 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **4 vots en contra** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

L'Estat espanyol ha patit una situació de crisi política i econòmica des de fa una dècada. Aquesta crisi econòmica ha provocat l'atur de milions de persones, la dissolució de milers d'empreses, la precarització de condicions laborals i salarials de les persones treballadores i l'abandonament de les polítiques de suport a la investigació i el desenvolupament.

Aquesta situació és especialment greu per a les petites i mitjanes empreses, els autònoms i el petit comerç, que compten, en general, amb menys capacitat d'accés als recursos financers, comercials i tecnològics per afrontar amb suficients garanties el seu desenvolupament.

Per transformar aquesta realitat, és necessari avançar cap a uns models de producció i consum més sostenibles, amb un major retorn social, i respectuosos amb els drets laborals.

La contractació de les administracions públiques és una eina amb un alt potencial per impulsar aquesta evolució.

Vist que en l'actualitat la contractació pública en l'Estat espanyol suposa prop del 18% del PIB.

Vist que en moltes administracions el preu ha predominat com a criteri determinant per a l'adjudicació dels contractes sobre altres consideracions de caràcter laboral, social, ambiental o d'igualtat de gènere.

Vist que les administracions públiques han actuat massa sovint com a agents generadors de precarització, de desigualtat i de condicions de producció social i ambientalment insostenibles.

Davant de tot això, cal promoure una contractació pública responsable, transparent, fiscalitzable, i que penalitzi les males pràctiques empresarials.

Vist que l'Ajuntament de l'Hospitalet ja ha anat incorporant alguns criteris socials en la contractació pública.

Atès que la Directiva Europea 2011/7UE i les directives posteriors 2014/23UE i 2014/24UE que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat, donen especial rellevància a les contractacions de les administracions públiques.

Vist que el "Proyecto de ley de Contratos del Sector Público" que ha presentat el Govern espanyol al Congrés dels Diputats i que hauria de transposar les directives europees citades 2014/23UE i 2014/24UE, compta amb l'oposició de bona part de l'arc polític espanyol i amb el rebuig majoritari de les petites i mitjanes empreses catalanes.

Cal que la contractació pública impulsi el teixit productiu local, donant accés a les PIMES.

Atès que la major part del teixit productiu de la ciutat està format per les més de 5.000 petites i mitjanes empreses que generen més de 25.000 llocs de treball, aproximadament una tercera part de l'ocupació total a la ciutat de l'Hospitalet.

Atès que l'Ajuntament de l'Hospitalet és un agent amb una forta capacitat inversora i de contractació de la ciutat.

Atès que el període mig de pagament de l'Ajuntament de l'Hospitalet amb els seus proveïdors és molt millor que el termini màxim legal de 30 dies que marca la Llei contra la Morositat de les Administracions Públiques.

Atès que l'elevat volum de moltes de les contractacions de l'Ajuntament afavoreix que hi puguin accedir les grans empreses en detriment de les pimes, que participen finalment d'aquestes licitacions mitjançant subcontractacions de les grans empreses.

Atès que tal com ha quedat demostrat per l'estudi elaborat per la Plataforma Multisectorial contra la Morositat, liderada per PIMEC, i avalat per la Universitat Pompeu Fabra, existeixen "divergències molt considerables entre el període mig de pagament legal, el que anuncien aquestes empreses i el període mig de pagament real a empreses subcontractades."

Atès que la morositat ha provocat aproximadament un terç de les fallides d'empreses des de l'inici de la crisi a l'Estat espanyol a causa de la manca de liquiditat i els costos de finançament.

Per tot l'exposat, el grup d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de l'Hospitalet proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Treballar en la incorporació de clàusules en la contractació pública per tal de consolidar les PIMES com autèntics motors econòmics d'ocupació i de desenvolupament local que incloguin un seguit d'actuacions com per exemple les que es detallen a continuació:

a) Que les PIMES tinguin garantit un percentatge de la contractació pública.

b) Garantir que es compleixi de forma efectiva el termini de pagament legal fixat a la Llei 3/2004 de 29 de desembre en totes les contractacions i subcontractacions que es realitzin relacionades amb l'Ajuntament.

c) Estudiar mesures per excloure d'aquests processos les empreses que no compleixin els terminis legalment establerts dintre del marc legal vigent

Segon.- Establir la creació d'un òrgan administratiu per al seguiment de totes les clàusules socials, tot destinant els recursos necessaris per al seu compliment.

Tercer.- Traslladar els presents acords als Grups polítics del Congrés dels Diputats i del Parlament de Catalunya, al Consell de Ciutat, a PIMEC, a AEBALL.

CONVERGÈNCIA I UNIÓ

En relació amb les mocions presentades pel grup polític municipal de **Convergència i Unió**, números **43, 44 i 45**, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Sí, Sr. Monrós.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Tres mocions. Una és la moció perquè els equipaments municipals s'adaptin als criteris d'accessibilitat cognitiva.

Bé, la millor forma, si poguéssim veure la moció, es tracta de fer una proposta de senyalització perquè aquestes persones amb unes capacitats, amb la qual demanem instar l'Ajuntament de l'Hospitalet a estudiar quins equipaments municipals reuneixen les millors condicions per tal de poder ser adaptats als criteris d'accessibilitat cognitiva.

I demanem instar l'Ajuntament que, en el termini d'un any, s'adaptin com a mínim dos equipaments municipals a aquests criteris, amb la finalitat doncs de fer com una primera prova per tal d'adaptar el màxim d'equipaments municipals a aquests criteris a tota la ciutat, a través d'una metodologia que incorpori de manera participativa a persones amb diversitat funcional en les avaluacions d'aquesta nova metodologia.

Una segona moció és una moció per commemorar el 25è aniversari dels Jocs Olímpics. Tots sabem que el 25 de juliol de 1992 vam tenir la gran sort d'inaugurar, a la ciutat de Barcelona, els Jocs Olímpics. Van ser, i posteriorment els Jocs Paralímpics el 3 de setembre del 92.

Aquest any 2017 commemorem el 25è aniversari i en el cas d'una ciutat com l'Hospitalet, que vam ser subseu olímpica, crec que és una bona... i en la qual vam tenir la sort d'acollir una competició de beisbol, i també de que l'equip de bàsquet d'Estats Units, el dream team, també hi entrenés en el complex esportiu de l'Hospitalet Nord. Doncs bo seria fer algun acte de commemoració, o actes de

commemoració, d'aquesta efemèride, posant en relleu que l'Hospitalet va ser subseu olímpica.

I en quant a l'última moció, la moció per obrir un procés participatiu sobre el parc de Cal Trabal.

Com ja és coneguda la nostra posició, sempre hem estat favorables al desenvolupament d'aquest projecte, del PDU Gran Via, però concretament hi ha un apartat, un apartat en el que nosaltres sempre diem que és la zona 2, si no m'equivoco, sí, la zona 2. És la zona en que aquest pla permet recuperar-la a la ciutadania, amb un parc agrícola de més de 30 hectàrees, amb una sèrie de possibilitats, amb una sèrie de masies, amb una sèrie de coses que es poden fer, equipaments públics, una vegada soterrin les línees d'alta tensió.

Tota una sèrie de coses que permeten fer que el parc públic aquest, al recuperar-se per a la ciutat, la gent pugui proposar mesures, o sigui, quines coses vol fer per desenvolupar aquest espai.

Demanem doncs un procés participatiu, que s'obri un procés participatiu perquè tots els hospitalencs i hospitalenques puguin decidir com volen que sigui aquest futur parc de Cal Trabal, i a què volen que es destinin les tres masies existents.

La Sra. Alcaldessa, pel posicionament dels regidors no adscrits i dels grups polítics municipals, de menor a major representació, dóna la paraula a la Sra. Cristina Santón Ramiro i al Sr. Rafael Jiménez Ariza i a continuació a la resta de representants dels grups.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

A favor de les tres mocions.

SRA. SANTÓN RAMIRO (REGIDORA NO ADSCRITA)

A favor de les tres.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Sí, votarem a favor de la 43.

En al 44 votarem els acords per separat. Votarem en contra del primer acord i ens abstindrem del segon.

No veiem necessària aquesta commemoració si el pretext només és recuperar els valors vinculats a l'esport. Creiem que aquests valors no s'han perdut, es veuen

actualment i es veien abans de les olimpíades, cada cap de setmana, per exemple, a les competicions escolars de la nostra ciutat.

Per a nosaltres són aquestes, les organitzadores, pares i mares i AMPAs de la ciutat, de l'Hospitalet, qui mereixen aquest reconeixement en tot cas. De totes maneres, estaríem d'acord, si de cas, amb donar suport a la commemoració del 25è aniversari dels Jocs Olímpics de Barcelona 92, si hi hagués espai a la moció per a recordar la caça de bruixes contra l'independentisme que va suposar l'operació Garzón. Una operació policial que va consistir en la detenció de 45 persones i amb 17 denúncies de tortures que van acabar en una condemna a l'Estat espanyol, per part del Tribunal Europeu de Drets Humans per haver-se negat a investigar-les.

En relació a la 45, bé, aquest és un tema que torna al Ple, i seguirà tornant al Ple.

Des del nostre grup municipal votarem en contra d'aquesta moció perquè sentim que no té cap sentit proposar una moció a favor de la participació ciutadana respecte a Cal Trabal, una de les zones definides dins d'un pla director urbanístic, com és el PDU Gran Via, que s'ha redactat d'esquenes a l'opinió de les veïnes de la ciutat durant tots aquest mesos. Ens sembla, com a mínim, hipòcrita, presentar aquesta proposta ara.

Un projecte i un procés d'elaboració, on, tant CiU com el PSC, han coincidit en treure endavant un nou exemple de com l'urbanisme es posa al servei del capital privat, de l'especulació, del creixement immobiliari sense límit. I tot plegat, des de la foscor dels despatxos inaccessibles per a les veïnes de la l'Hospitalet.

Al PDU Gran Via s'inclou la definició de Cal Trabal com a parc urbá, i no pas com l'última zona agrària de la nostra ciutat. Amb aquesta decisió es perdrà per sempre el veritable esperit d'aquesta zona del nostre territori, la seva identitat i una finestra oberta a un futur més verd i sostenible per a l'Hospitalet. Un esperit natural, agrari, en contacte amb l'ecosistema del Delta del Llobregat que l'envolta.

Obrir un procés participatiu sobre el parc és validar la pèrdua d'aquestes oportunitats i també de la identitat d'aquests camps, d'un valor incalculable, al ser l'últim a la nostra ciutat.

Aprofitem, un altre cop, per a recordar la lluita constant a peu de carrer contra aquest pla especulatiu, el PDU Gran Via, de col·lectius com ara l'assemblea No Més Blocs i d'altres entitats socials, ecologistes i veïnals de tota la ciutat. Les veïnes de l'Hospitalet no renunciarem al nostre patrimoni natural, en favor de macroprojectes urbanístics. Tingueu clar que tombarem aquest PDU. Gràcies.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Sí, moltes gràcies. Respecte a la moció 43 i 44 doncs votarem a favor i sobre la moció sobre Cal Trabal, prèviament voldríem fer doncs una esmena al primer punt, una esmena in voce, que diria així, instar a l'equip de Govern de l'Ajuntament de

l'Hospitalet i a la Generalitat de Catalunya a promoure un procés participatiu mitjançant una consulta, perquè la ciutadania de l'Hospitalet pugui decidir sobre el PDU Gran Via, la preservació de la zona agrícola de Cal Trabal i la seva incorporació al parc agrari del Baix Llobregat.

SRA. ALCALDESSA

Accepta l'esmena? No.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

No.

SR. GARCÍA I ACERO (ERC-AM)

Bé, doncs nosaltres lamentem que no s'accepti aquesta esmena i que es defensi el dret a decidir per a algunes coses i no per a unes altres.

Malauradament nosaltres ens abstindrem en aquesta moció perquè no creiem en la participació ciutadana únicament al final, sinó creiem que la participació ciutadana ha d'estar establerta en tots els passos. I els passos també significa en l'inici del projecte, en l'inici on la ciutadania hauria de poder opinar sobre el tema del PDU des d'un inici, i també doncs al final a través d'una consulta ciutadana per tal de que els ciutadans i les ciutadanes de l'Hospitalet puguin decidir si els agrada o no aquest PDU, si volen preservar la darrera zona agrícola, i si aquesta zona agrícola s'ha d'incorporar al parc agrari del Baix Llobregat.

Per aquest motiu, nosaltres, des d'Esquerra Republicana de Catalunya, tot i compartir el soterrament de la Gran Via, tot i estar d'acord amb el sector biomèdic, no compartim com s'està tractant el sector 2.

És a dir, creiem que en el sector 2 no hi ha d'haver cap edifici, cap gran edifici que està projectat, i volem que aquesta zona s'incorpori al parc agrari del Baix Llobregat, un parc que formem part com Hospitalet, però al que no destinem ni un metre quadrat. Moltes gràcies.

SR. ALONSO NAVARRO (PP)

Bé, nosaltres en la 43 i la 44 votarem a favor i en la 45 ens abstindrem.

SRA. GONZÁLEZ MONTES (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí, votaremos a favor de la 43 y de la 44 y en contra, por supuesto, de la 45.

Nosotros consideramos, negamos la mayor. Negamos el PDU de la Gran Vía. Consideramos que este plan director se ha ejecutado, se ha decidido de espaldas a la ciudadanía. No podemos aceptarlo de ninguna de las maneras y por supuesto cuando se plantea hacer un proceso participativo solamente para una hipótesis de parque, cuando esa zona es evidente que es la última zona agrícola que nos queda en nuestra historia de ciudad, la verdad es que consideramos muy hipócrita y absolutamente falsear, intentar legitimar unas decisiones que se han realizado a espaldas de la gente.

¿Porqué no se plantea como decía el Sr. García, se plantea un referéndum, un proceso participativo para decidir si ese PDU lo queremos o no lo queremos, los vecinos y las vecinas de esta ciudad? Eso no. Se plantea como vamos a poner el banco en el parque, pues eso no es participación ciudadana para nosotros, desde luego que no.

Nosotros seguiremos defendiendo esa zona agrícola y seguiremos defendiendo que forme parte del parque agrari del Baix Llobregat, y a partir de ahí pues intentaremos frenar este PDU en todas las instancias que sean posibles.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Muchas gracias. Bueno, la primera moción que presenta Convergencia, la 43, con mucho gusto votaremos a favor, creemos que eso es bueno y que la ciudad tiene que ir dando pasos en esa dirección, de hacerla más accesible y no solamente a las personas que tienen una cierta discapacidad, sino que abarque el tema cognitivo que se ha quedado bastante atrás en ese terreno.

En cuanto a la moción 44, pues también la vamos a votar a favor y nos congratulamos muchísimo que se reconozca que los Juegos Olímpicos fue algo importante, dónde España entera se volcó para ayudar a Barcelona.

Aún recuerdo las palabras del presidente del Comité Olímpico Internacional, un ilustre, aunque alguna tacha tenía, para mí, en algunos temas de ideología en su momento, pero no deja de ser ilustre por eso, cuando dijo: “a la ville de Barcelona”. Todos vimos como entonces, no estábamos en esta dinámica ahora de matarnos vivos entre unos y otros, sino que todos nos sentíamos catalanes, españoles, barceloneses, y lo celebramos con gran augurio y fueron unos grandes juegos olímpicos, seguramente los mejores, hasta aquella fecha, sin duda, de la historia.

Por lo tanto, yo me alegro mucho de que partidos que hoy están en otras, reconozcan algo, y agradezcan, con esta conmemoración, que España entera estuvo unida y que conseguimos muchas medallas de oro, y que fue un renacer de nuestro deporte porqué, ya te digo, estábamos todos unidos. Lo que demuestra que estando unidos vamos para adelante y se consiguen grandes logros, como este de traer unos juegos olímpicos a Barcelona, que tenía grandes rivales y conseguimos tener una infraestructura importante, que aún disfrutamos aunque ya se va

quedando atrás y hay que volver a ponerla en marcha. Ojalá trajéramos otros. No lo que pasó en los últimos juegos, dónde había una parte de España que decía, que no, que ojalá no se los den a Madrid. No había esa solidaridad. Y hay que retomar esa solidaridad porqué es bueno y se ha demostrado, se ha demostrado.

Por tanto me alegro mucho que estos partidos que están ahora en otras, más bien en separarnos, que en esto por lo menos lo veamos todos del mismo color. Enhorabuena. Menos es nada.

En cuanto a la última moción, oiga, yo también le voy a proponer… No me haga usted pases toreros ahí, hombre, que lo veo.

Parla el Sr. Monrós sense micròfon (voy aprendiendo).

No me haga pases toreros. Para que vea que todos hacemos cositas. No pasa nada. Yo no me enfado. Mire, Sr. Monrós,

Parla el Sr. Monrós sense micròfon.

Yo le voy a hacer una enmienda in voce, si usted cambia esto y dice, porqué yo estoy de acuerdo con que se hagan procesos participativos, si pone, un proceso participativo con carácter global para todo el proyecto, y ya le digo, sí, parecido, ya le digo que yo también no estoy en contra de todo el proyecto al 100 %.

Cubrimiento a la Gran Vía y una serie de cuestiones que pueden ser buenas, no hay porqué decir que todo es malo. Algo bueno hará el Gobierno también, o los que hacen este tipo de promociones. Pero, claro, entendemos que es más lo malo que lo bueno.

Si se hace una enmienda in voce y se dice, que pase por hacer una consulta de verdad, y además esta es legal y se puede hacer, de participación para todo el proyecto en sí, podríamos dejar fuera a lo mejor pues la parte que entendiéramos, una vez pactada esa pregunta, o como fuera, los grupos que podríamos estar de acuerdo en que no es mala para la ciudad. Podríamos incluso matizar cosas porqué de verdad que alguna cosa buena se podrá sacar de ahí también, y si se puede sacar alguna cosa buena, no hay porqué… pero claro en principio tal como está montado, el perjuicio para la ciudad, para los ciudadanos y para muchas más historias, es peor. Por lo tanto, si usted hace esa enmienda in voce yo se la voto con las dos manos.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Em mantinc i em refermo en la moció presentada. No li accepto l'esmena, de la mateixa manera que li comento que el dia de demà pot presentar una moció en que els grups que ho creguin oportú, proposin el què estan proposant, vull dir, perquè és lícit i tal. Nosaltres, la nostra opinió és una altra i en tot cas després en el torn de rèplica ja contestaré.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Muy bien. No la acepta, pues entonces no nos queda más remedio que votar en contra y ya le digo, podemos emplazar para hablar de más cosas y ver, ya que nos gusta tanto y yo creo que es bueno que haya procesos participativos y consultas que sean, y esta lo es, legal, se puedan hacer.

Pero claro no como decían por aquí, no sé qué compañero, creo que ha sido Ana, para poner un banco o no banco, eso es pecata minuta. El proyecto es suficientemente gordo, por decirlo así en el lenguaje de la calle, como para entrar mucho más en profundidad y ver qué es lo que nos va a deparar en el futuro. Aquello de la movilidad, aquello de la calidad del aire, aquello de la especulación, estas cosas que venimos criticando los que estamos en contra de una parte más o menos importante del proyecto.

A partir de aquí, en lo que estemos de acuerdo, pues podemos ponernos de acuerdo y, obviamente, votarlo, y seguramente será un ejercicio de democracia y de transparencia bueno para todos. Yo dudo mucho que el Gobierno lo permita, porqué él tiene la suya también, con toda la legitimidad del mundo, pero la oposición debería de hacer piña, como mínimo en lo que esté de acuerdo. Que no nos separen porqué ya vemos lo que está pasando con lo que se dice, con lo que se habla, con lo que se deja por ahí caer en los periódicos, con las portadas, con toda esta historia.

Pues si estamos de acuerdo en algunas cosas, que creemos que son buenas para la ciudad, como mínimo a ver si podemos sacar adelante una parte del proyecto donde estemos todos de acuerdo. Y que se nos dé la razón en algo. No vamos a ganar el 100 % pero yo me conformaría con ganar un 50 o un 60 %, no lo sé, de lo que pensamos aquí en este Pleno. Que no es lo que piensa el Gobierno exactamente al 100 %.

A lo mejor el Gobierno tiene una razón, una parte de razón, y nosotros no tenemos ningún problema en dársela pero tal como va, lo veo muy mal porqué no es capaz de ceder ni un ápice. Es el rodillo. Se alía con Dios y con el diablo por ahí, con quien haga falta, para sacar adelante su proyecto. Que ya te digo, y no critico la legitimidad porqué en política estas cosas son así, pero que nosotros tenemos la obligación de cómo mínimo ponernos de acuerdo en lo que estemos de acuerdo. Que no nos separen. Vamos a ver si somos inteligentes y sacamos algo bueno para la ciudad entre todos. Yo llamo a eso.

Llamo a eso, Sr. Monrós porqué seguramente lo que usted pone aquí está bien pero es una cosa más, un elemento más. Nos gustaría poder votárselo a favor pero es que con eso ya lavamos la cara, lavamos la cara a un proyecto del 8 % de actuación en nuestro territorio y no es suficiente. Y con eso el Gobierno está contento. A lo mejor se lo vota a favor el Gobierno, ya le gustaría. Ya le gustaría que esto saliera y con eso nos calláramos todos la boquita.

Pero me parece, y quiero coincidir también con esto con el señor de la CUP-PA, que ya veremos. Va a haber combate. Va a haber combate porqué afecta muy mucho a nuestra ciudad, el PDU. Y va a haber combate, legítimo, honesto y democrático, pero va a haber combate. En eso, tanto los de la CUP, como esos partidos que están en las antípodas de lo que yo pienso en cuanto lo que es la sociedad, me tendrán a su lado porqué por mucho que estemos en contra en muchas historias, hay algunas cosas que nos unen y tenemos la obligación moral de, si nos unen y beneficia a los vecinos, de estar juntos, de estar unidos, y llamo a eso, a que este Pleno sepa que si es bueno para la ciudadanía, y algunos pensamos, quitando esas comas y esos puntos que a veces nos puedan separar, pero que nos una de verdad un proyecto que sea bueno para la ciudad.

Esto yo apelo a eso, y es lo que esperan de nosotros muchos ciudadanos, hasta los que puedan estar en contra, en que nos entendamos. Vamos a ver si somos capaces de entendernos. Muchas gracias.

SR. ALCÁZAR ESTEBAN (PSC-CP)

Sí, gràcies alcaldessa. Per respondre a les mocions sobre l'adaptació a l'accessibilitat cognitiva i la commemoració del 25è aniversari dels Jocs Olímpics, avançar que votarem favorablement a les dues.

Molt breument, respecte a l'accessibilitat cognitiva dir-li que és una de les preocupacions d'aquest Govern, tant és així que ens hem presentat i ens vam presentar al pla de xarxa de governs locals de la Diputació 2016-2019, per poder implementar accions d'aquest tipus amb el suport de la Diputació.

Que hem rebut una aportació econòmica de 122.000 euros que vam aprovar a la Junta de Govern del 18 d'abril, i que a càrrec d'aquesta partida econòmica es faran moltes actuacions que tenen a veure amb l'adaptació a l'accessibilitat cognitiva, algunes relacionades amb com estan organitzats els equipaments municipals, evidentment, però també d'altres que tenen a veure amb la formació, per exemple, dels treballadors i treballadores municipals que han de donar informació a persones que poden tenir incapacitat doncs per expressar-se oralment. Per exemple, la formació en temes de lectura labial, a nivell bàsic de llenguatge de signes, etc., etc. Això és important també perquè al final hi ha gent que està donant la cara i informació als veïns, i després tota una sèrie d'elements més d'infraestructura, com pot ser el tema d'instal·lació del sistema "beep com" al museu, a l'auditori Barradas, al teatre Joventut i a l'oficina d'atenció al ciutadà, elements d'encaminament

podotàctil al servei de l'oficina d'atenció al ciutadà i d'altres, podria fer una llista, li podem facilitar la informació si vol més detallada del que estem fent al respecte, però votem a favor perquè va en la línea del que considerem important.

I respecte a la moció sobre la commemoració dels Jocs Olímpics, evidentment a favor. Hem participat amb l'Ajuntament de Barcelona, en les reunions de les comissions que s'estan fent pels diferents actes que s'organitzaran al territori per a la commemoració d'aquests Jocs Olímpics.

Nosaltres plantegem aprofitar alguns esdeveniments de la ciutat per fer aquesta commemoració, com podria ser la celebració del 40 aniversari dels jocs escolars, com podria ser també la presentació d'algun dels projectes d'infraestructura esportiva que farem de futur i que tenen a veure amb l'esport amb el que vam ser subseu olímpica com a ciutat, i també un acte més relacionat amb els voluntaris i voluntàries de l'Hospitalet que van néixer de l'esperit dels voluntaris olímpics de l'any 92, i per últim estarà la nit de l'esport també, on farem alguna celebració, alguna commemoració relacionada amb això.

Per tant, votem favorablement aquestes dues mocions.

SR. BELVER VALLES (PSC-CP)

Sí, gràcies Sra. Alcaldessa. Per posicionar-me respecte a la moció número 45.

Avançar que votarem favorablement en aquesta moció, i votarem favorablement, primer perquè és un qüestió que hem plantejat des del primer moment, que això, la nostra voluntat era que es desenvolupés d'aquesta manera. Ja quan s'estava treballant amb tot el que era l'aprovació del pla director, vam dir que aquell no era el moment de fer aquest procés participatiu, entre d'altres coses, perquè com vostès saben és un pla director perquè malgrat que només afecta a territori d'un sol municipi, és un pla supramunicipal. Per tant al ser un projecte supramunicipal, aquest Ajuntament, encara que volgués, no té les competències ni té les possibilitats d'organitzar un procés participatiu dins el seu terme municipal. Això ho saben, els hi he repetit diverses vegades, suposo que no els interessa però continuem amb la mateixa qüestió.

Dit això, sempre hem dit també que per definir l'espai públic, i el gran espai públic que significarà la recuperació de Cal Trabal, un parc de 30 hectàrees que, evidentment, és un parc d'unes dimensions absolutament desconegudes en aquests moments en la nostre ciutat, i la recuperació de les tres masies que són producte, que a més a més estan protegides i catalogades com a bé cultural d'interès local, el destí d'aquestes tres masies, una vegada recuperades, siguin de titularitat municipal.

Evidentment la nostra voluntat és que entre tots, entre totes les veïnes i veïns de la ciutat de l'Hospitalet puguem decidir quin és el destí que considerem més adequat per poder donar en aquests equipaments.

Per tant, tal i com ens vam comprometre, ara comença, ara és aquest moment, ara comença el sentit de la participació, de la concreció del projecte de la part pública que significarà el desenvolupament del pla director, i esperem que la participació sigui absolutament massiva de ciutadans i ciutadanes del conjunt de la ciutat.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Sí. Respecte... bé, agrair els... crec que s'han aprovat les tres mocions. Agrair doncs la participació de tots els grups, tant en un sentit de vot com a un altre. En aquest aspecte no hi ha cap problema.

Dir-li al Sr. García, Miguel García, que jo quan presento la moció del tema de l'esport em circumscric únicament i exclusiva a un tema de l'Hospitalet. Vostè crec que no m'ha entès mai i crec que estem lluny, no en el posicionament nacional, sinó en el posicionament d'entendre'ns.

Miri, jo li diré sempre una cosa, jo estic molt orgullós de ser independentista. No sóc anti-res, no sóc antiespanyol, no sóc anti-res. Però tinc una màxima, i és per la qual em vaig presentar amb el meu partit, a la ciutat de l'Hospitalet, i és que sempre, sempre, sempre, posaré per sobre de moltes altres coses, el benefici de la gent que hi ha a l'Hospitalet.

Defensant les meves idees? Sí, clar. Igual que fan tots els demés. Les meves idees per a un grup de gent són bones, per altres no ho són tant, però jo no començo a dir ni que som hipòcrites, ni que separem, tot això m'ho estalvio. Defenso les meves idees, les del meu equip, les de la meva gent, les porto aquí dintre, les sotmetem a votació, deixo que la gent s'expliqui però no vaig dient que si presento una cosa, sóc un qualificatiu o un altre.

Perquè? Perquè penso que no toca. Penso que hem de construir. És difícil construir quan hi ha persones que en el minut cero ja ataquen, i quan no fas les coses com vols que les facin, si les fas diferent de com les fan, tu ets el dolent i no ets el bo. Jo no crec en això.

I per tant, la moció en el cas concret aquest, és senzillament per rememorar un fet històric, un fet esportiu important per a tot el conjunt, per posicionar també en el seu moment Barcelona, o la ciutat que fos, en cada país que fan uns Jocs Olímpics posicionen la ciutat que fa en el món, i en aquells moments, l'any 1992, posicionar Barcelona en el món era molt important, i fruit d'això continuem en el món i ciutats com l'Hospitalet també ens hem aprofitat de tenir una Barcelona potent. No és qüestió de bandera, és qüestió de Barcelona. Hi ha gent a Barcelona que no són ni espanyols, ni catalans, són altres coses i defensaran Barcelona a mort, defensaran Hospitalet a mort.

En quant a lo del PDU, el Sr. Fran Belver ho ha dit. Tornem al mateix de sempre, nosaltres posem a sobre la taula el què creiem que és positiu per a la ciutat. Si

alguns grups consideren que no és així, ja ho han manifestat, em sembla correcte, em sembla coherent, torno a repetir, el tema de dir que ets hipòcrita i tal, molts, alguns haurien de revisar els actes i coses que diuen. Jo no ho faré perquè no els hi penso tornar cap qualificatiu, cadascú sap el què sap.

I el que tinc molt clar és que perquè nosaltres pensem d'una manera, nosaltres no som els dolents, ni vostès són els bons o els dolents per pensar diferent. Senzillament portem la moció que creiem que hem de portar, la portem endavant, i que la gent voti i manifesti el què tingui que manifestar.

A continuació l'Alcaldessa obre un segon torn d'intervencions dels grups polítics municipals que ho desitgin.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Bueno, Sr. Monrós, yo es que no... Se ha hecho usted aquí una especie de duelo, como si… mire, yo lo que he hecho ha sido congratularme de que ustedes lo vean así, y de que de alguna manera, he hecho alguna referencia de que…

Parla el Sr. Monrós sense micròfon.

No... sí... he dicho....

SRA. ALCALDESSA

Sr. Monrós, Sr. Monrós.

Parla el Sr. Monrós sense micròfon (no es preocupi, jo callaré però que aquest senyor...).

Bé, Sr. Monrós, respecti el Sr. García té l'ús de la paraula. Després tindrà oportunitat de... Sr. García.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Bueno, no solo es el Sr. García el que interrumpe, pero yo lo tolero. Esto pasa. A veces hay una cierta vehemencia. A mi no me molesta, de verdad. Porqué a mi me molesta cuando hay mala fe en las cosas, pero que usted espontáneamente tenga una cierta vehemencia y me corte y diga alguna cosa pues tampoco pasa nada, al final somos personas y tenemos defectos y tenemos miserias. Yo no me enfado por

qué usted haga eso y excuso a cualquiera que lo pueda hacer porqué somos personas que tenemos temperamento y a veces pues nos… pero mire, yo lo que he hecho ha sido congratularme y he hecho una serie de comparativas porqué pasó una cosa que me molestó mucho cuando se pedían los Juegos Olímpicos para Madrid, se hizo lo contrario. Es que debería tener el tiempo que el Sr…

SRA. ALCALDESSA

Sr. García, se le ha acabado el tiempo. Lo siento.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Me ha restado un minuto y pico. Pero bueno vale. Sí. Porqué usted me ha interrumpido y yo no he podido hablar. Bueno pues no pasa nada. Si yo no me enfado.

Parla el Sr. García Mompel sense micròfon (Si habla usted más que nadie).

SRA. ALCALDESSA

Sr. Monrós. ¿Quiere decir algo?

Parla el Sr. Monrós sense micròfon (no, no).

SRA. ALCALDESSA

Molt bé. Pues ya está. Quedarien, entenc que quedarien aprovades totes tres mocions. Passem a l'últim bloc de la Cup-Poble Actiu.

Tancat el debat se sotmeten a votació les mocions números **43, 44 i 45**; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 43.- PERQUÈ ELS EQUIPAMENTS MUNICIPALS S'ADAPTIN ALS CRITERIS DE L'ACCESSIBILITAT COGNITIVA.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació **s'aprova per unanimitat** dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

El 29 de novembre del 2015 el ple d'aquest ajuntament va aprovar per unanimitat l'adhesió a la plataforma Meta 2017 amb els compromisos de consecució, formació i sensibilització en matèries d'accessibilitat universal.

En aquest sentit, cal ressaltar que l'accessibilitat cognitiva és, juntament amb la accessibilitat física i l'accessibilitat sensorial, una part indissoluble de l'accessibilitat universal.

Dit això, resulta evident que si volem que la ciutat de l'Hospitalet sigui una ciutat accessible per a totes les persones, siguin quines siguin les seves capacitats, cal que comencem a implementar de manera correcta un model idoni per dissenyar espais accessibles a nivell cognitiu.

D'aquesta manera, aconseguirem que la nostra ciutat tingui un desenvolupament més humà, no excloent per absència de la implementació de criteris d'accessibilitat cognitiva que, per desgràcia, sempre afecten als col·lectius més vulnerables.

En paraules de Berta Brusilovsky (arquitecta especialitzada en models pel disseny accessible): *"és l'espai el que ha d'ajustar-se a través d'uns elements de disseny a que les persones amb diversitat cognitiva puguin comprendre'l, mobilitzar-se i orientar-se. L'espai ha de permetre la comprensió de tots. Aquesta és la igualtat".*

Entenem que els criteris per garantir l'accessibilitat universal seran presents en totes les accions futures que es duran a terme per part d'aquest ajuntament a la nostra ciutat i, per això, creiem que cal prestar una especial atenció a aquells equipaments de la nostra ciutat que a hores d'ara no reuneixen els elements necessaris per garantir l'accessibilitat cognitiva.

És important que els criteris d'accessibilitat universal estiguin presents en el futur de la nostra ciutat però cal fer un esforç per tal que també siguin una realitat al nostre present.

Cal, doncs, habilitar els equipaments municipals com a espais que garanteixin l'accessibilitat cognitiva a través de la introducció d'elements identificatius amb solucions espacials (abans que textuals o gràfiques) que seran incorporades en llocs claus per a que substitueixin l'absència d'un disseny cognitivament accessible.

Un exemple de mesures que es poden prendre per tal d'adaptar cognitivament els equipaments municipals són: marcadors de colors en recorreguts de camins, pictogrames i identificadors de color per marcar el camí cap els diferents espais o incloure elements per a persones amb discapacitat visuals (paviment tàctil,...)

Exemple de marcadors de colors en recorregut de camins.

Exemple de pictogrames i identificadors de color per marcar els camins.

Per aquests motius, el grup municipal de CiU-PDeCAT proposa al Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Instar l'Ajuntament de l'Hospitalet a estudiar quins equipaments municipals reuneixen millors condicions per tal de poder ser adaptats als criteris d'accessibilitat cognitiva.

SEGON.- Instar l'Ajuntament de l'Hospitalet a adaptar, en el termini d'un any, com a mínim dos equipaments municipals als criteris d'accessibilitat cognitiva com a primera prova i primer pas per adaptar la resta d'equipaments municipals als criteris d'accessibilitat cognitiva a través d'una metodologia que incorpori de manera participativa a persones amb diversitat funcional en les avaluacions d'aquesta nova metodologia.

TERCER.- Donar trasllat dels acords d'aquesta moció a les associacions de persones amb diversitat funcional d'aquesta ciutat, AMPA's i associacions de veïns.

MOCIÓ 44.- PER COMMEMORAR EL 25È ANIVERSARI DELS JOCS OLÍMPICS.

El 25 de juliol de 1992, davant d'una històrica expectació ciutadana i mundial, es van inaugurar els Jocs Olímpics de Barcelona, i el 3 de setembre de 1992, els Jocs Paralímpics. Aquest any 2017 commemorem el 25è aniversari d'aquells jocs que, de manera unànime, s'han considerat un dels moments d'inflexió de Barcelona per projectar-se al futur i al món.

La commemoració del 25è aniversari dels jocs de Barcelona 92 és el millor pretext per recuperar amb força els valors vinculats a l'esport i l'olimpisme: la solidaritat i la pau, el respecte pels altres, la cultura de l'esforç, la cerca de l'excel·lència i el joc net. Recuperar aquests valors ha d'ajudar a promoure entre la ciutadania actituds més participatives i compromeses amb el desenvolupament de la societat en el seu conjunt.

La ciutat de l'Hospitalet també es va nodrir i beneficiar de l'empenta olímpica tot esdevenint subseu olímpica i acollint la competició de beisbol, a la Feixa Llarga, i els entrenaments de l'equip de basquet dels EEUU, el Dream Team, en el complex esportiu l'Hospitalet Nord.

A més, l'Hospitalet va ser la subseu olímpica amb la major proporció de voluntaris per habitant, un moviment entusiasta que ha perdurat després dels Jocs i que va ser la llavor de l'enorme tasca que duent a terme els voluntaris de la nostra ciutat.

Tanmateix, la majoria d'hospitalencs són desconeixedors de l'empremta que va deixar a la nostra ciutat la celebració de la XXV Olimpíada.

Per aquests motius, el grup municipal de CiU-PDeCAT proposa al Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet l'adopció dels següents acords:

Havent estat sotmesa la proposta d'acord a votació per separat de cadascun dels punts de la seva part dispositiva, els resultats són els següents:

a) **Ha estat aprovat l'acord PRIMER** amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot en contra** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez;assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

PRIMER.- Instar l'Ajuntament de l'Hospitalet a commemorar el 25è aniversari dels Jocs Olímpics a Barcelona tot ressaltant el paper de l'Hospitalet com a subseu olímpica de beisbol.

b) **Ha estat aprovat l'acord SEGON** amb **26 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **1 vot d'abstenció** del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez;assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

SEGON.- Donar trasllat dels acords d'aquesta moció a les entitats esportives de la nostra ciutat, AMPA's i associacions de veïns.

No obstant la votació per separat dels acords, ***aquesta moció HA ESTAT APROVADA pel Ple de l'Ajuntament****, tota vegada que el quòrum d'aprovació legalment exigit és la majoria simple del nombre legal de membres de la Corporació.*

<u>MOCIÓ 45.-</u> PER OBRIR UN PROCÈS PARTICIPATIU SOBRE EL PARC DE CAL TRABAL.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb **14 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; amb **8 vots en contra** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i amb **5 vots d'abstenció** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; i dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; assistents

presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

L'informe favorable que va emetre, el passat 3 de març, la Comissió de Política Territorial i Urbanisme de Catalunya, ha estat el últim pas que ha fet el Pla Director Urbanístic de la Granvia (en endavant, PDU Granvia) abans de la seva aprovació definitiva.

La situació dels terrenys que conformen el PDU, en una posició estratègica com a porta d'entrada a la gran ciutat metropolitana (l'Hospitalet - Barcelona), i entre l'Aeroport, el Port, la zona Franca, Mercabarna, tenen un alt grau de representativitat, visibilitat i accessibilitat dins el territori metropolità.

El PDU Granvia s'estructura en 3 sectors:

- Sector 1: El triangle al sud de la Granvia, on es troba l'oncològic, el tanatori i les cotxeres de TMB. En aquesta àrea es preveu la construcció d'edificis destinats a la investigació científica i a empreses del sector de la biomedicina i de la salut.
- Sector 2: Abasta gran part de l'àrea agrícola de Can Trabal i tindrà 30Ha dedicades a parc públic. Es crearà sobre terrenys que ara són de propietat privada. El disseny del parc haurà de preservar el patrimoni natural, històric i agrícola, mantenint-se els recs, l'estructura del parcel·les i els camins. S'habilitaran les tres masies existents (Ca l'Esquerrer, Cal Trabal i Cal Masover Nou) com a equipaments públics; se soterraran les línies d'alta tensió i s'implantarà una nova xarxa de carrils bici. Una part del terreny es dedicarà a edificacions.
- Sector 3: Es la part superior de la zona agrària que limita amb la carretera del Mig i on es construiran serveis i edificis per a activitat econòmica.

El PDU Granvia és un gran projecte de ciutat que, a més, afecta a el 8% de la ciutat i, com a tal, la ciutadania ha de tenir l'oportunitat de decidir com vol que s'acabi materialitzant aquest gran projecte sobre el territori.

És cert que les línies gruixudes del projecte ja estan definides però hi ha aspectes com, per exemple, els que fan relació amb el sector 2 del pla, on la ciutadania encara té molt a dir i a decidir.

En aquest sentit, l'Hospitalet té l'oportunitat d'obrir un procés participatiu perquè siguin els hospitalencs i hospitalenques els que decideixin com volen que sigui el futur parc de Can Trabal i a què volen destinar les tres masies existents.

Per aquests motius, el grup municipal de CiU-PDeCAT proposa al Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Instar l'Ajuntament de l'Hospitalet a dur a terme un procés participatiu, al conjunt de la ciutadania de l'Hospitalet, per definir com serà el parc i l'ús de les tres masies rehabilitades.

SEGON.- Donar trasllat dels acords d'aquesta moció a les associacions de veïns de la ciutat, AMPA's i entitats juvenils.

CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR-POBLE ACTIU

En relació amb les mocions presentades pel grup polític municipal de **Candidatura d'Unitat Popular-Poble Actiu**, números **46 i 47**, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Molt bé. Per a la seva presentació, Sr. Christian Giménez.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Sí. Començarem amb la moció 46 per incorporar la història del poble gitano d'un cop al currículum escolar i per commemorar el 8 d'abril passat.

Primer de tot, volem saludar i agrair la presència a aquestes hores del vespre a les dones membres de l'entitat "Lacho Bají Calí" de la ciutat i a les companyes de Sant Adrià de Besòs que també s'han apropat al Ple de l'Hospitalet, a donar suport a la proposta.

Aquesta moció expressa la voluntat de pal·liar un deute històric amb el poble gitano, el reconeixement de la seva història, riquesa cultural i les seves aportacions a la nostra societat, fent-ho també al nostre municipi.

A l'Hospitalet tenim, des de fa anys, una associació posada en marxa per dones gitanes del Gornal, "Lacho Bají Calí", i també tenim la Fundació Privada Pere Closa, al barri de la Florida - les Planes, treballant als blocs de la Florida per la cultura gitana, amb projectes socioeducatius i lluitant també contra la discriminació i els estereotips sobre la seva identitat com a poble. Això, tant una com l'altra entitat.

I és que la història del poble gitano, des de fa 600 anys, es pot resumir en dos conceptes que han estat importants a l'hora de determinar la nostra posició social, política i cultural, l'antigitanisme i la colonització basada en un eurocentrisme asfixiant. Aquests dos conceptes negatius i el seu desenvolupament com a poble, han estat cabdals per a determinar el seu passat i el seu present dins de la societat catalana.

L'antigitanisme basat en mites i llegendes urbanes, des de l'antropofàgia fins al segrest de nens i nenes, sense ignorar l'apel·latiu de lladres, ha estat el concepte

que ha servit a la societat majoritàriament, a pronunciar-se en un odi acèrrim cap al poble gitano. Aquest antigitanisme, avui encarnat en tòpics i notícies de premsa, en el qual els presenta com a ganduls, lladres i delinqüents en potència, és la que els hi nega l'accés a la formació, al sistema laboral i a aquells recursos necessaris per al desenvolupament i la dignificació de les persones.

El sentiment eurocentrista i colonitzador de la societat majoritària, és una de les barreres més importants per a reconèixer al col·lectiu gitano com a poble. L'eurocentrisme, impregnat a la societat majoritària, rebutja la possibilitat que en aquesta societat puguin conviure com a veïnes, pobles de diferents cultures, opinió o idiosincràsia, sentint-se aquests amenaçats i pensant que els altres pobles poden significar un menyscapte per a la seva forma de pensar i de viure.

És realment important el coneixement que ha de tenir la societat majoritària de la situació social, econòmica i laboral que presenten la majoria de gitanos a la resta d'Europa, on viuen a guetos, aïllats de la societat i sense poder exercir els drets que els assisteixen als seus conciutadans.

Seria important, com a contrapartida, utilitzar comparacions d'alguns països on es reconeix tot una sèrie de drets importants a les minories ètniques d'aquestes nacions. Per exemple al Canadà, Estats Units, Nova Zelanda, podrien ser exemples contraris, resultant com a exemple positiu a Europa, Suècia, ja que en l'actualitat aprofiten, per exemple, el coneixement d'idiomes per part dels gitanos suecs per utilitzar-los com a guies turístics, per exemple, fent que la població gitana no es trobi en una situació de marginalitat, per part de les institucions sueques.

Aprofitant la conjuntura política d'aquests moments, i exigint la reparació del deute històric que l'administració té pendent amb el poble gitano, creiem que és de justícia crear una sèrie de polítiques que vagin adreçades a l'apoderament i equiparació del poble gitano, per tal d'arribar a situacions òptimes, dins d'una societat justa, equiparable i equitativa. Per tant, considerem que el primer pas hauria de ser la desconstrucció de tots aquests mites i llegendes que només han servit per donar una imatge distorsionada de la nostra realitat i de la seva realitat.

El primer pas seria, mostrar aquesta realitat a l'ensenyament primari i secundari, on s'elaborin manuals que estiguin dins dels llibres de text que ensenyin als nostres joves i als nostres petits, la història i la sociologia d'una part del poble català: el poble gitano.

Però, també volem que aquest Ajuntament commemori, com es fa actualment amb d'altres efemèrides i dies assenyalats a l'agenda institucional, el dia 8 d'abril, dia internacional del poble gitano, en l'àmbit local també de l'Hospitalet, i per això instem a aquest Govern a col·laborar en el disseny del programa de celebració del proper 8 d'abril, amb les entitats i associacions que treballen amb la comunitat gitana i per la cultura i la història del poble gitano a la nostra ciutat, com ara l'associació "Lacho Bají Calí", avui presents, al barri del Gornal o la fundació privada Pere Closa, que treballa des de fa més de 10 anys, als blocs de la Florida, al barri de la Florida - les Planes.

Així com també les instem a participar, en representació de la ciutat de l'Hospitalet, de l'agenda institucional catalana de celebració del dia internacional del poble gitano del proper any 2017.

En relació a la següent moció, per difondre i consolidar el dret a l'empadronament sense domicili a l'Hospitalet, aquesta és una moció important per a nosaltres. I, en realitat, és una moció que no ens descobreix res, ni tampoc és una idea pròpia.

Tanmateix, si s'aprova i si l'equip de Govern porta a terme els acords proposats, a la CUP-Poble Actiu estem convençudes que tindrà un impacte positiu a la vida de moltes veïnes de la nostra ciutat. Veïnes nouvingudes o que viuen a naus industrials abandonades, a comunitats assentades que ningú sembla veure, o d'altres que viuen al carrer o ocupant un habitatge per necessitat o a pisos com a rellogades de rellogades.

Existeixen milers de casuístiques que fan que una persona no tingui un domicili convencional o amb la seva oportuna documentació. I totes elles tenen en comú, a més a més, la necessitat d'accedir a la xarxa de serveis públics. Per a totes elles, poder accedir al municipi mitjançant el seu empadronament, és el primer pas, aquest, necessari per accedir a la targeta sanitària, per exemple, a l'escolarització de fills i filles, o per tal de demanar suport a serveis socials, entre d'altres drets.

És per això que aquesta moció només sol·licita que això que és legal, des de fa anys, i que respon a una normativa estatal, és a dir, garantir l'empadronament sense domicili o sense suport documental d'aquest domicili, es difongui, es doni a conèixer entre les treballadores del propi Ajuntament i entre les nostres veïnes.

Semblaria que fins ara el protocol establert, i que existent, no s'aplica tot lo sovint que s'hauria d'aplicar.

Però, més allà de les xifres, aquesta moció sorgeix de l'experiència d'una entitat de la ciutat, d'una entitat de dones de la ciutat, "Mujeres Pa'lante", entitat a la qual volem agrair la seva tasca a la ciutat, una tasca d'acompanyament i sororitat que ha inspirat aquesta moció des de l'experiència pràctica de xocar amb la burocràcia i les problemàtiques per accedir a l'empadronament, quan no existeix un suport documental, o una adreça per aportar als tràmits. Gràcies.

La Sra. Alcaldessa, pel posicionament dels regidors no adscrits i dels grups polítics municipals, de menor a major representació, dóna la paraula a la Sra. Cristina Santón Ramiro i al Sr. Rafael Jiménez Ariza i a continuació a la resta de representants dels grups.

SR. JIMÉNEZ ARIZA (REGIDOR NO ADSCRIT)

Sí, gràcies. A la moció 46, la moció perquè la història del poble gitano a Catalunya sigui inclosa al currículum escolar, votaré a favor.

I la moció 47, la moció per difondre i consolidar el dret a l'empadronament sense domicili, votaré a favor del primer acord i en contra de la resta.

SRA. SANTÓN RAMIRO (REGIDORA NO ADSCRITA)

Gràcies. De la 46, a favor, i la 47, a favor del primer punt i en contra de la resta.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Sí. És que li estava comentant al Christian que crec que en l'última moció s'havia modificat, hi havia un primer acord i s'havia modificat tots els acords i hi ha sis en total, o set? Set, d'acord, d'acord. Era per ordenar.

SRA. ALCALDESSA

Això no s'ha comentat en la Junta de Portaveus, aquesta introducció?

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

Jo ho tinc, el què passa és que volia corroborar que en la moció que tinc aquí són sis però que hi ha un setè i que el que ens han incorporat és el primer.

SRA. ALCALDESSA

Tots els grups són conscients de que hi ha set acords? Ho dic perquè... ens posicionem sobre el text, últim text. Molt bé. Sr. Monrós.

SR. MONRÓS IBÁÑEZ (CiU)

En quant a la moció perquè la història del poble gitano de Catalunya sigui inclosa al currículum escolar, votarem a favor.

I en quant a la moció per difondre i consolidar el dret a l'empadronament sense domicili a l'Hospitalet de Llobregat, votarem per punts. Votem a favor del primer, en contra del segon, a favor del tercer, en contra del quart i el cinquè, i a favor del sisè i el setè.

SR. GARCÍA I MUÑOZ (ERC-AM)

Sí. Saludem també als representats de la comunitat gitana. Bé, vull recordar que Catalunya és gitana, Catalunya reconeix el poble gitano, l'aportació a la cultura, a la

llengua també, i a la història que ha fet a Catalunya, des de fa ja 600 anys, nogensmenys a França al català li diuen parlar gitano. Per tant, recolzem totalment aquesta moció.

Respecte a la moció, el punt 47, sobre el dret a l'empadronament sense domicili a l'Hospitalet, també la votarem a favor perquè creiem que com a administració cal donar resposta a la realitat que existeix, i si no ho fem estarem amagant una part important de la realitat, i no serem capaços de buscar solucions. Per tant votarem a favor també. Moltes gràcies.

SR. MARTÍN HERMOSÍN (PP)

Gracias. Respecto a la 46, votaremos a favor. Ya muchos historiadores han dicho por activa y por pasiva que la Generalitat se ha pasado, se ha pasado a la hora de eliminar elementos históricos de Cataluña y hechos históricos en Cataluña, y la historia del pueblo gitano pues es uno más.

Lamentablemente pues solo se reclama este en esta moción, creo que hay más elementos que se han ignorado por parte de la Generalitat de la historia de Cataluña, pero nosotros estamos a favor, como no podía ser de otra manera, de esta moción.

Respecto a la 47, pues votamos en contra.

SRA. CARBALLEIRA PASCUAL (ICV-EUiA-PIRATES-E)

D'acord, primer, la moció 46, la moció perquè la història del poble gitano de Catalunya sigui inclosa en el currículum escolar, estamos totalmente a favor de esta moción y sobre todo por la intención que tiene de dignificar la cultura y al pueblo gitano. Así como la lucha contra los prejuicios y la estigmatización que todavía padece este pueblo que vive hoy con nosotros, y que hoy tenemos aquí algunos representantes suyos, a los que también queremos agradecer su asistencia.

Como dice la moción, l'Estatut de Catalunya ya prevé el reconocimiento de la cultura del pueblo gitano para salvaguardar la realidad histórica de este pueblo, y reivindicar la necesidad de impulsar políticas públicas muy inclusivas con el objetivo de conseguir la igualdad de oportunidades, el reconocimiento y el mantenimiento de sus derechos culturales identitarios.

Por eso creemos que es una moción muy necesaria por qué hay que empezar a tomar medidas sobre este asunto y damos soporte a esta moción plenamente.

SRA. GONZÁLEZ MONTES (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí, respecto a la moción 47, para difondre i consolidar el dret a l'empadronament sense domicili, agradecemos a los compañeros de la CUP-Poble Actiu, que hayan incluido las propuestas de nuestro grupo principal de Canviem.

Nosotros consideramos que es fundamental que las personas tengan un lugar donde vivir y evidentemente estar empadronadas. La situación de crisis, injusta crisis, y estafa que estamos padeciendo, ha abocado a muchísimas familias, a muchísimas personas a situaciones muy indignas, y evidentemente las administraciones tenemos la obligación de intentar sobretodo paliar todas estas situaciones.

Tener un empadronamiento significa tener acceso a una serie de servicios que si no, no se podrían tener, como bien se ha dicho antes. Desde tener un médico, a tener escolarización, a poder tener una serie de ayudas importantísimas para familias que lo han perdido todo.

Por lo tanto, nosotros consideramos que es importantísimo este paso y se ha de hacer todo lo posible para que todas las personas que viven en Hospitalet, estén empadronadas debidamente.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Sí, muchas gracias. Evidentemente que el pueblo gitano es un pueblo, además entrañable, yo he tenido relación con gente de etnia gitana porqué cuando voy a la tierra donde yo nací, aunque esta también es la mía, lo digo para que quede claro, pues suelo reunirme mucho con gente de etnia gitana. La verdad es que nos lo pasábamos bien, gente entrañable, gente buena que de alguna manera a lo largo de la historia, por circunstancias que no vienen al caso ni que daría tiempo a debatir, se han visto marginados por la propia sociedad.

Y es bueno que, incluso aquí en Cataluña, se ha dicho por aquí, lo he oído, es verdad, la Generalitat no lo ha tenido muy en cuenta, al pueblo gitano. Ha hablado de otras cuestiones y yo podría poner un ejemplo aquí, y me ha gustado la intervención que ha hecho el Sr. Coque. Lo que pasa es que no me la creo. No me la creo porqué no actúa usted tal como dice. No voy a reproducir porqué, porqué seguramente entraríamos en un debate que no toca pero usted sabe a lo qué yo me refiero. Usted lo sabe. Sí, tiene conciencia y sino en cualquier caso le podría refrescar la memoria pero no vale la pena, usted sabe que lo que ha hecho es un ejercicio ahí, sinceramente, de cinismo. Sí, usted lo sabe y me duele. Sí, hombre sí, usted lo sabe porqué. Acuérdese del día que tuvimos una discusión importante, que por cierto usted transmitió a las redes sociales, mintiendo descaradamente, lo que me dijo. Acuérdese de lo que me dijo, con tono de desprecio. Acuérdese de lo que me dijo. Y por eso verá usted que no aprecia tanto al pueblo gitano. Verá. Acuérdese lo que me dijo. En cualquier caso, yo estoy muy satisfecho de que usted

haya dicho eso ahí hoy. Ojalá en sus expresiones lo siga manifestando de otra manera, no como lo hizo aquella vez.

Mire, estamos satisfechos, votaremos a favor, como no puede ser de otra manera, por lo que he dicho, y por qué yo de verdad he tenido una relación entrañable con muchas personas que son gitanas, y me han demostrado, sinceramente, que cuando eres amigo de ellos de verdad, te puedes fiar de ellos como, ya te lo digo yo, son gente como ellos dicen… sí, sí, así lo digo claro. Puedo decirlo o no. No haga usted así. Por tanto votaremos muy a gusto esa moción. A favor.

La otra pues evidentemente. Mire, lo importante, el padrón tiene una importancia relativa y es bueno que la gente esté empadronada porqué eso le da unos derechos a veces de escolarización y demás y es bueno, aunque no tengan domicilio desgraciadamente mucha gente, ojalá les pudiéramos dar también el domicilio, hay que empadronarlos a veces como se hacía aquí, incluso en un área, en un banco, en una dirección cualquiera, ahí se ponían, ahí se empadronaban, pero bueno aquello le daba unos derechos porqué lo importante y lo que les confiere los derechos a las personas de verdad, pues no es el padrón pero les ayuda mucho.

Lo que les confiere los derechos es la condición de ser ciudadano y ser humano y eso hay que tenerlo en cuenta. Hacemos muchas veces políticas aquí que siempre las he criticado, de cierto, yo las he llamado de postureo, grandes declaraciones, refugiados, el pueblo tal, el pueblo cual. Y al final nos vamos a casa, todos, y se nos olvida. Yo siempre quiero hacer una reflexión en estos temas, que no solamente estemos aquí hoy, puntualmente al lado del pueblo gitano, o al lado de cualquier pueblo que entendamos que necesita que se le ayude porqué pueda estar marginado por la sociedad, evidentemente lo es, ningún pueblo se margina solo. Siempre son condicionantes sociales y demás. Que el día después nos acordemos también y que no se quede ahí, en una mera declaración de intenciones, en una mera declaración de voluntades. Que sigamos luchando por este pueblo y por todos los pueblos que sufren marginación, acoso, violencia, pero que lo hagamos de verdad.

Por lo tanto, obviamente ante lo dicho, y ya se lo recordaré a usted en privado luego ¿ahora? No vale la pena. No vale la pena porqué quedaría usted muy mal. Se lo diré en privado. Eso sí, por favor en buena lid y simplemente que usted lo admita o no lo admita, en privado. No vale la pena. Pero usted lo que hizo en aquel momento, no avalaba el discurso que acaba de hacer hoy. Vale, de acuerdo, muchas gracias. Votaremos a favor de las dos mociones y encantados de votarlas.

SR. BELVER VALLES (PSC-CP)

Gracias, Sra. Alcaldesa. De entrada saludar a las compañeras de “Lacho Bají Calí” del barrio del Gornal, y a los compañeros de la Mina de Sant Adrià, que también con alguno de ellos, con Basilio, nos conocemos ya hace algún tiempo.

El 8 de abril se conmemora desde el año 1971, el día internacional del pueblo rom, en honor y recuerdo de las víctimas gitanas del holocausto nazi en la Segunda Guerra Mundial y, a la vez, de las víctimas que ese pueblo, originario de la India, tuvo a lo largo de todos sus procesos migratorios. Esa fecha conmemora el primer congreso gitano que se hizo el 8 de abril de 1971 en Londres, donde se estableció el himno y la bandera del romaní.

El pueblo rom está formado en estos momentos por más de 12 millones de personas que están esparcidas prácticamente por todo el mundo. Si llegamos aquí a Cataluña, y aquí hoy se han dicho algunas cosas, en el Parlamento de Cataluña, en el 2001, se aprobó una resolución que hacía referencia al reconocimiento de la identidad del pueblo gitano, y del valor de su cultura y de la aportación que ello suponía al país, a Cataluña, en su conjunto.

Y de hecho, una vicepresidenta actual del Parlament, Anna Simó, vicepresidenta del Parlament, pero vecina de esta ciudad, fue una de las impulsoras de la declaración que el Parlament hizo en el año 2007, y del desarrollo y la implantación del plan integral del poble gitano a Catalunya.

Aquí, en nuestra ciudad, el día 8 de abril, históricamente, se han hecho conmemoraciones, se habían hecho algunas actividades, el proponente hoy, el Sr. Christian Giménez seguro que conoce y recuerda, cuando los planes de desarrollo comunitario en el barrio de la Florida, que durante diversos años se hacía la semana cultural gitana, que lo hacíamos entonces, se hacía en los bloques Florida. La idea, a partir de eso, de esa historia, de todo ese trabajo que se hizo ya en su momento, es que desde el Ayuntamiento sigamos tirando adelante todo lo que significa el programa de promotores escolares del pueblo gitano, una actividad que, por cierto, el Govern de la Generalitat, en el año 2012, redujo el 50 % su aportación y en el año 2014 la hizo desaparecer del todo. Hay que decir, en honor a la verdad, que tenemos el compromiso de que a partir del próximo curso, la Generalitat de Catalunya volverá a poner recursos, esperemos que en la misma medida en la que los venía poniendo hasta ahora.

Por tanto, nosotros votaremos, evidentemente, favorablemente a la moción, seguiremos creyendo e impulsando la relación y el conocimiento de la cultura que significa el pueblo gitano en Cataluña, en Hospitalet y en toda su historia, y que esa historia, que esa historia de éxito, sea una historia de éxito, de convivencia, de civismo. Y, evidentemente, lo mejor para convivir es conocerse, por tanto que llevemos a las escuelas el conocimiento de la cultura y de la historia del pueblo gitano, seguro que será un buen inicio para que eso sea así. Muchas gracias.

SR. BRINQUIS PÉREZ (PSC-CP)

Sí. Con respecto a l'última moció, el tema de l'empadronament, a la 47, entenem que la incorporació ha estat el tema d'anomenar la llei, es fer complir la llei.

Aquest Ajuntament fa complir la llei, som referents a nivell metropolità, per tant, votaríem a favor del primer punt i en contra de la resta.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé. Per part de la CUP-PA...

Entenc que ha quedat, bé, si vol ho aclarim com han quedat les mocions. La primera ha quedat aprovada, crec que per unanimitat, per tant...

La segona, entenc que... ho tenim? Hem fet el recompte, Sra. Secretària? Del punt primer, segur.

SRA. SECRETÀRIA

Sí. La resta, no.

SRA. ALCALDESSA

Quedaria aprovada la moció en el punt primer. A partir d'aquí, Sr. Christian Giménez.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Sí, un parell de coses en relació a la segona moció, amb el tema de l'empadronament.

Primer de tot, que se'ns ha oblidat, se m'ha oblidat saludar i agrair també la presència a membres de la plataforma d'afectats per la hipoteca de l'Hospitalet. Agrair la seva presència també a aquestes hores, el dia d'avui, per donar suport a la proposta.

S'aprova el primer acord i ja està? i no es trasllada a ningú? Jo demanaria, si pot ser, que els grups intentessin votar a favor el trasllat, com a mínim...

SRA. ALCALDESSA

Per part del grup socialista no hi ha cap inconvenient de votar. Bé, no sé...

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Si han votat a favor el primer, que votin a favor el setè...

SRA. ALCALDESSA

Sr. Brinquis? Perdó?

Ah! No es pot repetir la votació.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Perquè li arribi a algú l'aprovació, tot i que sigui només...

SRA. ALCALDESSA

S'ha votat ja.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

No es pot esmenar això? És surrealista.

SRA. ALCALDESSA

Bé. Farem una carta.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Que s'aprovi només, i només ens l'enviïn a nosaltres, és que és surrealista. Però bé...
Que s'aprovi un acord i només ens l'enviïn a nosaltres aprovat, no té gaire sentit, però bé. Sí, sí.

SRA. SECRETÀRIA

Ho lamento molt...

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

No, no.

SRA. SECRETÀRIA

Evidentment jo no voto.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

No, no. Que sí, que sí.

SRA. SECRETÀRIA

Jo compto vots.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Ho he vist, ho he vist. Sí, sí. I no es pot esmenar això? No es pot esmenar la votació?

La Secretària parla sense micròfon.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Doncs ja està. Res més. Simplement fèiem una proposta per millorar...

SRA. SECRETÀRIA

De totes maneres, l'acord està aprovat com a tal, per tant el certificat de l'acord es pot expedir i l'acord és públic, per tant, es pot fer la difusió que sigui. L'única diferència és que no hi ha un trasllat oficial de l'acord, però l'acord està adoptat.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Bàsicament la moció anava en aquesta línea, anava en la línea de fer difusió d'un tràmit existent, d'un tràmit que és legal des de l'any 96 i des de la resolució del 2015, d'un tràmit bastant desconegut. Preteníem, humilment, amb la proposta que fèiem, preteníem que fos més conegut a la ciutat, el tràmit.

Sabem que hi ha diverses entitats i col·lectius de la ciutat que reclamen més visibilitat d'aquest tràmit, que reclamen més difusió d'aquest tràmit, i l'únic que intentàvem era, sabem que s'està aplicant, perquè és de llei i esperem que el Govern estigui aplicant tal qual la llei, però el què volíem era que arribés a més veïnes de la ciutat, a les entitats de la ciutat.

Bé, no ha estat possible, no han acceptat les nostres propostes, ho haurem de fer nosaltres, aquesta difusió segurament, l'haurem de fer al carrer amb aquests col·lectius i entitats, no ens queda una altra. Gràcies.

A continuació l'Alcaldessa obre un segon torn d'intervencions dels grups polítics municipals que ho desitgin.

SR. GARCÍA I MUÑOZ (ERC-AM)

Sí, sobre el tema que la Generalitat ha intentat esborrar la història del poble gitano, bé, suposo que és per desconeixement, i de fet la Generalitat ha estat amb el poble gitano, donant suport, inclús es recull al mateix estatut un reconeixement al poble gitano.

Y Sr. Miguel García, usted se ha referido a una cosa que pasó hace unos meses, en un día, me acuerdo que me dijo: "te voy a romper la cabeza, hijo de la gran puta". Hay testigos…

SRA. ALCALDESSA

A ver Sr. García, yo creo que...

SR. GARCÍA I MUÑOZ (ERC-AM)

Palabras textuales.

SRA. ALCALDESSA

Bueno a ver yo creo que podemos obviar…

SR. GARCÍA I MUÑOZ (ERC-AM)

Quiero que se recojan porqué fue una amenaza que sufrí por parte del Sr. Miguel García, y hay testigos.

SRA. ALCALDESSA

A ver, yo pediría por favor, Sr. Coque García, repito, creo que hay cuestiones que son de interés para los ciudadanos y ciudadanas, y hay cuestiones que creo que no son de interés en absoluto...

SR. GARCÍA I MUÑOZ (ERC-AM)

Pero me ha difamado aquí, en el Pleno.

SRA. ALCALDESSA

A ver, tiene usted la palabra pero le pido...

SR. GARCÍA I MUÑOZ (ERC-AM)

Ya está. Sigo, continuo. Entonces usted no ha sido suficientemente valiente como para explicitar aquí lo que según usted le dije. Yo le voy a decir una cosa, usted se merece que le digan muchas cosas, se merece que le digan muchas cosas pero seguramente esa que está usted insinuando que le dije, no se la diría jamás y utilizar precisamente hoy que hay presencia de la comunidad gitana para intentar hacer ver que yo le dije alguna cosa, es muy bajo, muy bajo.

El Sr. García Valle parla sense micròfon.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Sí, por alusiones.

SRA. ALCALDESSA

Un momento, un momento. ¿Hay alguna palabra más? ¿No? Sr. García.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Sí, mire Sr. Coque, usted tenía testigos. ¿Donde están? Venga, si no son falsos que vengan y lo digan. ¿Por qué no lo denunció usted y se puso a poner ahí disparates por el twitter que montó una polvareda? Mire, lo que realmente ocurrió, usted y yo lo sabemos, y entre otras cuestiones, después de llamarme usted perro sarnoso, me dijo, que yo había dicho, hablado de una perrita. Sí, sí, si usted lo sabe, y me dijo perro sarnoso, fascista, varias veces, me llamó gitano tres o cuatro veces, tres o cuatro veces, tres o cuatro veces.

Pero si usted no estaba. Si usted no estaba, Sr. García. Si usted no estaba, si usted se había largado ya. Se había marchado ya. Usted no estaba. Si usted, yo le dije

eso, que no es cierto, que usted sí que me dijo a mí fascista, varias veces, perro también me dijo, y gitano, tres o cuatro veces.

SRA. ALCALDESSA

Sr. García. Sr. García.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

En cualquier caso usted tenía la posibilidad de ir al juzgado con esos testigos que tiene. No es verdad. Usted es un activista de redes sociales, enredando a todo el mundo. Y me dijo esas palabras, sin duda, sin duda.

SRA. ALCALDESSA

Se le ha acabado la palabra.

Sinceramente muy lamentable. Por parte de algunas personas de este Consistorio, las intervenciones que yo les pediría a todos que pensaran si son de interés para los ciudadanos y ciudadanas o no. Y si vale la pena o no, crear un espectáculo y utilizar el Pleno como si fuera un plató.

En todo caso, hemos acabado el orden del día, queda un punto, que es el de precs i preguntes.

Tancat el debat se sotmeten a votació les mocions números **46 i 47**; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 46.- PERQUÈ LA HISTÒRIA DEL POBLE GITANO DE CATALUNYA SIGUI INCLOSA AL CURRÍCULUM ESCOLAR.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació **s'aprova per unanimitat** dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

El primer document que testimonia l'arribada de persones gitanes a terres catalanes data del 26 de novembre de 1415. Alfons V, que aleshores era Duc de Girona i que més tard va ser rei d'Aragó, va signar a Perpinyà una carta de recomanació a "Tomàs, fill del duc Bartomeu de Sabba, de l'Índia Major d'Etiòpia" que l'autoritzava a viatjar i visitar la tomba de l'apòstol Sant Jaume a Compostel.la, així com altres santuaris.

L'any passat, 2016, en motiu dels 600 anys de l'arribada de la primera persona gitana a terres catalanes, el govern de la Generalitat de Catalunya i els representants del Poble Gitano varen organitzar un conjunt d'accions amb el lema *"600 anys del Poble Gitano a Catalunya. Un poble dins d'un país"*. En el marc d'aquesta commemoració es varen realitzar un conjunt d'activitats per a promoure la cultura i els valors del Poble Gitano, com a part integrant de la cultura catalana; i que serveixin per facilitar el coneixement i la sensibilització de la societat en general, vers la cultura gitana.

Cal tenir en compte que durant els 600 anys d'història del Poble Gitano a Catalunya, han rebut situacions de persecució i discriminació, que han contribuït a generar un estigma pel simple fet de tenir una altra cultura, un altre idioma i unes altres costums. Malgrat els 600 anys de presència a Catalunya, la història del Poble Gitano encara avui és una història desconeguda per a la majoria de la població. Aquest desconeixement de la història del Poble Gitano com a part de la història de Catalunya, dificulta el seu reconeixement com a ciutadans/nes de ple dret a Catalunya, així com també oblida les seves contribucions a la riquesa del nostre país.

Atès que l'article 42 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, en el seu apartat 7, estableix que els poders públics han de garantir el reconeixement de la cultura del Poble Gitano, com a salvaguarda de la realitat històrica d'aquest poble.

Atès que el Parlament de Catalunya va reconèixer el 2007 la persecució i genocidi del Poble Gitano al llarg de la història, i es va comprometre a treballar perquè s'apliquin polítiques inclusives, efectives i decidides amb l'objectiu d'aconseguir la igualtat d'oportunitats dels membres del Poble Gitano a Catalunya i el reconeixement i el manteniment dels seus trets culturals i identitaris.

Atès que el dia 8 d'abril de 1971 es va celebrar el Primer Congrés Internacional del Poble Gitano, on es van reunir gitanos de 25 nacionalitats diferents, i on es van acordar la bandera i l'himne gitanos, i es va proposar a les Nacions Unides que es reconegués com a poble transnacional multiestatal.

Atès que la història del Poble Gitano data de 600 anys de convivència a Catalunya i, per tant, forma part de la riquesa de la història de Catalunya.

Atès que l'educació és un àmbit fonamental per promoure la convivència i el respecte a la diversitat.

El grup municipal CUP-Poble Actiu l'Hospitalet de Llobregat proposa els següents acords al ple municipal:

PRIMER.- Instar al govern de la Generalitat de Catalunya, i en concret al Departament d'Ensenyament, a que inclogui al currículum educatiu la història del Poble Gitano com a part de la història de Catalunya.

SEGON.- Instar al govern de la Generalitat de Catalunya, i en concret al Departament d'Ensenyament, a la creació d'una comissió de treball que porti a terme la recerca de material necessari que reculli la història i cultura del Poble Gitano a Catalunya. Aquesta comissió haurà de col·laborar conjuntament amb les entitats i institucions representatives del Poble Gitano, per a l'elaboració d'aquest material curricular, sent la proposta final consensuada.

TERCER.- Instar al Govern municipal a instaurar la commemoració institucional del 8 d'abril, Dia Internacional del Poble Gitano, en l'àmbit local de l'Hospitalet i a col·laborar en el disseny del programa de celebració del proper 8 d'abril amb les entitats i/o associacions que treballen amb la comunitat gitana i per la cultura i la història del poble gitano a la nostra ciutat, com ara l'Associació Lacho Bají Calí, al barri del Gornal o la Fundació Privada Pere Closa, al barri de la Florida - les Planes. Així com a participar, en representació de la ciutat de l'Hospitalet, de l'agenda institucional catalana de celebració del Dia Internacional del Poble Gitano.

QUART.- Traslladar aquests acords al Departament d'Ensenyament del Govern de la Generalitat de Catalunya, als partits amb representació al Parlament de Catalunya, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, a la FAGiC (la Federació d'Associacions Gitanes de Catalunya) i a entitats que treballen amb la comunitat gitana i per la cultura i la història del poble gitano, a la nostra ciutat: com ara l'Associació Lacho Bají Calí, al barri del Gornal o la Fundació Privada Pere Closa, al barri de la Florida - les Planes.

MOCIÓ 47.- PER DIFONDRE I CONSOLIDAR EL DRET A L'EMPADRONAMENT SENSE DOMICILI A L'HOSPITALET DE LLOBREGAT.

L'empadronament és l'acte de registrar-se a l'Ajuntament de residència habitual. Però, aquest simple acte burocràtic comporta molt més. Es dóna el fet que aquest tràmit dóna la condició de veí/na de la població. Per tant, s'entén que el padró és la porta d'entrada al municipi, ja que d'aquest, se'n deriven una sèrie de drets i deures com ara l'accés a l'assistència sanitària, els serveis bàsics d'atenció social primària i l'escolarització de menors, entre d'altres. Alhora que també, si parlem de persones migrades sense permís de residència, és un mitjà per tal d'acreditar el temps de residència a l'Estat Espanyol, un fet rellevant a l'hora d'aconseguir el permís de residència.

És per això que, facilitar totes les passes de gestió del padró per garantir l'accés universal a aquest, per a tota la gent que viu al municipi, representa un deure per a l'administració local, donada a més l'obligatorietat d'aquest tràmit per a totes les persones residents.

Atès que l'article 54 del Real Decret 2612/1996 afirma que la inscripció al padró municipal de persones, que residint en el municipi manquin de domicili en el mateix, es duran a terme després d'haver posat el fet en coneixement dels serveis socials competents en l'àmbit geogràfic on aquesta persona resideix.

Atès que la Resolució de 30 de gener del 2015 de la Presidència de l'Institut Nacional d'Estadística i de la Direcció General de Coordinació de Competències amb les Comunitats Autònomes i les Entitats Locals, sobre “instruccions tècniques als ajuntaments sobre gestió del padró municipal”, d’obligat compliment per a tots els municipis de l’Estat, específica que: “el padró ha de reflectir el domicili on realment viu cada veí del municipi” i recorda que “la inscripció padronal és completament independent de les controvèrsies jurídico-privades sobre la titularitat de l'habitatge i també sobre les circumstàncies físiques, higiènicosanitàries o d'una altra índole que afectin al domicili”. En conseqüència, “les infravivendes i fins i tot l’absència total de sostre poden i han de figurar com a domicilis vàlids al pradó”.

Atès que la mateixa resolució del 30 de gener de 2015, publicada al BOE el 24 de març de 2015, explica que la correcta aplicació d’aquest criteri determina, “per una banda, que s'hagi d'acceptar com a domicili qualsevol adreça on efectivament visquin els veïns i d'altra banda, que pugui i hagi de recórrer a un “domicili fictici” (alberg, seu serveis socials...) en els supòsits en què una persona que manca de sostre resideixi habitualment en el municipi i sigui coneguda dels serveis socials.

Atès que al municipi de l’Hospitalet, com a Barcelona i altres municipis del nostre entorn, aquesta resolució “sobre instruccions tècniques sobre gestió del padró” ja s’està implementant i que existeix un protocol publicat a la web municipal, per fer efectiu administrativament l’empadronament sense domicili i/o amb un domicili sense suport documental.

Atès que hi ha persones residents a l’Hospitalet amb casuístiques complexes i diverses respecte al seu habitatge i que, fins ara no han arribat a empadronar-se degut a motius varis com ara: no tenir un contracte de propietat o lloguer de la residència habitual (és a dir, que resideixen en un domicili habitual però que no poden aportar un suport documental sobre la seva situació), viure al carrer sense sostre o no poder aportar cap adreça postal per diferents motius.

Atès que al desenvolupament del protocol de l’empadronament sense domicili i/o sense suport documental, diversos funcionaris/funcionàries tenen una participació destacada per a la seva coordinació, atenent al públic, donant instruccions segons el cas sense domicili fix o sense suport documental, actuació dels serveis socials amb coordinació del departament de població o unitat gestora, agents o inspectors de l’àrea del padró que comproven el que s'ha posat a la instancia, és cert.

Atès que aquesta fórmula administrativa de l’empadronament sense domicili i/o domicili sense suport documental neix adreçada a evitar la discriminació i que no es condemni als col•lectius més vulnerables, com les persones sense sostre, els immigrants sense permís de residència, o aquelles que viuen a vivendes, però sense els subministraments bàsics.

Atès que la ciutadania en general, i aquests col•lectius més vulnerables en especial, són a certa distància dels ritmes i dinàmiques de l’administració i en masses ocasions la informació d’interès per a la ciutadania no arriba al conjunt de la població, ni a les persones més interessades, tal i com caldria.

Atès que conèixer el dret a empadronar-se sense domicili i/o domicili sense suport documental, obre la porta a d'altres drets abans descrits com són l'accés a la sanitat, a l'escolarització dels infants o a ser atesa pels serveis socials municipals.

Atès que normalment es triga tres mesos en obtenir el padró i que durant aquest temps, tant nens/es com adults, no poden accedir a la targeta sanitària. Atès que és prioritari accelerar aquest procés d'empadronament, donat que en el cas de nens/es obtindrien aquesta targeta sanitària al mateix moment d'obtenir el padró, però que en el cas d'adults, canvia i només podran accedir a Urgències, atenció a l'embaràs i malalties transmissibles, per tal que un cop transcorreguts els tres mesos de padró, poder disposar de metge de capçalera i especialistes.

Atès que actualment en el municipi de L'Hospitalet de Llobregat només es possible l'empadronament al domicili sense suport documental, via inspecció visual dels tècnics municipals. Actualment pel gran número de demandes, aquesta inspecció pot trigar entre un mes i mig i dos mesos.

Atès que actualment en L'Hospitalet de Llobregat, l'empadronament sense domicili es limita en un empadronament provisional de 6 mesos en el Centre Residencial d'Estades Limitades Els Alps i que aquest centre té una capacitat limitada per empadronament.

El grup municipal CUP-Poble Actiu proposa al Ple de l'Hospitalet de Llobregat els següents acords:

Havent estat sotmesa la proposta d'acord a votació per separat de cadascun dels punts de la seva part dispositiva, els resultats són els següents:

a) **Ha estat aprovat l'acord PRIMER** amb **24 vots a favor** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **3 vots en contra** dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

   PRIMER.- Instar al Govern Local a iniciar les mesures adients per permetre l'empadronament sense domicili utilitzant la formula del domicili fictici, tal com

recull la resolució de 30 de gener de 2015 de la Presidència de l'Institut Nacional d'Estadística i de la Direcció General de Coordinació de Competències amb les Comunitats Autònomes i les Entitats Locals, sobre 'instruccions tècniques als ajuntaments sobre gestió del padró municipal' i així complir la normativa en vigor anteriorment mencionades.

b) **Ha estat rebutjat l'acord SEGON** amb **17 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **10 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

SEGON.- Instar al Govern local a augmentar la difusió del protocol d'empadronament sense domicili i/o domicili sense suport documental, a les instal•lacions municipals, mitjançant cartelleria i material informatiu visible i divulgatiu, en diverses llengües (català, castellà, àrab, rus, urdú, xinès i/o anglès) a les oficines de l'OAC, als Consells de Districte, oficines de Serveis Socials, a les seus de les entitats/associacions de la ciutat que treballen amb persones en situació de vulnerabilitat i a l'oficina del padró municipal.

c) **Ha estat rebutjat l'acord TERCER** amb **16 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **11 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

TERCER.- Instar al Govern local a emetre una circular informativa entre tot el personal de l'Ajuntament, amb el protocol i normativa adient sobre la possibilitat d'empadronament sense domicili i/o domicili sense suport documental.

d) **Ha estat rebutjat l'acord QUART** amb **17 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **10 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

QUART.- Instar a l'equip de Govern local a proposar als mitjans de comunicació públics de la ciutat, la realització de peces informatives sobre l'empadronament sense domicili i/o domicili sense suport documental i instar al gabinet de premsa a difondre una nota informativa entre els mitjans de comunicació generalistes sobre aquest tràmit

e) **Ha estat rebutjat l'acord CINQUÈ** amb **17 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **10 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

CINQUÈ.- Instar al Govern local a la realització d'una campanya de difusió d'àmbit local, en diversos idiomes (a part dels oficials, com ara àrab, rus urdú, xinès i/o anglès) i adreçada especialment a la zona Nord de la ciutat, amb tota

la informació d'interès, sobre com accedir a l'empadronament sense domicili i/o domicili sense suport documental: fulletons, banderoles, cartelleria, etc.

f) **Ha estat rebutjat l'acord SISÈ** amb **16 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **11 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

SISÈ.- Instar al Departament de Participació Ciutadana a enviar a totes les entitats de la ciutat, especialment a aquelles que treballen amb col•lectius els quals es poden beneficiar d'aquesta mesura: material informatiu amb el detall del protocol d'empadronament sense domicili i/o domicili sense suport documental i treballar amb elles per tal d'augmentar l'impacte de la campanya local de difusió.

g) **Ha estat rebutjat l'acord SETÈ** amb **16 vots en contra** dels representants del **PSC-CP**, Srs./Sres. Núria Marín Martínez, Francesc J. Belver Valles, Cristian Alcázar Esteban, José Castro Borrallo, Manuel Brinquis Pérez, José M. García Mompel, Jaume Graells Veguin, Jesús Husillos Gutierrez, M. Ángeles Sariñena Hidalgo, Rocío Ramírez Pérez i David Quirós Brito; dels representants del **PP**, Srs/Sres. Sonia Esplugas González, Pedro Alonso Navarro i Fco. Javier Martín Hermosín; i dels **REGIDORS NO ADSCRITS**, Srs./Sres. Rafael Jiménez Ariza i Cristina Santón Ramiro; i amb **11 vots a favor** dels representants de **CIUTADANS**, Srs./Sres. Miguel Manuel García Valle, M. Carmen Esteban Fernández, Rainaldo Ruiz Narvaez i Jesús Amadeo Martín González; dels representants **d'ICV-EUiA-PIRATES-E**, Srs./Sres. Ana González Montes, Juliana Carballeira Pascual i Ivan Nieto Martínez; dels representants d'**ERC-AM**, Srs./Sres. Antoni García i Acero i Jorge García i Muñoz; del representant de **CiU**, Sr. Jordi Monrós Ibáñez; i del representant de la **CUP-PA**, Sr. Christian Giménez Marquez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

SETÈ.- Donar trasllat dels següents acords al Consell de Ciutat, a tots els Consells de Districte, al Consell Municipal de Serveis, a l'Associació Mujeres Pa'lante, a l'Espai de UGT de L'H, a l'Assemblea Local de Creu Roja a l'Hospitalet, a l'Associació Solidària la Llumeneta, a l'Associació Cultura Tretze,

a la Fundació Akwaba, a l'Associació Educativa Itaca i les entitats que consten al Registre municipal d'entitats, dins de la categoria: "Religioses – Moviments Religiosos" i a les que consten dins de la categoria: "Entitats Socials – Interculturalitat" i "Entitats Socials - Auxili, Drets Humans, Tercer Món".

Donada la votació per separat dels acords, aquesta moció ha estat aprovada pel Ple de l'Ajuntament, amb el següent text literal.

L'empadronament és l'acte de registrar-se a l'Ajuntament de residència habitual. Però, aquest simple acte burocràtic comporta molt més. Es dóna el fet que aquest tràmit dóna la condició de veí/na de la població. Per tant, s'entén que el padró és la porta d'entrada al municipi, ja que d'aquest, se'n deriven una sèrie de drets i deures com ara l'accés a l'assistència sanitària, els serveis bàsics d'atenció social primària i l'escolarització de menors, entre d'altres. Alhora que també, si parlem de persones migrades sense permís de residència, és un mitjà per tal d'acreditar el temps de residència a l'Estat Espanyol, un fet rellevant a l'hora d'aconseguir el permís de residència.

És per això que, facilitar totes les passes de gestió del padró per garantir l'accés universal a aquest, per a tota la gent que viu al municipi, representa un deure per a l'administració local, donada a més l'obligatorietat d'aquest tràmit per a totes les persones residents.

Atès que l'article 54 del Real Decret 2612/1996 afirma que la inscripció al padró municipal de persones, que residint en el municipi manquin de domicili en el mateix, es duran a terme després d'haver posat el fet en coneixement dels serveis socials competents en l'àmbit geogràfic on aquesta persona resideix.

Atès que la Resolució de 30 de gener del 2015 de la Presidència de l'Institut Nacional d'Estadística i de la Direcció General de Coordinació de Competències amb les Comunitats Autònomes i les Entitats Locals, sobre "instruccions tècniques als ajuntaments sobre gestió del padró municipal", d'obligat compliment per a tots els municipis de l'Estat, específica que: "el padró ha de reflectir el domicili on realment viu cada veí del municipi" i recorda que "la inscripció padronal és completament independent de les controvèrsies jurídico-privades sobre la titularitat de l'habitatge i també sobre les circumstàncies físiques, higiènicosanitàries o d'una altra índole que afectin al domicili". En conseqüència, "les infravivendes i fins i tot l'absència total de sostre poden i han de figurar com a domicilis vàlids al pradó".

Atès que la mateixa resolució del 30 de gener de 2015, publicada al BOE el 24 de març de 2015, explica que la correcta aplicació d'aquest criteri determina, "per una banda, que s'hagi d'acceptar com a domicili qualsevol adreça on efectivament visquin els veïns i d'altra banda, que pugui i hagi de recórrer a un "domicili fictici" (alberg, seu serveis socials...) en els supòsits en què una persona que manca de sostre resideixi habitualment en el municipi i sigui coneguda dels serveis socials.

Atès que al municipi de l'Hospitalet, com a Barcelona i altres municipis del nostre entorn, aquesta resolució "sobre instruccions tècniques sobre gestió del padró" ja

s’està implementant i que existeix un protocol publicat a la web municipal, per fer efectiu administrativament l’empadronament sense domicili i/o amb un domicili sense suport documental.

Atès que hi ha persones residents a l’Hospitalet amb casuístiques complexes i diverses respecte al seu habitatge i que, fins ara no han arribat a empadronar-se degut a motius varis com ara: no tenir un contracte de propietat o lloguer de la residència habitual (és a dir, que resideixen en un domicili habitual però que no poden aportar un suport documental sobre la seva situació), viure al carrer sense sostre o no poder aportar cap adreça postal per diferents motius.

Atès que al desenvolupament del protocol de l’empadronament sense domicili i/o sense suport documental, diversos funcionaris/funcionàries tenen una participació destacada per a la seva coordinació, atenent al públic, donant instruccions segons el cas sense domicili fix o sense suport documental, actuació dels serveis socials amb coordinació del departament de població o unitat gestora, agents o inspectors de l’àrea del padró que comproven el que s'ha posat a la instancia, és cert.

Atès que aquesta fórmula administrativa de l’empadronament sense domicili i/o domicili sense suport documental neix adreçada a evitar la discriminació i que no es condemni als col•lectius més vulnerables, com les persones sense sostre, els immigrants sense permís de residència, o aquelles que viuen a vivendes, però sense els subministraments bàsics.

Atès que la ciutadania en general, i aquests col•lectius més vulnerables en especial, són a certa distància dels ritmes i dinàmiques de l’administració i en masses ocasions la informació d’interès per a la ciutadania no arriba al conjunt de la població, ni a les persones més interessades, tal i com caldria.

Atès que conèixer el dret a empadronar-se sense domicili i/o domicili sense suport documental, obre la porta a d’altres drets abans descrits com són l’accés a la sanitat, a l’escolarització dels infants o a ser atesa pels serveis socials municipals.

Atès que normalment es triga tres mesos en obtenir el padró i que durant aquest temps, tant nens/es com adults, no poden accedir a la targeta sanitària. Atès que és prioritari accelerar aquest procés d’empadronament, donat que en el cas de nens/es obtindrien aquesta targeta sanitària al mateix moment d’obtenir el padró, però que en el cas d'adults, canvia i només podran accedir a Urgències, atenció a l'embaràs i malalties transmissibles, per tal que un cop transcorreguts els tres mesos de padró, poder disposar de metge de capçalera i especialistes.

Atès que actualment en el municipi de L’Hospitalet de Llobregat només es possible l’empadronament al domicili sense suport documental, via inspecció visual dels tècnics municipals. Actualment pel gran número de demandes, aquesta inspecció pot trigar entre un mes i mig i dos mesos.

Atès que actualment en L’Hospitalet de Llobregat, l’empadronament sense domicili es limita en un empadronament provisional de 6 mesos en el Centre Residencial

…/…

d'Estades Limitades Els Alps i que aquest centre té una capacitat limitada per empadronament.

El grup municipal CUP-Poble Actiu proposa al Ple de l'Hospitalet de Llobregat el següent acord:

ÚNIC.- Instar al Govern Local a iniciar les mesures adients per permetre l'empadronament sense domicili utilitzant la formula del domicili fictici, tal com recull la resolució de 30 de gener de 2015 de la Presidència de l'Institut Nacional d'Estadística i de la Direcció General de Coordinació de Competències amb les Comunitats Autònomes i les Entitats Locals, sobre 'instruccions tècniques als ajuntaments sobre gestió del padró municipal' i així complir la normativa en vigor anteriorment mencionades.

PRECS I PREGUNTES

a) Respostes prorrogades a preguntes de Plens anteriors.

CIUTADANS

- En relació amb la pregunta formulada oralment en el Ple ordinari de 28 de març de 2017, per la regidora del grup polític municipal Ciutadans, Sra. M. Carmen Esteban Fernández, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Centrals, Sr. Manuel Brinquis Pérez, que literalment diu:

"Senyora,

Respecte a la pregunta que veu formular en el Ple de 28 de març de 2017 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 d'abril de 2017, en relació a:

"En Junta de Gobierno Local, el pasado 7 del 3, se aprobaron sendas convocatorias del concurso especifico para proveer varios puestos de trabajo que actualmente están ocupados en comisión de servicios, gerent, director de serveis EPUS, el director de serveis d'Hisenda i Recursos Centrals. De conformidad con el listado facilitado por el área de Recursos Humanos, el pasado 17 del 3, aparece una relación de trabajadores en situación de comisión de servicios desde hace muchos años, en algunos casos muchos más, contraviniendo lo establecido por la legislación vigente de un máximo de dos años. Esta lista contiene más de 30 trabajadores del ayuntamiento que ocupan otra plaza distinta de la suya.

Este grupo municipal queremos saber qué previsión tiene el responsable de departamento de Recursos Humanos, para proceder a convocar estas plazas

de manera definitiva y acabar con las situaciones anómalas de funcionarios o trabajadores laborables. Gracias".

Per la seva informació, li indico que la voluntat d'aquest Ajuntament, és procedir a fer la regularització del personal d'aquest Ajuntament que es troba en situació de Comissió de Servei.

Del llistat al que vostè fa referència ja s'han procedit a fer les convocatòries de vàries places i totes aquelles situacions que actualment es produeixen en comissió de serveis, existeix el compromís específic que convocar la plaça en dos anys.

Cordialment,"

ICV-EUiA-PIRATES-E

- En relació amb la pregunta formulada oralment en el Ple ordinari de 28 de març de 2017, per la regidora del grup polític municipal d'ICV-EUiA-PIRATES-E, Sra. Ana González Montes, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. José Castro Borrallo, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta formulada al Ple del 28 de març de 2017, en relació a la memòria valorada de les obres d'ampliació de la vorera de l'Av. Josep Tarradellas i Joan, l'informo:

Es preveu la retirada de sis dels set arbres existents per a la construcció del mur, i la habilitació d'espais per nova plantació, garantint el màxim nombre possible d'exemplars.

Per la grandària, estat i espècie actuals, és preferible la plantació de nous arbres joves, amb la possibilitat de desenvolupar-se, que haver de podar excessivament els existents i fer el transplantament sense suficients garanties d'èxit.

Aquesta actuació suposa la substitució de dues "Mèlies", arbres poc convenients per estar en una escola ja que el seu fruit, per ingesta de grans quant¡tats, pot presenta toxicitat, i un "Ligustrum" de menys de 10 cm. amb escàs valor ornamental.

Atentament,"

- En relació amb el prec formulat oralment en el Ple ordinari de 28 de març de 2017, per la regidora del grup polític municipal d'ICV-EUiA-PIRATES-E, Sra. Ana González Montes, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel regidor de Cultura, Sr. David Quirós Brito, que literalment diu:

"Senyora,

Respecte al prec realitzat oralment durant la sessió del ple de data 28/03/2017 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple, a efectes que sigui contestat en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25/04/2017 en relació a "que es torni a instal·lar la bústia del cap de lleó que durant tants anys va formar part del conjunt, i si no s'instal·la, quin destí està previst", em plau adjuntar-vos informe del cap de secció de Patrimoni Cultural, referent al vostre prec.

Cordialment,

INFORME

Atès que IC-V ha presentat el següent prec:

"que es torni a instal·lar la bústia de cap de lleó que durant tants anys, va formar part del conjunt, i si no s'instal·la, quin destí està previst".

S'INFORMA DEL SEGÜENT:

L'edificació, denominada Edifici de Correus i Telègrafs, es troba ubicada a la plaça del Repartidor números 1 i 2, amb adreça secundària al carrer del Centre número 2. Està catalogada al PEPPA vigent amb la referència número 077 i amb un nivell de protecció C. Està catalogada igualment com a Bé Cultural d'Interès Local (BCIL) amb el número 1.605 de l'Inventari del Patrimoni Cultural Immoble de Catalunya.

El nivell C al qual està subjecte l'edificació objecte del present informe, protegeix els edificis el valor dels quals resideix principalment en la seva estructuració tipològica, exteriorment reflectida en la façana i interiorment en la disposició de la seva estructura general així com en determinats espais, com vestíbuls i caixes d'escala. Aquestes parts o elements estaran específicament protegits, essent susceptible la resta de l'edifici d'actuacions de rehabilitació que mantinguin o revalorin aquelles.

En el cas que ens ocupa, i a la vista de l'estat actual de les obres, les actuacions pendents de realitzar que cal tenir en compte es centren en els elements que conformen la façana.
En aquest sentit, l'informe que s'emetrà des de la Secció de Patrimoni Cultural quan calgui informar el projecte de la següent fase, que actualment està redactant l'AMB, indicarà que caldrà recuperar aquest element (el lleó de correus) així com d'altres que constituïen les façanes originals com puguin ser el rellotge o els acabaments decoratius de les façanes.
El procediment de recuperació pot consistir o bé, en demanar l'original a Correus (cal tenir present que es propietat de Correus –no de l'Ajuntament- o bé, realitzar un motllo (més factible) per tal de poder-lo tornar a situar al seu lloc originari."

- En relació amb el prec formulat oralment en el Ple ordinari de 28 de març de 2017, per la regidora del grup polític municipal d'ICV-EUiA-PIRATES-E, Sra.

Juliana Carballeira Pascual, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Coordinadora del Gabinet de l'Alcaldia, Sra. Mari Carmen García-Calvillo, que literalment diu:

"Senyora,

Respecte al prec que veu formular el passat Ple de data 28 de març de 2017 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que sigui contestada en el Ple ordinari del dia 25 d'abril de 2017, en relació a "...als projectes en període d'exposició pública que no es pengen a la web municipal per problemes tècnics..."

Per donar resposta a la mateixa, em plau adjuntar-vos escrit de la Gerència Municipal.

Ben atentament,

ESCRIT GERÈNCIA

En resposta al prec realitzat oralment durant la sessió del Ple de data 28 de març de 2017 per Juliana Carballeira Pascual, Regidora del Grup Municipal d'Iniciativa Per Catalunya – Esquerra Unida i Alternativa - Pirates, i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes que sigui contestada durant el Ple Ordinari que es celebrarà el dia 25 d'abril de 2017, que comença per:

> *"I el prec és el següent, que ja ens ha passat en diverses ocasions que projectes en període d'exposició pública no es pengen a la web municipal per problemes tècnics, (...)"*

Em plau informar-vos que he donat instruccions als Departaments de Contractació, Informàtica i SIGT (Sistemes d'Informació Geogràfica i Cartografia) per tal que, en el termini més breu possible, estigui operativa a la web municipal la consulta dels projectes d'obres en període d'exposició pública.

Atentament,"

- En relació amb la pregunta formulada oralment en el Ple ordinari de 28 de març de 2017, pel regidor del grup polític municipal d'ICV-EUiA-PIRATES-E, Sr. Ivan Nieto Martínez, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel regidor de Benestar Social, Sr. Jesús Husillos Gutiérrez, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta verbal que veu formular en la sessió plenària de data 28 de març de 2017 en relació a la disponibilitat de places d'allotjament al Centre d'Estada Limitada Els Alps en el termini de temps que el Mobile World Congress ha estat

acollit a la nostra ciutat durant els anys 2015 i 2016 indicar-vos que no s'ha produït cap efecte en relació a l'allotjament de persones en situació de necessitat habitacional.

Les persones amb problemes habitacionals es poden allotjar al centre d'estada limitada ja que existeix la possibilitat d'ampliar, temporalment, el nombre de places, per situació d'urgència o emergència de manera excepcional.

No obstant això, des dels serveis socials, també podem disposar d'altres recursos o alternatives habitacionals, si fos necessari, fora de la ciutat.

Atentament,"

- En relació amb la pregunta formulada oralment en el Ple ordinari de 28 de març de 2017, pel regidor del grup polític municipal d'ICV-EUiA-PIRATES-E, Sr. Ivan Nieto Martínez, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. José Castro Borrallo, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta formulada al Ple del 28 de març de 2017, en relació a la exempció sobre la taxa d'escombraries a empreses de la Ciutat, s'aplica la ordenança fiscal núm. 2.03, que al punt 4 de l'article 2 estableix el següent:

"4. Podran ser declarats no subjectes a la taxa aquelles activitats que tinguin contractada la recollida de totes les escombraries que generin a un gestor de residus autoritzat.
Per a poder ser declarat no subjecte, l'interessat ho sol·licitarà i presentarà un projecte de gestió integral de residus que haurà de ser informat favorablement pel departament corresponent...."

Atentament,"

- En relació amb la pregunta formulada oralment en el Ple ordinari de 28 de març de 2017, pel regidor del grup polític municipal d'ICV-EUiA-PIRATES-E, Sr. Ivan Nieto Martínez, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. José Maria García Mompel, que literalment diu:

"***Senyor,***

Respecte a la pregunta que ha presentat en el Registre General d'entrada amb número 0504 i de data 03/04/2017, i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25/04/2017 en relació a :

(…) I després, sobre la pregunta que vam fer en el seu moment sobre el consum energètic de la pista de gel, que ja tenim una part de l'informe, faltaria una part simplement, a la mateixa factura incloure el residu nuclear que genera també, falta una part, ja està, sobre el consum de la pista de gel, ja vareu fer una resposta sobre el consum de CO2 faltaria saber el consum de residu nuclear, simplement per saber…està a la factura en el mix de la factura energètica està, d'acord?

Resposta:

Adjuntem comparativa del residu radioactiu derivat del consum elèctric de La Farga.

Atentament,

COMPARATIVA AMB ACTIVITATS DE GEL I SENSE ACTIVITATS

Residu radioactiu derivat del consum elèctric

Data	***kWh***	**MIX Endesa Micrograms/kWh**	**Residu radioactiu**	
1 al 31 octubre 2016	***9.931,00***	***0,6***	0,0060	Grams
1 al 28 novembre 2016	***25.283,00***	***0,6***	0,0152	Grams
	Total consum kWh **35.214,00** ***kwh***		***Total residu radioactiu*** ***0,02*** **Grams**	

Residu radioactiu derivat del consum elèctric
PISTA DE GEL

Data	***kWh***	**MIX Endesa Micrograms/kWh**	**Residu radioactiu**	
28 al 30 novembre 2016	***9.057,00***	***0,6***	0,0054	Grams
01 al 31 desembre 2016	***212.117,00***	***0,6***	0,1273	Grams
01 al 15 gener 2017	***56.848,00***	***0,6***	0,0341	Grams
	Total consum kWh **278.022,00** ***kwh***		***Total residu radioactiu*** ***0,17*** **Grams**	

MIX inform. Factura Endesa octubre 0,6 micrograms residu radioactiu per kwh
MIX inform. Factura Endesa novembre 0,6 micrograms residu radioactiu per kwh
MIX inform. Factura Endesa desembre 0,6 micrograms residu radioactiu per kwh

MIX inform. Factura Endesa gener 0,6 micrograms residu radioactiu per kwh"

- En relació amb el prec formulat oralment en el Ple ordinari de 28 de març de 2017, pel regidor del grup polític municipal d'ICV-EUiA-PIRATES-E, Sr. Ivan Nieto Martínez, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. José Maria García Mompel, que literalment diu:

*"**Senyor,***

Respecte a la pregunta realitzada oralment durant la sessió del Ple de data 28/03/2017, i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25/04/2017 en relació a: *"I per acabar, un prec que ens van demanar formalment que s'havia de fer així, de sol·licitar a la guàrdia urbana que faci el requeriment a aviació civil per aclarir aquest tipus de vols que hi ha a la ciutat de manera recurrent amb helicòpter...."*

Resposta:

Informar-li que respecte a la qüestió que vostè planteja no s'ha produït cap novetat respecte al que ja li vam respondre a la pregunta amb núm. de registre 0172, amb data 24 de febrer d'enguany.

Al servei de Guàrdia urbana no li consta cap requeriment en aquest període de temps.

Ben atentament,"

CONVERGÈNCIA I UNIÓ

- En relació amb el prec formulat oralment en el Ple ordinari de 28 de març de 2017, pel regidor del grup polític municipal de Convergència i Unió, Sr. Jordi Monrós i Ibañez, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Coordinadora del Gabinet de l'Alcaldia, Sra. Mari Carmen García-Calvillo, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte al prec que veu formular el passat Ple Municipal de 28 de març de 2017, amb número 0495 de data 03/04/2017 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestat en el Ple Ordinari del dia 25 d'abril de 2017, en relació a "les publicacions per actes festius que vinguin de l'ajuntament es facin en català i castellà, tal com s'està fent habitualment en totes les festes majors".

Dir-vos que és necessari sol·licitar pròrroga de l'esmentat prec per recavar la informació necessària.

Ben atentament,"

CUP-POBLE ACTIU

- En relació amb la pregunta formulada oralment en el Ple ordinari de 28 de març de 2017, pel regidor del grup polític municipal CUP-Poble Actiu, Sr. Christian Giménez Márquez, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Centrals, Sr. Manuel Brinquis Pérez, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que veu formular en el Ple de 28 de març de 2017 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 d'abril de 2017, en relació a:

"Volíem preguntar en relació als processos de participació engegats als diferents consell de districte, inclosos dins del procés LHON, ens agradaria saber què passarà amb les sessions inicials de diagnosi, plantejades i anunciades als consells de districte del passat mes de desembre-gener, a diferents barris, i que no es van poder dur terme per manca de quòrum, per manca de participants, a diversos barris de la ciutat, un d'ells a Florida-les Planes. Volem saber si es realitzaran o no, si eren prescindibles o no, si s'avisarà als consellers i conselleres i a les entitats dels territoris, d0aquesta decisió unilateral de no tornar-los a fer, i en elació amb aquesta activitat inclosa dins dels ordres del dia dels diferents consells de districte del passat mes de desembre del 2016. Gràcies".

Per la seva informació, li adjunto informe de la Tècnica Assessora de la Regidora de Govern de Participació Ciutadana.

Cordialment,

INFORME envers la pregunta presentada al ple de 28 de març de 2017 pel Sr. Giménez Marquez (CUP-PA) referent al consells dels districtes III i IV.

Districte III: Santa Eulàlia- Granvia

La sessió ordinària del consell del districte IV convocada el 21 de desembre de 2016 amb l'ordre del dia que s'annexa a aquest informe no es celebra per falta de quòrum.

El consell de districte es va tornar a convocar el dia 26 de gener de 2017 amb l'ordre del dia que s'annexa a aquest informe i tal com estava previst al punt 4 els consellers i conselleres van definir els punts de l'itinerari que forma part del procés participatiu LHon dels barris i que es va dur a terme el dia 11 de febrer de 2017.

Districte IV: Florida- Les planes

La sessió ordinària del consell del districte IV convocada el dia 13 de desembre de 2016 amb l'ordre del dia que s'annexa a aquest informe no es celebra per falta de quòrum.

L'itinerari que forma part del procés participatiu LHon dels barris i que es va dur a terme el dia 18 de febrer es va establir a partir de les aportacions de diverses entitats en coordinació amb la Regidoria del districte IV."

"Benvolgudes, benvolguts,

Com a President delConsell de Districte III (Santa Eulàlia-Granvia) em plau convocar-vos a la sessió extraordinària del amteix, que tindrà lloc el proper 26 de gener de 2017, a les 18,30 hores en primera convocatòria i 30 minuts més tard en segona convocatòria, al Centre Cultural Sta Eulàlia, Ctra. de Sta Eulàlia, 60, amb el següent Ordre del Dia:

1. *Lectura i aprovació de les actes de les sessions del 28 de setembre, 19 d'octubre del 2016 i la del passat 21 de desembre de 2016 que no es va poder celebrar per manca de quòrum i els membres del consell han rebut la diligència.*
2. *Presentació de l'avantprojecte de l'ordenança de protecció, control i tinença d'animals de l'Hospitalet de Llobregat.*
3. *Presentació del procés participatiu L'HON dels Barris.*
4. *Taller participatiu: definició dels itineraris.*

Atentament,"

"Benvolguts/des,

Per mitjà de la present em plau convocar-vos a la sessió del Consell de Districte IV, que amb caràcter ordinari, tindrà lloc el proper dia 13 de desembre de 2016, a les 18:00 hores en primera convocatòria i mitja hora més tard en segona convocatòria, al Centre Municipal La Florida Ana Díaz, ubicat a la Plaça del Blocs Florida, 15-B amb el següent Ordre del Dia:

1. *Aprovació de les actes de les sessions ordinària i extraordinària del mes d'octubre del Consell de Districte IV.*
2. *Acceptació dels càrrecs als consellers que no van prendre possessió a la sessió de Constitució del Consell de Districte IV.*
3. *Presentació del procés participatiu L'H ON dels barris.*
4. *Taller participatiu: definició dels itineraris.*
5. *Precs i Preguntes.*

Atentament,"

b) Preguntes i respostes que s'han formulat en temps i forma.

PP

Per part dels regidors del grup polític municipal del Partit Popular, d'acord amb el que disposa l'article 55.4 del Reglament Orgànic del Ple, s'ha formulat en temps i forma 8 preguntes per escrit que han tingut entrada en el Registre General els dies 21 i 30 de març i 3 i 7 d'abril de 2017 i, per tant, amb més de 6 dies hàbils anteriors a la celebració del Ple.

Aquestes preguntes als efectes de constar a l'Acta de la sessió, es transcriuen literalment:

1.-RGE núm. 23628, de 21 de març de 2017

*"**El grupo municipal del Partido Popular en virtud del artículo 55 del Reglamento del Pleno, presenta al registro la siguiente pregunta para que sea contestada el próximo pleno del día 25 de Abril de 2017.***

Como ya conocerá este Ayuntamiento, en la acera de Av. Carrilet y entre las Calles General Prim, hasta Amadeu Torner, se han encontrado desperfectos en las baldosas de la acera, provocadas por el crecimiento de las raices de los árboles. Provocando el levantamiento del suelo, creando grandes desniveles, que afectan el paso de los ciudadanos.

En este contexto, esta regidora

PREGUNTA:

¿Para cuándo está prevista la reparación?

Y RUEGA:

Que se inicien los trámites necesarios desde el gobierno municpal para corregir estos desperfectos lo antes posible.

”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. José Castro Borrallo, que literalment diu:

"Respecto de la pregunta presentada en el Registro de Entrada de este Ayuntamiento, con número 23628 y fecha 21 de marzo de 2017, según lo que dispone el artículo 55 del Reglamento Orgánico del Pleno a efectos de que sea contestada en el Pleno Ordinario que se celebrará el próximo día 25 de abril de 2017, sobre desperfectos en baldosas de la acera de Avda. Carrilet entre C/. General Prim y Amadeu Torner, le informo:

En este tramo de calle se han venido realizando hasta la fecha actuaciones de mantenimiento. Actualmente se hace necesaria una actuación que excede lo que se trata como partes de mantenimiento ordinario, por lo que se está trabajando en la valoración de un arreglo más integral.

Atentamente,"

2.-RGE núm. 23629, de 21 de març de 2017

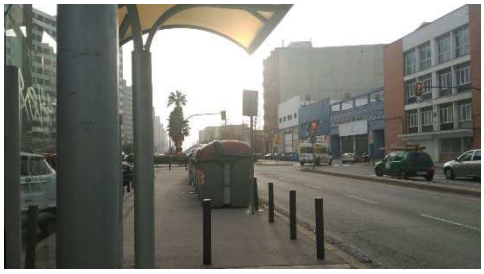
*"**El grupo municipal del Partido Popular en virtud del artículo 55 del Reglamento del Pleno, presenta al registro la siguiente pregunta para que sea contestada el próximo pleno del día 25 de Abril de 2017.***

Consta a esta regidora que en la calle Travesera Industrial con Avenida Europa, hay unos containers de basura que perjudican la visibilidad tanto del viandante cuando llega el autobús, como la visibilidad del conductor del autobús, que cuando se acerca a la parada, no ve al pasajero sacando el brazo para que pare. De esta manera y en varias ocasiones, el autobús se pasa la parada.

En este contexto, esta regidora

RUEGA:

Que se estudie la posibilidad de cambiar los Containers de la basura a otra zona con el ánimo de mejorar la visibilidad de la parada del autobús en beneficio de los vecinos.


”

En relació amb aquest prec presentat pel grup polític municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. José Castro Borrallo, que literalment diu:

"Respecto del ruego presentado en el Registro de Entrada de este Ayuntamiento, con número 23629 y fecha 21 de marzo de 2017, según lo que dispone el artículo 55 del Reglamento Orgánico del Pleno a efectos de que sea contestado en el Pleno Ordinario que se celebrará el próximo día 25 de abril de 2017, sobre posibilidad de cambiar los contenedores de recogida de residuos ubicados en Travesía Industrial con Avda. Europa, junto a la parada de autobús, le comunico que para mejorar la visibilidad de la parada desde el autobús, procederemos a desplazar unos metros la batería hacia el cruce con Avda. Europa.

Al mismo tiempo le informo de que está previsto substituir las marquesinas actuales por un modelo que incorpora panel informativo, que permitirá a los pasajeros visualizar el horario de llegada de los autobuses.

Atentamente,"

3.-RGE núm. 26095, de 30 de març de 2017

*"**El grupo municipal del Partido Popular en virtud del artículo 55 del Reglamento del Pleno, presenta al registro la siguiente pregunta para que sea contestada el próximo pleno del día 25 de Abril de 2017.***

Nuestro ayuntamiento destina una parte del presupuesto a bonificaciones y excepciones en el impuesto municipal del IBI.

Por lo que este Portavoz y su Grupo Municipal solicitan

Conocer:

- *¿Cuál es el importe total de las campañas para publicitar las subvenciones y bonificaciones en los impuestos municipales?*

- *Que se especifique por concepto, nombre de campaña y año por año desde 2012.*

- *Nos informen en qué consiste cada campaña de manera detallada."*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Coordinadora del Gabinet de l'Alcaldia, Sra. Mari Carmen García-Calvillo, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'entrada d'aquest Ajuntament, amb número 26095 de data 30/03/2017 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari del dia 25 d'abril de 2017.

Dir-vos que es necessari sol·licitar prorroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.

Ben atentament,"

4.-RGE núm. 26766, de 3 d'abril de 2017

*"**El grupo municipal del Partido Popular en virtud del artículo 55 del Reglamento del Pleno, presenta al registro la siguiente pregunta para que sea contestada el próximo pleno del día 25 de Abril de 2017.***

Aprovechando que en estos momentos se está modificando la Ordenanza de Civismo y la Convivencia del Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat desde el grupo municipal solicitamos los siguientes datos del año 2016.

Por todo ello, este regidor solicita conocer:

1. *Cuantas sanciones se impusieron en materia de:*

    a) *Civismo y calidad de vida.*
    b) *Daños mobiliario urbano / vía pública.*
    c) *Atención a menores.*
    d) *Comercio y consumo.*
    e) *Molestias a las personas.*
    f) *Saneamiento y limpieza.*
    g) *Tenencia de animales.*

2. *Cual ha sido el valor económico de dichas sanciones, a poder ser detallado por concepto.*

3. *Cuantas sanciones han sido permutadas por servicios de la comunidad.*

4. *¿Cuál ha sido el número de sanciones cobradas y/o permutadas por servicios en total?"*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. José Maria García Mompel, que literalment diu:

"***Señor,***

Respecto a la pregunta que ha presentado en el Registro General de entrada con número 26766 y de fecha 3/04/2017, y según lo que dispone el artículo 55 del Reglamento Orgánico del Pleno, a efectos de que sea contestada en el Pleno Ordinario que se celebrará el próximo día 25/04/2017 en relación a: *"Aprovechando que en estos momento se está modificando la Ordenanza de Civismo y la Convivencia del Ayuntamiento de l'Hospitalet de Llobregat desde el grupo municipal solicitamos los siguientes datos del año 2016 ..."*

Respuesta:

Indicarles que es necesario un aplazamiento para poder recabar la información necesaria.

Atentamente,*"*

5.-RGE núm. 28580, de 7 d'abril de 2017

"***El grupo municipal del Partido Popular en virtud del artículo 55 del Reglamento del Pleno, presenta al registro la siguiente pregunta para que sea contestada el próximo pleno del día 25 de Abril de 2017.***

Según diferentes medios de comunicación el Ayto. de L'Hospitalet de Llobregat a finales de junio estaba elaborando un plan para prevenir la radicalización y los extremismos.

Este plan estaba dentro de un proyecto del Foro Europeo para la Seguridad Urbana en el que participan diferentes ciudades de Europa para abordar la lucha contra los extremismos violentos.

Según informó el propio ayuntamiento el plan de prevención se basaba en un diagnóstico estratégico de la situación actual y que establecería unos protocolos orientados a la detección.

Por todo ello este portavoz solicita:

1. *Que se facilite a este grupo municipal el diagnóstico estratégico del plan de prevención.*

2. *Cuáles han sido los protocolos orientados a la detección."*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. José Maria García Mompel, que literalment diu:

"***Señor,***

Respecto a la pregunta que ha presentado en el Registro General de entrada con número 28580, de fecha 7/04/2017, y según lo que dispone el artículo 55 del Reglamento Orgánico del Pleno, a efectos de que sea contestada en el Pleno Ordinario que se celebrará el próximo día 25/04/2017 en relación a: *Según diferentes medios de comunicación el Ayto. de l'Hospitalet de Llobregat a finales de junio estaba elaborando un plan para prevenir a radicalización y los extremismos..."*

Respuesta:

La noticia a la que se refiere no dice que el plan se basaba si no que se basará. Por lo tanto, el tiempo futuro indica que el diagnóstico estratégico está en fase de elaboración.

El diagnostico estratégico no es un resultado, sino una metodología de trabajo transversal, para la obtención de un resultado, en este caso el plan de prevención y los indicadores.

El diseño de un diagnostico estratégico es siempre único y se adapta a cada proyecto, en nuestro caso además toma elementos que comparte con otras metodologías comunitarias como la Investigación-Acción-Participativa (IAP). Una de estas características es la participación de la comunidad en el proceso.

Por lo tanto el diagnóstico estratégico está orientado a un resultado, pero se va construyendo sin un diseño previo cerrado a medida que avanza el proceso, ya que comporta la realización de diferentes comisiones de trabajo, jornadas formativas, reparto de tareas etc.

Tanto el plan de prevención como los indicadores están en este momento en fase de construcción.

Atentamente,"

6.-RGE núm. 28582, de 7 d'abril de 2017

*"**El grupo municipal del Partido Popular en virtud del artículo 55 del Reglamento del Pleno, presenta al registro la siguiente pregunta para que sea contestada el próximo pleno del día 25 de Abril de 2017.***

Desde el Grupo popular estamos interesados en conocer los siguientes datos sobre seguridad del año 2016 y del primer trimestre de 2017.

1. *¿Cuántos vehículos han sido retirados de la vía pública por mal estacionamiento?*

2. *¿Cuántos vehículos retirados o paralizados de la vía pública por superar lo máximo por control de alcoholemia y/o estupefacientes?*

3. *¿Cuántos vehículos han sido retirados de la vía pública por abandono?*

4. *¿Cuántos vehículos han sido retirados por "supuesto" robo?"*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. José Maria García Mompel, que literalment diu:

"***Señor,***

Respecto a la pregunta que ha presentado en el Registro General de entrada con número 28582, de fecha 7/04/2017, y según lo que dispone el artículo 55 del Reglamento Orgánico del Pleno, a efectos de que sea contestada en el Pleno Ordinario que se celebrará el próximo día 25/04/2017 en relación a: *"¿Cuántos vehículos han sido retirados de la vía pública por mal estacionamiento? ..."*

Respuesta:

Indicarles que es necesario un aplazamiento para poder recabar la información necesaria.

Atentamente,"

7.-RGE núm. 28583, de 7 d'abril de 2017

*"**El grupo municipal del Partido Popular en virtud del artículo 55 del Reglamento del Pleno, presenta al registro la siguiente pregunta para que sea contestada el próximo pleno del día 25 de Abril de 2017.***

En relación a la moción aprobada en Pleno de fecha 22 de diciembre de 2015, referente a la adecuación de los terrenos de Adif que se utilizan normalmente de aparcamiento en la c/ Treball solicitamos:

- *Saber las acciones que se han llevado a cabo para cumplir la moción y acondicionarlo tal y como se aprobó.*

- *Qué acciones se han llevado a cabo para evitar parte de la problemática que existe de reparación de vehículos o cambios de aceite que se vienen realizando en dicho espacio."*

En relació amb aquest prec presentat pel grup polític municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. José Castro Borrallo, que literalment diu:

"Respecto de la pregunta presentada en el Registro de Entrada de este Ayuntamiento, con número 28583 y fecha 7 de abril de 2017, según lo que dispone el artículo 55 del Reglamento Orgánico del Pleno a efectos de que sea contestada en el Pleno Ordinario que se celebrará el próximo día 25 de abril de 2017, sobre la moción aprobada en Pleno del 22 de diciembre de 2015, referente a la adecuación de los terrenos de ADIF en C/. Treball, le informo que hemos remitido escrito de fecha 9 de marzo de 2017 a ADIF, solicitando la formalización de la cesión de uso de este espacio, sin que hasta la fecha hayamos tenido respuesta.

Hasta que no esté cedido formalmente el espacio no realizaremos actuaciones de acondicionamiento.

En referencia al segundo punto, nos comunican desde el Área de Seguridad, Convivencia y Civismo de que al servicio de Guardia Urbana no le consta requerimiento alguno por parte de vecinos de la zona, ni ninguna incidencia al respecto. Nos informan de que por parte de las unidades de la zona se abrirá un seguimiento para tener especial vigilancia de la problemática en cuestión.

Atentamente,"

8.-RGE núm. 28584, de 7 d'abril de 2017

*"**El grupo municipal del Partido Popular en virtud del artículo 55 del Reglamento del Pleno, presenta al registro la siguiente pregunta para que sea contestada el próximo pleno del día 25 de Abril de 2017.***

Este regidor solicita conocer:

- *Cuando está previsto que se convoque la siguiente junta local de seguridad."*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. José Maria García Mompel, que literalment diu:

*"**Señor,***

Respecto a la pregunta que ha presentado en el Registro General de entrada con número 28584, de fecha 7/04/2017, y según lo que dispone el artículo 55 del Reglamento Orgánico del Pleno, a efectos de que sea contestada en el Pleno Ordinario que se celebrará el próximo día 25/04/2017 en relación a: *Cuando está previsto que se convoque la siguiente junta local de seguridad..."*

Respuesta:

Informarles que esta área tiene previsto convocar la próxima Junta Local de Seguridad para el mes de junio.

Atentamente,"

ERC

Per part dels regidors del grup polític municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, d'acord amb el que disposa l'article 55.4 del Reglament Orgànic del Ple, s'han formulat en temps i forma 2 preguntes per escrit que han tingut entrada en el Registre General els dies 27 de març i 5 d'abril de 2017, per tant, amb més de 6 dies hàbils anteriors a la celebració del Ple.

Aquesta pregunta als efectes de constar a l'Acta de la sessió, es transcriu literalment:

1.- RGE núm. 25125, de 27 de març de 2017

"Antoni Garcia, Portaveu del Grup Polític d'Esquerra Republicana de Catalunya, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple de l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, presenta al Registre General la següent pregunta, a fi efecte de que sigui contestada en el proper Ple ordinari.

Alguns veïns ens han fet arribar la seva queixa referent al carrer cavall Bernat entre els carrers Maluquer i Salvadors.

Les queixes van per l'estat del carrer en els episodis de pluges, ja que alguna casa es desaigua l'aigua de pluja directament del sostre cap el carrer i a més de fer intransitable el mateix carrer Cavall Bernat, acaba ràpidament convertint el carrer Maluquer en una riera.

El Grup Municipal d'ERC li pregunta al Govern Municipal:

1. *El Govern municipal coneix aquesta situació?*

2. *Té previst el Govern executar alguna acció per a resoldre aquest tema?"*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. José Castro Borrallo, que literalment diu:

"Respecte de la pregunta presentada al Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament amb el nombre 25125 i data 27 de març de 2017, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de que sigui contestada al Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25 d'abril de 2017, en relació a desguassos de finques al C/. Cavall Bernat, l'informo:

El Reglament Metropolità d'abocament d'aigües residuals i la Ordenança Municipal Reguladora de les actuacions de naturalesa urbanística subjectes a control municipal estableixen les condicions en què s'han de condicionar els desguassos de les finques.

Hi ha diversitat de situacions, i actuem d'ofici si la existència d'aquest elements suposa perjudicis. Davant la seva comunicació, en aquest cas procedirem a instar a la propietat de les finques del C/. Cavall Bernat que tenen els desguassos dels terrats en situació incorrecta, per tal que condicionin la seva instal·lació segons estableixen les normes vigents.

Atentament,"

2.- RGE núm. 27535, de 5 d'abril de 2017

"Antoni Garcia, Portaveu del Grup Polític d'Esquerra Republicana de Catalunya, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple de l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, presenta al Registre General la següent pregunta, a fi efecte de que sigui contestada en el proper Ple ordinari.

Alguns Veïns i veïnes del carrer Major denuncien que en el tram entre plaça de l'Ajuntament i el carrer Francesc Moragas hi ha molts panots aixecats i en mal estat, així com els dies de pluja s'originen tolls que dificulten poder transitar i caminar amb normalitat.

El Grup Municipal d'ERC li pregunta al Govern Municipal:

1. *El Govern municipal coneix aquesta situació?*

2. *Té previst el Govern destinar una partida econòmica per millorar aquest tram del carrer Major?*

3. *En cas afirmatiu, quan es realitzarien les obres per millorar aquest tram del carrer?"*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. José Castro Borrallo, que literalment diu:

"Respecte de la pregunta presentada al Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament amb el nombre 27535 i data 5 d'abril de 2017, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de que sigui contestada al Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25 d'abril de 2017, en relació a panots de voreres i paviment de calçada del C/. Major, l'informo:

Mitjançant els nostres serveis d'inspecció es recolliran els desperfectes i es tramitaran les ordres de treball per a les reparacions necessàries dels panots deteriorats a les voreres, com a part del manteniment ordinari.

En quant a la calçada, en episodis de pluja es produeixen petites acumulacions d'aigua degut a la planimetria del carrer, que desapareixen en breu. S'estudiarà la possibilitat de realitzar alguna actuació al respecte.

Atentament,"

CONVERGÈNCIA I UNIÓ

Per part del regidor del grup polític municipal de Convergència i Unió, d'acord amb allò que disposa l'article 55.4 del Reglament Orgànic del Ple, s'han formulat en temps i forma 3 preguntes per escrit que han tingut entrada en el Registre General el dia 7 d'abril de 2017 i, per tant, amb més de 6 dies hàbils anteriors a la celebració del Ple.

Aquestes preguntes als efectes de constar a l'Acta de la sessió, es transcriuen literalment:

1.- RGE núm. 28610, de 7 d'abril de 2017.

"Jordi Monrós i Ibáñez, Portaveu del Grup Polític de CiU-PDeCAT, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta perquè sigui contestada en el proper Ple del dia 25 d'abril de 2017.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que l'Hospitalet i, concretament el barri del Gornal, ha rebut un ajut comprès dins del programa Urban amb la finalitat de regenerar econòmicament i socialment el barri.

Donat que el pressupost d'aquesta iniciativa era de 14 M€ que anaven finançats al 50% entre l'Ajuntament de l'Hospitalet i els fons europeus.

Atès que aquesta iniciativa va finalitzar l'any 2013.

PREGUNTA

- *Demanem la liquidació de l'aplicació del Programa Urban duta a terme al barri del Gornal entre els anys 2007 i 2013."*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea de Coordinació, Planificació, Desenvolupament Econòmic i Ocupació, Sr. Francesc J. Belver i Vallès, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament amb número 28610 i data 7 d'abril de 2017, i segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple, en relació a la sol·licitud de la liquidació de l'aplicació del Programa Urban duta a terme al barri del Gornal entre els anys 2007 i 2013, us adjunto l'informe final d'execució 2007-2013 que es va presentar al "Ministerio de Hacienda y Función Pública".

INFORME FINAL DE EJECUCIÓN 2007-2013

INICIATIVA URBANA DEL GORNAL (L'Hospitalet de Llobregat)

El proyecto de intervención integral del barrio del Gornal de L'Hospitalet se definió en 2008, con la participación de los diferentes responsables y técnicos del Ayuntamiento y contó con el apoyo explícito de más de una veintena de entidades que conforman la vida asociativa del barrio. El Ayuntamiento presentó el proyecto a la convocatoria de la Iniciativa Urbana dentro del Programa Operativo FEDER Cataluña 2007-2013.

Durante el primer semestre del 2008 se concedió una subvención de 14.000.000 euros financiados al 50% por el Ayuntamiento y el otro 50% por parte de los Fondos Europeos de Desarrollo Regional (FEDER).

El proyecto se articuló en torno a tres ejes: la mejora de la calidad urbana y la correcta inserción en la ciudad y el entorno metropolitano; la promoción de la vida cívica, social y económica y la creación de equipamientos y servicios que la sustenten y, particularmente, una intensiva intervención en los colectivos en mayor riesgo para el aprovechamiento de las nuevas oportunidades del nuevo entorno.

Información sobre los avances físicos del Programa Operativo

La valoración de la implementación de los proyectos ha sido diversa y compleja ya que han intervenido varios planos como el económico, el social o el de la consecución de los objetivos marcados inicialmente. En cualquier caso, vale la pena destacar un aspecto especialmente positivo: algunos de los proyectos que se han ejecutado han contado con una implicación y un grado de satisfacción elevados por parte de los beneficiarios y con unos resultados visibles desde el punto de vista de la convivencia social y la integración, tanto que el Ayuntamiento ha asumido el compromiso de continuarlos, no sólo durante el año 2013, sino más allá del periodo elegible de financiación y por tanto, con recursos propios.

En este sentido algunas de las iniciativas que tendrán continuidad serán:

- *Actividades de alfabetización de adultos*
- *Espacio danza como instrumento educativo*
- *Programa de orientación y acompañamiento (transición escuela-trabajo)*
- *Programas de orientación e inserción laboral*

También hemos de destacar el proyecto de obras del equipamiento Complejo Europa-Gornal que acoge el Centro Gornal Activa y el Centro de formación de Técnicos Deportivos, este ha sido uno de los proyectos más reivindicados por los vecinos que se convertirá en un nuevo referente en la ciudad en cuanto a la práctica y a la formación deportiva y a la promoción económica.

El deporte es una de las manifestaciones sociales más importantes de nuestro tiempo. Es un derecho más de la ciudadanía y todo el mundo reconoce los valores sociales, culturales, educativos y de salud que la acompañan. Para hacerlo posible, el Polideportivo Municipal Gornal se suma a la red de equipamientos deportivos de la ciudad y ofrece un conjunto de servicios de máxima calidad y unas instalaciones modernas y completas, aptas para todos.

Pero la práctica deportiva es también una oportunidad de desarrollo económico que hay que aprovechar. En este sentido, el centro se convertirá en referencia más allá de L'Hospitalet, ya que ofrecerá formación para técnicos deportivos y orientará nuevos emprendedores que quieran desarrollar un proyecto empresarial en el sector del deporte.

Uno de los elementos dinamizadores del equipamiento es el Centro Gornal Activa, que aportará formación, asesoramiento empresarial, inserción y orientación ocupacional. Un ejemplo es el Centro de Formación en Energías e Instalaciones,

que ofrecerá cursos de electricidad, climatización y eficiencia energética y el nuevo Centro de Recursos para Emprendedores y Autónomos.

El Centro Gornal Activa también acogerá el Servicio de Apoyo a la Empresa y la Oficina de Orientación e Inserción Laboral.

También nos gustaría destacar el rol que ha jugado la Oficina Técnica de Acción Territorial como encargada de la coordinación de los diversos proyectos y del Trabajo transversal con los departamentos implicados, así como de la gestión y seguimiento de las directrices y obligaciones establecidas en el proyecto aprobado. Tareas que han sido fundamentales para hacer posible el proyecto de intervención integral del barrio del Gornal.

Indicadores

Los indicadores Operativos de Ejecución ligados al Tema prioritario 61 al que pertenece la Iniciativa Urbana del Gornal, se describen a continuación:

- ***Indicador 165. Proyectos objetivo de sostenibilidad y susceptible de mejora de cascos urbanos (iniciativa Urbana):*** *1.*
- ***Indicador 7. Proyectos de regeneración urbana y rural:*** *De los 20 proyectos programados hemos finalizado 20 (100,00%).*
- ***Indicador 108. Proyectos de carácter medioambiental:*** *De los 9 proyectos previstos hemos finalizado la totalidad (100%).*
- ***Indicador 8. Proyectos con objeto de promover el desarrollo empresarial, emprendedores y nuevas tecnologías:*** *De los 24 proyectos programados hemos finalizado 24 (100,00%).*
- ***Indicador 9. Proyectos que fomentan la igualdad de oportunidades inclusión minorías y gente joven:*** *De los 22 proyectos programados, hemos finalizado 22 (100%).*

Resumen económico

El Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat a 31 de Diciembre de 2015 ha tramitado un total de 2.621 transacciones y se han efectuado nueve solicitudes de reembolso por importe de 12.621.723,39 euros, lo que representa un grado de ejecución del 90,16 % el tanto por ciento lo hemos calculado sobre los 14 millones de euros inicialmente previstos, existiendo un sobrante de 1.378.276,61 euros.

PRESUPUESTO INICIAL	***PRESUPUESTO FINAL***	***SOBRANTE***
14.000.000,00 €	***12.621.723,39 €***	***1.378.276,61 €***

Este sobrante principalmente se ha debido

- *A las bajas en las contrataciones de los proyectos de obras.*

- *A que las contrataciones de asistencias técnicas para la gestión del proyecto se calcularon inicialmente que serían más necesarias de lo que finalmente han sido, por el hecho de que el apoyo recibido por parte de los técnicos del Ministerio y la experiencia a lo largo del proyecto, nos ha permitido realizar la gestión del mismo sin ningún problema remarcable.*

- *Hay que decir también que las actividades formativas y de inserción laboral, que se llevaron a cabo por el dispositivo del Gornal, se iniciaron en el año 2009, pero muy discretamente. No fue hasta el año 2012 cuando las acciones formativas funcionaron al 100%.*

Cuadro resumen de las solicitudes de reembolso realizadas

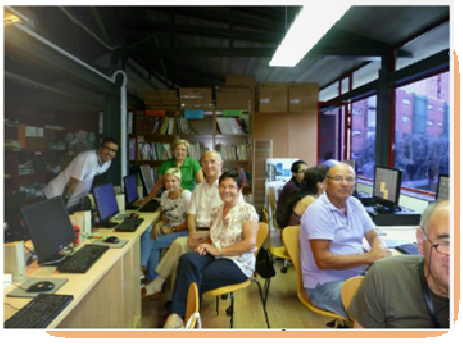
SOLICITUDES REEMBOLSO REALIZADAS	*IMPORTE CERTIFICADO*	*IMPORTE REPARTIDO*
1a. solicitud mayo 2011	1.037.191,08	518.595,94
2a. solicitud abril 2012	1.553.275,58	776.637,79
3a. solicitud diciembre 2012	947.122,99	473.561,49
4a. solicitud abril 2013	850.692,67	425.346,74
5a.solicitud diciembre 2013	2.821.609,89	1.410.805,68
6a. solicitud abril 2014	3.300.006,47	1.650.003,60
7a. solicitud diciembre 2014	683.191,16	341.596,25
8a.solicitud abril 2015	736.163,20	368.081,98
9a. solicitud febrero 2016 cierre	692.470,35	346.235,91
	12.621.723,39	**6.310.865,38**

La totalidad del proyecto de intervención se enmarcó en 11 campos de actuación.

CAMPOS DE ACTUACIÓN	**Importe inicial (anexo)**	**Importe final**	**diferencias**
Campo 1. Sociedad de la información. Espacios wifi y dinamización digital	238.000,00 €	239.458,85 €	- 1.458,85 €
Campo 2. Fomento de la integración social e igualdad de oportunidades	1.712.404,00 €	1.862.824,74 €	- 150.420,74 €
Campo 3. Medio ambiente urbano y residuos	819.800,00 €	709.694,49 €	110.105,51 €
Campo 4. Infraestructuras de servicios	378.000,00 €	231.149,50 €	146.850,50 €
Campo 5. Desarrollo del tejido económico, el empleo y las PYMES	3.659.714,00 €	3.414.441,57 €	245.272,43 €
Campo 6. Accesibilidad y movilidad	406.000,00 €	261.029,68 €	144.970,32 €
Campo 7 Fomento del uso eficaz de la energía	100.000,00 €	34.508,22 €	65.491,78 €
Campo 8. Cultura y patrimonio	5.179.582,00 €	4.715.328,16 €	464.253,84 €
Campo 9. Formación profesional y ocupacional	1.101.500,00 €	985.192,05 €	116.307,95 €
Campo 10. Información y publicidad	165.000,00 €	65.676,74 €	99.323,26 €
Campo 11. Gestión seguimiento y asistencia técnica	240.000,00 €	102.419,39 €	137.580,61 €
	14.000.000,00 €	**12.621.723,39 €**	**1.378.276.61 €**

Dinamización cursos de informática

Este proyecto surgió del trabajo transversal llevado a término entre la Escuela de Formación de Personas Adultas y el equipo técnico de



acción territorial del Gornal, definido en el marco del eje de adultos, en el que se indicaba la existencia de población adulta con un nivel de conocimientos informáticos muy bajos y con necesidades de formación en aspectos digitales que les facilitara la incorporación al mercado de trabajo y así también favorecer las posibilidades de inclusión social que ofrece esta capacitación.

Se han realizado dos acciones formativas por cada año con un total de 4 cursos de 90 horas. A continuación se presenta un cuadro resumen con los principales indicadores y una tabla resumen con el número de inscritos.

Año	Plazas	Persones inscritas	Usuarios	Grado de participación	Hombres	Mujeres
2009-10	17x4=68	68	61	90%	65%	35%
2010-11	17x4=68	68	68	100%	60%	40%
2011-12	17x4=68	68	62	91%	55%	45%
2012-13	17x4=68	68	58	85%	50%	50%

Cuadro resumen indicadores e inscritos

La valoración general que ha realizado el personal técnico del proyecto, ha sido muy positiva ya que ha contribuido a crear un sentimiento de pertenencia a un grupo trabajando la integración y la comunicación intercultural.

Los resultados se consideran muy satisfactorios y cabe destacar el interés y la constancia que tuvieron la mayoría de alumnos.

Fomento de la Integración social e igualdad de oportunidades

En este campo se han realizado un conjunto de medidas tendentes a cohesionar a la población y que han incluido:

- *Actuaciones para fomentar el asociacionismo y la participación social y laboral de las personas con riesgo de exclusión social mediante la potenciación del tejido asociativo para hacerlo más fuerte y autónomo que pueda generar una red de ofertas adecuadas a los requerimientos sociales, de ocupación de tiempo libre, culturales y deportivos.*
- *Puesta en funcionamiento de un dispositivo para favorecer la orientación e inserción socio laboral de la población del Gornal, con especial atención a jóvenes, mujeres y población de etnia gitana.*
- *Realización de acciones de intervención socioeducativa y familiar con los proyectos:*

  - ***Actividades de alfabetización de adultos en lengua castellana**.*
    El programa de alfabetización ha querido ofrecer un espacio donde las mujeres, procedentes de otros países pudieran iniciarse en el conocimiento de la lengua castellana que les permita mejorar su relación con el entorno y puedan participar en las actividades formativas y lúdicas del barrio.

El perfil de las usuarias ha sido de mujeres de origen magrebí entre 19 y 55 años.

- ***Espacio danza como instrumento educativo en el colegio del Gornal.***
  Este proyecto quería ayudar al profesorado de la Escuela del Gornal a alcanzar los objetivos de éxito escolar que tenia planteados, incorporando la danza en horario lectivo como un programa semanal con unas horas asignadas. Cada alumno realizó de 2 a 3 horas semanales de una hora, según el curso, en la que la práctica de la danza fomentó la atención, la concentración y la disciplina al mismo tiempo que se introduce la técnica propia del ballet y la danza española.

Tabla de Indicadores por cursos

Año	Horario	Perfil inscritos	Nº participantes	Profesorado
2009-2010	Martes a Viernes de 12:00 a 13:00 i de 15:00 a 17:00	Alumnos de 1r a 4rt de primaria	66	2 profesores
2010-2011	Martes a Viernes de 9:00 a 11:00 i de 12:00 a 13:00	Alumnos de 1r a 5è de primaria	75	2 profesores
2011-2012	Martes a Viernes de 9:00 a 11:00, de 12:00 a 13:00, de 15:30 a 16:30	Alumnos de 1r a 6è de primaria	86	2 profesores
2012-2013	Lunes y Viernes de 10:00 a 11:00; Martes, Miércoles y Jueves de 9:00 a 11:00 i d'11:30 a 13:30	Alumnos de 1r a 6è de primaria	88	2 profesores

- ***Actividades de coeducación y referentes de vida para jóvenes y mujeres.***
  Este proyecto se estructuró, en tres programas
  –Programa de atención personalizada. Este programa proporcionó un espacio para ofrecer a las mujeres información, asesoramiento y la posibilidad de compartir sus inquietudes del día a día.
  –Programa de integración grupal. Este programa se articuló alrededor de la organización periódica de diversas actividades, talleres y charlas sobre temáticas de interés para la población femenina.
  –Programa de coeducación y prevención de las relaciones violentas en la comunidad escolar. Este programa constó de un conjunto de acciones de sensibilización respecto a la igualdad de género, dirigidas a la población en edad escolar y a la comunidad educativa del barrio, con el objetivo de reforzar los contenidos, procedimientos y actitudes en la prevención de

desigualdades de género entre el alumnado y fomentar la reflexión sobre la igualdad de género en el mundo laboral.

- ***Ampliación del servicio de Espacio Familiar.***
  El servicio del Espacio Familiar va destinado a niños menores de 3 años y a sus familias y da respuesta a las diferentes necesidades que presentan las familias que tienen un niño pequeño a su cargo.
  Este servicio constituye un recurso preventivo incluido en la red social, educativa y de salud del barrio del Gornal.
  Los objetivos específicos del servicio son:
  - *Facilitar un espacio de encuentro, para mejorar la capacidad y eficacia de la acción educativa de las familias y paliar los efectos de la socialización no normalizada, acercando los padres a sus hijos.*
  - *Reforzar el vínculo materno y paterno filial.*
  - *Dar soporte al adulto, ayudándolo a observar y resolver situaciones derivadas de la evolución y educación de su hijo o hija.*
  - *Fomentar la aplicación de modelos educativos no autoritarios, favorables a la promoción de la autonomía del niño.*

- ***Creación del Programa de Orientación y Acompañamiento de la transición escuela – trabajo.***
  El programa de Orientación y Acompañamiento está dirigido al equipo de docentes (tutores), familias y jóvenes del barrio del Gornal de los últimos cursos de la ESO. En especial aquellos alumnos que presentan dificultades para conseguir el graduado escolar, con el objetivo de favorecer la transición de estos jóvenes sin graduado, trabajando un itinerario personalizado para cada alumno (proceso de orientación) al que se le acompañará durante un período de 7 meses, una vez haya salido del centro educativo.
  El programa se ha dirigido a jóvenes entre 16 y 21 años, en especial a alumnos que no obtienen el graduado en educación secundaria.

Acciones de orientación por curso y número de alumnos

Acciones de orientación	CURSO 2009-2010	CURSO 2010-2011	CURSO 2011-2012	CURSO 2012-2013
Entrevistas individuales alumnos	22 12 chicos 10 chicas	22 13 chicos 9 chicas	20 10 chicos 10 chicas	13 8 chicos 5 chicas
Número de charlas de grupo con alumnos	5	5	4	5
Asistentes a las sesiones de grupo	80	80	64	80
Número de charlas de grupo con las familias	2	5	1	1
Itinerarios escogidos por los jóvenes	**2 jóvenes** han continuado 4to. ESO **9 jóvenes** harán un	**16 jóvenes** (PQPI, FO o Batxillerat). **1 joven** hará un	**12 joves** (PQPI/FO) **1 jove** prepara la prova d'accés.	**6 jóvenes** (PQPI) **1 joven** ciclo

	curso en un oficio **1 joven** irá al Centro de formación adultos **1 joven** hará un itinerario laboral. Algunos jóvenes no han querido continuar con la orientación.	itinerario laboral. Algunos jóvenes no han querido continuar con la orientación.	**2 joves** abandonen els itineraris. Algunos jóvenes no han querido continuar con la orientación.	formativo Grado Medio **1 joven** en programas de inserción laboral. **1 joven** UEC ESCLAT Algunos jóvenes no han querido continuar con la orientación.
Alumnos del Gornal que se acompañan el curso siguiente durante 7 meses.	12	19	16	13

Información y Publicidad

Durante el período 2007-2013 hemos presentado las siguientes Buenas Prácticas:

• Jornadas de Formación y Debate sobre los riesgos de Exclusión Social.
• Muestra de Entidades del barrio del Gornal de L'Hospitalet de Llobregat.
• Oficina de Orientación e Inserción Laboral.

Jornadas de Formación y Debate sobre los riesgos de Exclusión Social

Coincidiendo con el año europeo de la lucha contra la Pobreza y la exclusión social, en noviembre de 2010 y en el marco de la Iniciativa Urbana del Gornal se llevaron a cabo unas jornadas de formación y debate sobre los riesgos de la exclusión social, con el objetivo de convertirse en un espacio de transmisión de conocimientos y de buenas prácticas entre profesionales y técnicos del ámbito de la inclusión social y en las que participaron unos 200 profesionales y técnicos.

Muestra de Entidades del barrio del Gomal de L'Hospitalet de Llobregat

Uno de los objetivos del proyecto era el fomentar la dinamización del tejido asociativo del barrio y crear una relación fluida entre los servicios técnicos y referentes de entidades y colectivos, para trabajar en la línea de visualizar positivamente el barrio del Gornal con el resto de la ciudad.

Por ello, destacamos el proyecto de la realización de la Muestra de Entidades que se convirtió en una herramienta para facilitar la cohesión entre el tejido asociativo y el barrio y se creó un grupo de diferentes entidades para facilitar la organización y la autogestión.

Esta actuación está incluida en el campo FOMENTO DE LA INTEGRACIÓN SOCIAL Y LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y en concreto en el apartado de Dinamización de la red social y cívica.

Oficina de Orientación e Inserción Laboral

Como buena práctica en materia de gestión, presentamos la puesta en marcha de la Oficina de Orientación e Inserción Laboral.

El principal objetivo de la Oficina es ofrecer un servicio de proximidad y acompañamiento a las personas con más dificultades de inserción, mejorar la formación para la ocupación y promover la igualdad de oportunidades en el mercado laboral.

Para difundir y dar a conocer la Oficina de Orientación e Inserción Laboral entre los beneficiarios y vecinos del Gomal, se ha realizado la edición y distribución de dípticos informativos a todos los domicilios del barrio del Gomal, indicando la dirección, teléfono y horario de atención de la Oficina, así como dando a conocer los servicios que ofrece. Indicando que es un recurso abierto a todas las personas que necesitan un acompañamiento para buscar trabajo, mejorar sus condiciones ocupacionales o para ampliar su formación profesional.

También se realizó difusión de la Oficina en todos los actos públicos y en las diferentes actividades organizadas por las entidades del barrio, así como en los medios de comunicación locales.

Nos gustaría destacar que fue la primera vez que se descentralizó en un barrio de L'Hospitalet gran parte de los servicios que se ofrecen desde el Área de Promoción Económica del Ayuntamiento dedicados a la orientación laboral, la formación y la inserción, dotándose de las nuevas tecnologías para compartir bases de datos, ofertas formativas y de ocupación. Esto ha permitido acercar uno de los recursos existentes en la ciudad a todos los vecinos y vecinas del Gomal."

2.- RGE núm. 28612, de 7 d'abril de 2017.

"Jordi Monrós i Ibáñez, Portaveu del Grup Polític de CiU-PDeCAT, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta perquè sigui contestada en el proper Ple del dia 25 d'abril de 2017.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que el centre Gornal Activa es va inaugurar al gener del 2015, amb un cost de 3,6 milions d'euros, va ser una aposta municipal per reactivar l'economia i impulsar la creació d'ocupació així com la inserció al món laboral.

Donat que el finançament per poder dur a terme aquest centre s'ha rebut per part de fons europeus (URBAN), d'una subvenció de la Diputació de Barcelona i, també, de la inversió feta pel propi Ajuntament de l'Hospitalet.

Atès que aquest equipament està destinat a la formació, orientació, inserció i a la emprenedoria.

PREGUNTA

- *Fins la data actual, quins i quants cursos s'han dut a terme?*
- *Quants usuaris s'han beneficiat dels serveis d'aquest centre?*
- *Quins són els objectius futurs del centre?"*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea de Coordinació, Planificació, Desenvolupament Econòmic i Ocupació, Sr. Francesc J. Belver i Vallès, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament amb número 28612 i data 7 d'abril de 2017, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple, en relació al número de cursos, usuaris i objectius del centre Gornal Activa, dir-vos que és necessari sol·licitar pròrroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària."

3.- RGE núm. 28621, de 7 d'abril de 2017.

"Jordi Monrós i Ibáñez, Portaveu del Grup Polític de CiU-PDeCAT, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta perquè sigui contestada en el proper Ple del dia 25 d'abril de 2017.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que la plaça de Milagros Consarnau té espais amb sorra fet que fa que, quan plou, es formi fang i dificulti el pas del veïnat.

Atès que, a més, alguns veïns es queixen que les plantes i les flors que es planten no viuen tot l'any i quan arriba l'hivern es marceixen, moren i es queda la plaça desproveïda de la verdor i decoració que ofereixen aquestes plantes.

Atès que el veïnat es qüestiona el fet de, cada any, haver d'invertir diners en replantar aquestes zones.

PREGUNTA

- *Davant les qüestions esmentades, pensa l'equip de govern dur a terme un procés participatiu on el veïnat pugui decidir quina ha de ser la configuració de la plaça de Milagros Consarnau?*

- *Té previst l'equip de govern dur a terme alguna modificació a la plaça respecte els elements abans esmentats?"*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Espai Públic, Habitatge, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. José Castro Borrallo, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta presentada en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament amb número 28621 i data 7 d'abril de 2017, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el proper Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 d'abril de 2017, en relació a la Plaça de Milagros Consarnau i Sabaté, l'informo:

- *Hi ha "ull de perdiu" que sobresurt dels sorrals i es barreja amb el sauló de la plaça i, per tant, no és fang. Es preveu una actuació per a la substitució de l'àrid de les àrees de joc, retirar els bordons interiors, ampliació dels espais i substitució del tancament, entre altres motius per evitar que sobresurti l'àrid.*
- *No hi ha plantes de flors: Fa anys que ja no s'utilitza planta de temporada, el que hi ha són arbustives (Pittosporum tobira, envoltant el parterre) i palmàcies (Margalló o Chamaerops humilis).*
- *Hem intentat, mitjançant la instal·lació de jardineres, ordenar l'ús dels espais sota la porxada de l'edifici.*
- *A més de la utilització de les àrees de joc i espai lliure de sauló, també hi ha molta utilització amb jocs de pilota dins els parterres arbrats. L'any 2015, i a petició dels veïns, amb el compromís que vetllarien per a que es pogués mantenir en bon estat i l'acord de la Regidoria, es van fer els treballs de sembra de coberta vegetal i es va instal·lar un tancament baix. Al 2016 es va continuar l'actuació repetint-lo en un altre parterre. Es van mantenir uns mesos, per la implantació de la gespa, amb tanques altes tipus Rivisa i el seu estat era correcte. Quan es van retirar, la utilització dels parterres per a*

jugar amb les pilotes i el trepig segueix sent habitual, fent desaparèixer el verd sense donar suficient marge de temps per a que es pugui regenerar.

- *Es van instal·lar senyals indicant que no era una zona de trepig, ni per a gossos.*

Tenint en compte tot això, en aquest moment es planteja la necessitat de treballar, conjuntament amb el Districte, la implantació d'un nou model d'usos de l'espai, i, si s'escau, una reordenació del mateix.

Us recordem que els barris estan fent processos participatius.

Al Pla d'Inversions d'aquest mandat no està contemplat fer modificacions urbanístiques a la plaça.

Atentament,"

CUP-POBLE ACTIU

Per part dels regidors del grup polític municipal de CUP-Poble Actiu, d'acord amb allò que disposa l'article 55.4 del Reglament Orgànic del Ple, s'ha formulat en temps i forma 1 pregunta per escrit que ha tingut entrada en el Registre General el dia 12 d'abril de 2017 i, per tant, amb més de 6 dies hàbils anteriors a la celebració del Ple.

Aquestes preguntes als efectes de constar a l'Acta de la sessió, es transcriuen literalment:

1.- RGE núm. 30106, de 12 d'abril de 2017.

"Khristian Giménez, Portaveu del Grup polític de CUP-Poble Actiu, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple de l'ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, presento al Registre General la següent pregunta, a fi i efecte que sigui contestada en el proper Ple ordinari:

Exposem:

Davant la presentació del nostre grup d'una moció relativa a la normativa de l'empadronament:

Volem conèixer:

El nombre de persones que s'han empadronat a l'Hospitalet sota el protocol d'empadronament sense domicili i/o domicili sense suport documental amb el desglossament del nombre de persones per anys (des de l'any 2015)."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup polític municipal de CUP-Poble Actiu, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'alcaldia de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Centrals, Sr. Manuel Brinquis Pérez, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb el número 30106 i data 12 d'abril de 2017 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 d'abril de 2017, en relació a:

"Davant la presentació del nostre grup d'una moció relativa a la normativa de l'empadronament;

Volem conèixer:

El nombre de persones que s'han empadronat a l'Hospitalet, sota el protocol d'empadronament sense domicili i/o domicili sense suport documental, amb el desglossament del nombre de persones per anys (des de l'any 2015). "

Actualment la població empadronada a l'Hospitalet sense domicili i/o domicili sense suport documental és de 2.817 persones.

Cordialment,"

En l'apartat de precs i preguntes, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Hi ha algun prec o alguna pregunta? Molt bé, Sr. Christian Giménez.

SR. GIMÉNEZ MARQUEZ (CUP-PA)

Sí, faríem, li faríem un prec al govern perquè faci, de mutu propi, perquè faci els trasllats de la moció que no s'han aprovat, perquè els faci directament el propi govern.

I després un altre prec, si podria ser millorar la il·luminació del pont de ferro que connecta Santa Eulàlia i Sant Josep, als carrers Carrasco i Formiguera, entre els carrers Carrasco i Formiguera i de Ca n'Alós, és bastant lamentable la il·luminació, és un pont bastant transitat, i si depèn de nosaltres, no depèn de nosaltres, és bastant lamentable, és bastant trist l'estat del pont i la il·luminació és terrible.

SRA. ALCALDESSA

Moltes gràcies, al ser dos precs, prenem nota i, per tant, gràcies. ¿Per part del Partit Popular també? molt bé, Sra. Sonia Esplugas.

SRA. ESPLUGAS GONZÁLEZ (PP)

Gracias. Los últimos días han aparecido unas pancartas a lo largo de la ciudad, relativas a una entidad independentista Asamblea.cat, promoviendo el tema del referéndum.

Dado que este Ayuntamiento, pues se ha pronunciado en reiteradas ocasiones acerca de no promover, ni ayudar, a un acto ilegal como es el tema del referéndum que se quiere promover desde la Generalitat de Cataluña, desde el Partido Popular no sabemos si se ha pedido permiso para la instalación de esas pancartas.

Si es así, pues pedimos que el Ayuntamiento no aliente, desde el equipo de gobierno no se aliente la colocación de esas pancartas. Y si no han pedido permiso, con la ordenanza en mano, pues el Ayuntamiento tiene la potestad de poder retirarlas.

Por tanto, pedimos, desde el Partido Popular, que se retiren si no tienen, en cualquier caso. Gracias.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé. Sr. Nieto, bueno, pues Sra. González, como quieran ustedes ordenarse.

SRA. GONZÁLEZ MONTES (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Para explicar el PDU de la Gran Vía, el equipo de gobierno está utilizando el Hotel Hesperia, queremos saber si tiene coste económico para el Consistorio, si es una cesión en base a qué. Se están utilizando también planos, parece ser, del proyecto aprobado y solicitamos esos planos, porque no hemos podido tener acceso a ellos y la información al respecto que se pueda tener, porque se está usando información, digamos, que no está al alcance de todos los demás. Entonces, por lo tanto, solicitamos toda esa información.

Después, sobre el acceso a la información hicimos una serie de propuestas de las cuales no sabemos nada, algunos expedientes han tardado hasta tres meses en darnos copia y solicitamos una respuesta sobre dichas modificaciones y qué está pasando.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sra. Carballeira.

SRA. CARBALLEIRA PASCUAL (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Bé, dues preguntes. Una, si està previst posar més llum en el tram que n'hi ha de l'avinguda Primavera, entre el carrer Florida i Enginyer Moncunill, que hi ha pals de llum a les puntes del carrer i a la vorera, però en mig de l'avinguda, durant uns dies van haver-hi pals de llum per instal·lar i després es van treure, i volem saber cóm acabarà la il·luminació d'aquest tram.

I després, una altra sobre la web del Districte Cultural, www.lh.districtecultural.cat, té actualment una maquetació molt bàsica i té errades, dóna errades a l'hora d'utilitzar aquesta pàgina. El menú se sobreposa dins de la informació de la pàgina i els formularis també donen errades a l'hora de fer-ho servir. I volíem saber qui ha fet aquesta pàgina web, si és una contrata, quant ha costat i si s'està fent algun tipus de control sobre la qualitat i el funcionament de la mateixa.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies. Sr. Nieto.

SR. NIETO MARTÍNEZ (ICV-EUiA-PIRATES-E)

Sí, dos precs, el primer, avui a les sis i mitja hi havia convocada una sessió de treball de l'ordenança de civisme i convivència, són àmbits de participació en els que normalment els grups municipals i els regidors participem, per tant, demanem que en properes convocatòries de reunions d'aquest tipus, doncs es tingui present, jo personalment m'he excusat, però m'hagués agradat assistir, per tant, que no coincideixi en agenda d'aquest tipus.

Un altre prec, donat que el diumenge passat, el dia de Sant Jordi, Festes de Primavera, cada vegada veiem la Rambla com un espai cada vegada més massificat, els certs problemes que ha hagut per la ubicació d'espais, en aquest cas, d'algunes entitats o partidàries o d'altres tipus d'entitats, demanem que es procedeixi d'una banda al tancament dels vials de trànsit que hi ha al voltant de la Rambla, per garantir la seguretat, hi ha alguns problemes, s'ha pogut evitar, però ha hagut pràcticament alguna situació d'atropellament a alguns dels carrers que hi ha allà, al carrer Barcelona o alguns del carrers que passen per allà al costat. I també que s'ordeni d'una vegada i es faci una correcta distribució pels habituals problemes que tenim, any rere any, per la ubicació d'espais, de estands i demés, d'acord?

I una pregunta, sap el govern i si està fent alguna política concreta serveis socials, sobre una ocupació que hi ha de persones que estan vivint a una fàbrica que hi ha

a l'avinguda Fabregada, tocant pràcticament a l'avinguda Carrilet, hi ha una ocupació d'una fàbrica abandonada, i volem saber si l'Ajuntament està aplicant els protocols de serveis socials, hi ha menors, si s'està fent alguna gestió. Gràcies.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies. Sr. García.

SR. GARCÍA VALLE (CIUTADANS)

Sí, una pregunta. Miren ustedes, en el Pleno de noviembre, lo decimos por aquello que dicen ustedes que es verdad que cumplen las mociones, no las cumplen porque no les da la gana, así de claro, en el Pleno de noviembre se aprobó por unanimidad, por unanimidad, una moción que instaba al gobierno municipal, y ustedes estuvieron de acuerdo porque he dicho otra vez y lo digo otra vez que era por unanimidad, a publicar tanto en el formato de papel, como en el digital, los precios que hay del asunto de los tanatorios, ustedes lo saben, se aprobó aquí, y no lo han publicado, han pasado ya casi seis meses y hay que recordárselo, erre que erre con ustedes. Las mociones se aprueban para cumplirlas y esta no creo yo que sea tan difícil, es decir, es dar instrucciones, ahora sí, sí, están ustedes muy ligeros para publicar lo del Cirque del Soleil que incluso son ustedes los que dan la instrucción para que se ponga la página, luego ya veremos cómo viene la factura y quienes lo hacen y lo demás, pero es que lo hemos visto ¿me entiende? Sí, sí, Sr. Belver, es así.

Les rogamos que cumplan ustedes con las mociones, porque ya tenía que haberse publicado, estaríamos ya en la segunda publicación y no lo han hecho, y los ciudadanos tienen derecho a saber cuánto vale un servicio mínimo funerario, que lo hay, bastante digno por cierto, no que contraten sepelios por 7, 8 o 9.000 euros, porque claro, vamos a tener que pensar que ustedes tienen interés en que no sepan los precios de verdad, porque a lo mejor les interesa, como tiene un 12% el Ayuntamiento, que cobra de lo que vale, no, lo digo porque no es lo mismo por 1.800 euros que por 8.000. No quiero pensar que sea así, porque sería ya demasiado, pero en cualquier caso, cabe pensar que no tienen interés ustedes en que llegue la información a los ciudadanos y eso que se ha hecho en una moción por unanimidad ¿o no Sr. Castro? Me miraba usted así como sorprendido, no lo sabe, pues hace ya va para seis meses, tocaba ya publicarlo la segunda vez, les ruego que cumplan con las mociones, que no le tomen el pelo a los ciudadanos que representamos todos nosotros, todos los que estamos aquí.

SRA. ALCALDESSA

Muy bien, Sr. García tomamos nota de su *prec* y de todos los *precs* que se han hecho llegar al gobierno. Sí, yo simplemente, ahora le comentará el Sr. Mompel, supongo que se referirá al tema de las pancartas, decir que desde el gobierno

nosotros no alentamos, en todo caso se autoriza o no se autoriza, pero no alentamos, que usted ha dicho no alentemos, ya le digo yo que no alentamos, ni que pongan unas pancartas, ni pongan otras.

Y decirle a la Sra. González, de una de las cuestiones que ha comentado, sobre el coste del Hotel Hesperia, no hay coste.

Sr. Mompel.

SR. GARCÍA MOMPEL (PSC-CP)

Sí, ya le ha respondido usted, a ver, las pancartas se autorizan, evidentemente, y de estas ha habido petición y se ha autorizado como se autorizan otras con otro carácter ideológico y con distintas consignas. En este caso, si me pregunta a mí personalmente, pues no soy muy partidario de poner pancartas en los árboles, en la rambla, porque están constantemente poniéndose, pero en todo caso, la normativa obliga a acceder a los espacios públicos a todas las entidades que están constituidas con carácter legal, eso no presupone nada. Y mi opinión no la daré aquí, pero bueno, es suficientemente conocida.

Y respecto a lo que planteabas Iván, tens raó, s'ha de millorar, però també les organitzacions polítiques que demanen un espai, no les poden cedir a un tercer, si demanen un espai és per utilitzar-les ells, no per cedir-les a un tercer, que també ens trobem que a vegades això..., vull dir, que s'ha de replantejar, tens raó, i això no hi haurà problema, l'any que ve ho plantegem millor, traient carrers, perquè la gent hi pugui caminar, la Sra. Marín ja em va dir: "oye, un poco más de orden". I crec que és bo que ho fem, perquè la gent hi pugui passejar i pugui estar a gust i tothom hi pugui estar, però penseu que la Rambla, que és l'espai que tenim en aquesta festa, està força atapeïda. En tot cas, preferència absoluta al vianant i en això tens raó.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sr. Belver.

SR. BELVER VALLES (PSC-CP)

Sí, Sra. Alcaldessa, una qüestió ja l'ha contestada vostè, respecte del cost de l'Hotel Hesperia, no hi ha cap cost, és una cessió que ens fa l'hotel, perquè li vam demanar la possibilitat de poder fer-ho des d'allà d'alt, perquè hi ha vistes, tenint en compte que no s'utilitza habitualment, no van tenir cap problema, sempre i quan no tinguessin ells cap activitat, algun dia dels que hem anat o teníem previst anar, tenien alguna activitat, ens ho han dit i, evidentment, no hem pogut utilitzar la instal·lació.

I després, en general i en concret, algú que no vulgui pensar alguna cosa, que no la pensi, algú que no vulgui pensar, allò de “no quisiera pensar yo”, pues no lo piense y si lo piensa, dígalo, y si lo que tiene que decir le lleva a alguna otra conclusión, actúe en consecuencia. Pero dejemos de dejar sombras de duda permanente y nubes y cosas raras, si alguien tiene algo que decir, que lo diga y si lo que tiene que decir y lo que piensa le tiene que llevar a tomar alguna actuación, que la haga, y si no, que se calle.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Castro.

SR. CASTRO BORRALLO (PSC-CP)

Sí, gràcies Alcaldessa. Respecte del prec del Sr. Giménez de la CUP, prenem bona nota, el pont és responsabilitat d’ADIF, però mirarem de reforçar aquesta il·luminació.

Respecte a l’enllumenat de l’avinguda, del carrer Primavera, entre La Florida i la zona que lliga amb la parròquia, amb Enginyer Moncunill, tenim els fonaments de les tres bases per muntar els bàculs, els hem retirat provisionalment, perquè hem aprofitat aquestes setmanes per fer un mural artístic molt interessant, nens, joves i adults el dissabte passat van poder participar de la finalització del mural, és un mural realment molt simbòlic del barri de La Florida, us convido a visitar-lo, i efectivament està tot previst per muntar aquests bàculs de llum en aquesta zona.

I respecte del tema dels serveis funeraris, sí Sr. García, poso cara d’estranyesa, perquè enterraments de 8.000 euros com a normalitat, escolti’m, doncs miri, ja li hem explicat alguna vegada en aquest Ple, hem revisat totes les factures, ja ho hem explicat i no tenim cap problema, cap problema, en donar totes les explicacions, perquè com deia el Sr. Belver, no hi hagi cap ombra de dubte. Per cert, tots els preus estan penjats a la pàgina web municipal, i l’ordenança, tal i com ens vam comprometre en aquest Ple, està a punt de finalitzar amb participació ciutadana. Gràcies.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, s’aixeca la..., Sr. Husillos, un segon, un segon, Sr. Husillos, no l’havia vist.

SR. HUSILLOS GUTIÉRREZ (PSC-CP)

Molt breument, perquè amb les dades que ens aporta, però podria encaixar amb alguna intervenció que s’està fent...que podria encaixar la informació que vostè aporta, Sr. Nieto, podria encaixar amb alguna intervenció que s’està fent, però en

tot cas, s’hauria de comprovar per acabar de concretar si és, en concret, al que vostè s’està referint, sí, sí, si he entès el tram d’avinguda Fabregada on vostè s’estava referint, ho comprovarem.

SRA. ALCALDESSA

En tot cas, comprovem i comuniquem per escrit. Molt bé, s’aixeca la sessió.

I no havent-hi més assumptes de què tractar, la Sra. Alcaldessa Presidenta aixeca la sessió essent les deu hores del dia vint-i-cinc d'abril de dos mil disset, de tot el qual com a Secretària en dono fe.

L'Alcaldessa Presidenta,	La Secretària General del Ple,
Núria Marín i Martínez	M. Teresa Redondo del Pozo