

Acta de l'Ajuntament Ple
 Sessió ordinària en primera convocatòria
 Número de la sessió: 2014/2
 Data: vint-i-cinc de febrer de dos mil catorze
 Hora: 18.15h fins 22.20h
 Lloc: Casa Consistorial

Hi assisteixen:

Sra.	Núria Marín i Martínez	Alcaldesa-Presidenta
Sr.	Francesc Josep Belver i Vallés	Tinent d'alcaldia
Sra.	Mercè Perea i Conillas	Tinenta d'alcaldia
Sr.	Alfons Bonals i Florit	Tinent d'alcaldia
Sra.	M Dolors Fernández Bosch	Tinenta d'alcaldia
Sr.	Jose M Garcia Mompel	Tinent d'alcaldia
Sr.	José Castro Borrallo	Regidor
Sr.	Jaume Graells i Veguin	Regidor
Sr.	Antonio Bermudo Avila	Regidor
Sra.	Gloria Herance Alvarez	Regidora
Sr.	Jesús Husillos Gutiérrez	Regidor
Sra.	María Ángeles Sariñena Hidalgo	Regidora
Sr.	Cristian Alcázar Esteban	Regidor
Sr.	Juan Carlos del Río Pin	Regidor
Sr.	Pedro Alonso Navarro	Regidor
Sr.	José Javier Díez Crespo	Regidor
Sra.	Sonia Esplugas Gonzalez	Regidora
Sra.	Elisabet Bas Pujol	Regidora
Sr.	Senen Cañizares Martín	Regidor
Sra.	Meritxell Borràs i Solé	Regidora
Sra.	Ana Isabel Clar i López	Regidora
Sr.	Jordi Monrós i Ibañez	Regidor
Sr.	Josep Lluís Pérez i Fort	Regidor
Sr.	Alfonso Salmerón Muñoz	Regidor
Sr.	Lluís Esteve i Garnés	Tinent d'alcaldia
Sr.	Daniel Ordoñez González	Regidor
Sr.	Alberto Sánchez López	Regidor
Sra.	Petra Sáiz Antón	Viceinterventora General
Sra.	M Teresa Redondo del Pozo	Secretària General del Ple

S'ha excusat d'assistir-hi:

Sr.	Jesús Larrainzar González	Interventor General
-----	---------------------------	---------------------

Constatada l'existència del quòrum previst a l'article 46 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, en la seva redacció donada per la Llei 11/1999 de 21 d'abril; i oberta la Sessió per la Sra. Alcaldessa, s'entra en l'examen i debat dels assumptes relacionats a l'Ordre del Dia.

LECTURA I APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ ORDINÀRIA QUE VA TENIR LLOC EL DIA 28 DE GENER DE 2014.

Per la Sra. Alcaldessa, i en relació a l'esborrany de l'Acta corresponent a la sessió ordinària del dia 28 de gener de 2014, es pregunta si existeix alguna objecció i no assenyalant-se cap, s'aprova dita Acta per unanimitat. En compliment de l'article 111.1 del DL 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, es transcriurà al Llibre d'Actes.

SRA. ALCALDESSA

Bé, bona tarda, benvinguts al Ple ordinari del mes de febrer, Sra. Secretària quan vulgui pot llegir l'Ordre del Dia.

COMISSIÓ PERMANENT DE PRESIDÈNCIA I ECONOMIA

En relació amb els dictàmens que han estat informats per la Comissió Permanent de Presidència i Economia, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Bé, per a la presentació, Sr. Belver, Sra. Perea, sí, Sr. Belver.

SR. BELVER

Gràcies Sra. Alcaldessa. Per fer esment en referència al dictamen número 1 per a la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local, davant de la Llei que fa referència a la racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local. Bé, ens trobem davant d'un fet com a mínim insòlit, des de la instauració de la democràcia en el nostre país, allà pel final dels anys 70, el govern central, el govern de l'Estat, el govern espanyol, ha aconseguit generar un consens mai vist, ha aconseguit posar d'acord a tots els partits de l'oposició en el Congrés, per anar a presentar un recurs de constitucionalitat contra la anomenada reforma per a la sostenibilitat de les administracions locals.

A més a més, ens trobem també amb un fet que mai s'havia aconseguit, mai s'havia fet abans a Espanya, i és que el conjunt d'ajuntaments, que un bon nombre d'aquests ajuntaments del conjunt de l'Estat, governants per multiplicitat de forces polítiques, es posin d'acord per tirar endavant aquest recurs d'aquesta Llei, davant del Tribunal Constitucional. Per què, quin és el motiu d'aquest alt consens, perquè aquesta Llei lesiona greument, gravíssimament, l'autonomia local, que la Constitució ens garanteix.

No és la primera vegada que es recorre una llei en el Tribunal Constitucional, però sí que serà la primera vegada que ho faran conjuntament més de 3.500 ajuntaments de tota Espanya, que representen, com a mínim, a més de 15 milions d'habitants, de ciutadans i ciutadanes del nostre país. Això suposa que, com a mínim, hi haurà 1.200 ajuntaments, que representen a més de 7 milions, els que acabaran subscriuint aquest recurs.

Per què es fa aquest recurs, primer perquè aquesta Llei directament el que fa es treure competències als ajuntaments, vulnerant la garantia constitucional de l'autonomia local. D'altra banda, aquesta Llei pot arribar a desapoderar als municipis, especialment aquells que tenen menys de 20.000 habitants, de la prestació per ells mateixos de determinats serveis mínims obligatoris i d'aquesta forma el paquet fonamental dels serveis que actualment presten aquests ajuntaments, passaran a mans privades pel conducte de les diputacions.

Segon, perquè la Llei estableix mecanismes de tutela condicionants i control d'oportunitat per part d'altres administracions, fonamentalment la provincial i també l'autonòmica, que situen aquestes entitats locals en una posició de subordinació o dependències jeràrquica, per tant, un nou atac al que és l'autonomia local que es veu d'una manera molt clara absolutament vulnerada.

I perquè la Llei del PP entenem que vulnera el principi democràtic en l'àmbit local, al establir, per exemple, que quan el Ple de la corporació local que sigui, no assoleixi en una primera votació la majoria necessària per l'adopció d'acords, com per exemple l'aprovació dels pressupostos, els plans econòmics i financers, els plans de sanejament o l'entrada a mecanismes extraordinaris de finançament, aquests poden ser aprovats senzillament per la Junta de Govern Local, amb la qual cosa s'impossibilita que l'oposició pugui fer el control, seguiment i oposició, en aquests dictàmens que són, entenem, de transcendència molt i molt important en la vida municipal.

Per tant, nosaltres impulsarem aquest recurs per totes les vies possibles, en aquest acord el que fem és impulsar-lo des de la via institucional, des de les administracions locals, des dels ajuntaments, també hi haurà un conjunt de comunitats autònomes que també prendran aquesta via per la seva banda, a més a més, que aquest recurs també es presentarà per 50 diputats o senadors, per també portar-lo al Tribunal Constitucional.

Per tant, en definitiva, s'ha decidit aquesta acció contra la reforma del PP, perquè ataca i fa malbé els governs municipals i envaeix competències de les comunitats,

perquè treu competències als ajuntaments, perquè obre el camí a la desaparició o privatització dels serveis socials i d'altres activitats en el món educatiu i, a més a més, perquè en comptes de millorar l'eficiència, multiplica la despesa, i perquè, lluny d'evitar duplicitats, les potencia.

A més a més, tot això s'ha revestit d'una hipotètica, entenem, que demagògica i populista interpretació i defensa, parlant que és una llei que el que fa és salvaguardar els drets dels ciutadans, perquè fiscalitza, vigila i limita la potestat dels alcaldes de que facin un mal ús de les seves capacitats i de les seves competències, això és absolutament fals i quan fa 35 anys des de les primeres eleccions democràtiques en els ajuntaments, que el que s'està demanant és una llei de finançament dels ens locals dels ajuntaments, el que ens trobem és que en lloc de fer una llei de finançament justa per a l'administració local, el que es fa és desapoderar políticament i deixar com a ens estrictament instrumentals i de gestió als ajuntaments i, per tant, diguéssim, convertir administracions que són de segon nivell, ja que no són d'elecció directa, com ho poden ser les diputacions, perquè resideixi en ells la decisió de la prestació i de quin model de prestació de serveis es pugui arribar a fer.

Això amb una pretesa Llei de sostenibilitat que el que es fa és teòricament abordar aquest problema des de la vessant de l'administració local, quan els ajuntaments del conjunt de la despesa de l'administració local a Espanya tenen al voltant del 13, del 14%, l'Estat que està per sobre del 60% d'aquesta despesa, sembla raonable que si hem d'abordar la despesa, primer comencem pel que més gasta, és a dir, per l'Estat. Si el dèficit públic a les administracions locals, als ajuntaments, tenen de l'ordre del 4% del conjunt d'aquest dèficit, també semblaria raonable que qui ens abordes aquesta reforma fos amb qui més dèficit genera, que no són els ajuntaments, que és l'estat central. Dir, a més a més, que d'aquest 4% que tenen de dèficit les administracions local, el 25%, una mica més del 25% del conjunt de tot aquest dèficit el té estrictament l'Ajuntament de Madrid.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sra. Perea.

SRA. PEREA

Sí, moltes gràcies Sra. Alcaldessa. Em referiré als dictàmens 8 i 9, en els quals es dóna compte del seguiment del Pla d'Ajust del quart trimestre del 2013, així com del que acompanya i donar-se per assabentat dels informes de tresoreria i intervenció, en relació al compliment de la Llei de morositat.

Evidentment, el compliment del Pla d'Ajust és perfecte, així ho diu l'informe d'intervenció, el compliment també dels ratis exigits per la Llei orgànica d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, tenim un deute viu sostenible com Ajuntament, estem pagant a menys de 30 dies als proveïdors, 27,71 de promig, però crec que, com cada trimestre faig cada vegada que donem compte del seguiment del

Pla d'Ajust, crec que no puc deixar de dir i cal deixar palès, com fem cada Ple, la situació en la que ens està abocant, i ho deia el meu company Fran Belver, el govern de l'Estat.

Estem parlant d'asfíxia econòmica, asfíxia administrativa, asfíxia i bombardeig de normes, instruccions directrius, notes informatives, amb les que se'ns està assetjant des del Ministeri d'Hisenda, i ho dic bé, dic assetjant, el bloqueig en la gestió com a conseqüència de l'allau de normes, sense haver estat sancionades pel Parlament, és impressionant i inaudit a la democràcia. Podríem definir aquesta asfíxia econòmica, i parlava el Sr. Belver d'una reforma local amb un atemptat al principi d'autonomia local, realment com una contrareforma del sistema financer local, tal i com l'hem conegut fins ara. Això és el que ens està passant de fet i com ens acabarà passant de dret quan hi hagi la reforma de finançament local.

Podríem definir, com ja he dit, com una contrareforma, se'ns està limitant, dia rere dia, la capacitat de maniobra i m'explicaré. Parlàvem de la regla de despesa, la regla de despesa ve determinada pel Ministeri d'Hisenda, i a menys que la situació econòmica vagi a millor, la regla de despesa cada vegada serà inferior, el que vol dir que cada vegada tindrem menys capacitat per poder fer front als serveis dels nostres ciutadans, i això determinarà el govern a "su libre albedrio" probablement, com ha fet fins ara i en aquests moments.

Crec que era necessari, crec que hem de posar de manifest i denunciar aquest assetjament que està fent l'Estat cap els ajuntaments, unes administracions que s'estan comportant i que estan complint amb les normatives que s'estan aplicant, però que tot i sent la primera porta del ciutadà, se'ns està menyspreant, se'ns està menystenint a nosaltres, als ajuntaments, però per descomptat de qui estic parlant són els ciutadans. Complim com Ajuntament, és cert, som eficients, és cert, però ens estan deixant asfixiats, no a nosaltres, ens estan deixant asfixiats als ajuntaments i desassistits als ciutadans.

Creia que era de justícia posar-ho de manifest. Gràcies.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, pel posicionament dels grups, Sr. Ordóñez.

SR. ORDÓÑEZ

Bien, Plataforma per Catalunya se abstendrá en el punto número 1, en el 5, en el 6 y en el 7, y nos daremos por enterados del 8 y del 9. Antes de posicionarnos en el punto número 2 y número 3, nos gustaría preguntar, ya que vemos que se crean cinco plazas de funcionario, nos gustaría preguntar cómo se cubrirán, en que área se crearán, y la pregunta que tiene mucho trabajador de la casa es si se hará por promoción interna o gente de fuera.

Y respecto al punto número 3, donde vemos que lo que se quiere hacer es bajar el sueldo de la figura del gerente, vemos que el coste que supondrá para el Ayuntamiento será de unos 87.000 euros, de los cuales 77.000 serán el salario, y la pregunta es, si ahora funcionamos sin gerente, si tienen intención de colocar a otra persona en este cargo o si, bueno, un poco a que se debe la aprobación o, bueno, el que traigan este dictamen al Pleno.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Salmerón.

SR. SALMERÓN

Gràcies Sra. Alcaldessa. Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa votarem favorablement del número 1, del 2 i del 3, del 5, del 6, del 7, ens donem per assabentats del 8 i del 9. Sobre el dictamen número 1, estem plenament d'acord amb aquest dictamen, pensem que l'Ajuntament i, en aquest cas, tothom estem actuant en defensa pròpia, davant d'una llei que és un atac directe, no només als ajuntaments, sinó al model de desenvolupament i al model de societat que hem construït entre tots, des de la democràcia fins avui, el paper que hem fet i que ha fet aquest Ajuntament conjuntament amb la ciutadania, per donar resposta a moltíssims problemes. I, per tant, aquest treball que s'està fent de tots els ajuntaments, estem convençuts que arribarà a bon port i que farà rectificar al govern, amb una llei que no té cap justificació, que no sigui la recentralització de l'administració, la recentralització de la política i, d'alguna manera, al cap i a la fi els que són perjudicats, és la ciutadania, els ciutadans i les ciutadanes, que veuran greument retallats els seus serveis públics en general.

I, d'altra banda, volem també fer una petita intervenció sobre el dictamen número 5, que òbviament votem favorablement, perquè si féssim el contrari, doncs no podríem fer que tirés endavant el dictamen, però no volem deixar de denunciar el procés de desinversió pública de la Generalitat de Catalunya en la nostra ciutat, en aquest cas, doncs en el cas del Gornal, també més endavant en l'apartat de Decrets també fem referència al cas de Sant Josep, com equipaments importantíssims que estaven pactats amb el govern de la Generalitat, com en aquest cas el CAP del Gornal, doncs amb aquest dictamen, segons aquesta petició de la Generalitat, veurem una altra vegada, doncs endarrerir, prorrogar, que finalment com estava conveniat, al barri del Gornal en aquest cas, i al barri de Sant Josep d'una manera encara més greu, el seu centre d'assistència primària.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sra. Borràs.

SRA. BORRÀS

Gràcies Sra. Alcaldessa, per fer el posicionament del grup municipal de Convergència i Unió.

Respecte del dictamen número 1, nosaltres votarem favorablement, estem plenament d'acord amb el que aquí s'ha expressat de la situació a la qual ens aboca l'Estat, aquest Estat que vostès deien que ens està assetjant, ens està assetjant des d'un punt de vista competencial i també des d'un punt de vista econòmic. Aquest és un fet que és una realitat i, concretament, quan ens toca parlar, doncs del que és la nova Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, aquí hi ha, vostès ho deien bé, es lesiona l'autonomia local dels municipis i no només això, no m'ha semblat sentir-ho, però em sembla que hi estaran també vostès d'acord, que en aquesta matèria, precisament, hi ha una autonomia local, però també qui és, podríem dir, competent en establir quin és el règim de les administracions locals a casa nostra, a Catalunya, és el govern de Catalunya, i també en aquest sentit, doncs lesiona el que podríem dir que és la capacitat d'administrar els propis municipis, per part del govern de Catalunya.

Per tant, en aquest sentit, és cert, i no podem fer altra cosa que votar favorablement aquest dictamen, ja que ens deixa en una situació de incapacitat per part del govern de Catalunya, de poder governar allò que li correspon, i d'incapacitat per part dels ajuntaments, no només per poder governar allò que li correspon, sinó de deixar-lo sense un seguit de competències, que ens deixarà en una situació de gran dificultat a l'hora de donar resposta als ciutadans i ciutadanes, en aquest cas de l'Hospitalet i, per tant, en una situació de disminució que entenem que el perjudici, més enllà del que és l'àmbit competencial, serà en els ciutadans i les ciutadanes de l'Hospitalet i, per tant, ens preocupa en gran mesura el fet que hi hauran, doncs atencions directes que en aquests moments des de l'Ajuntament de la nostra ciutat o des d'altres, s'estan donant, que no podran donar-se.

I, per tant, aquest és un tema que nosaltres celebrem que d'una forma decidida, no només aquest Ajuntament, sinó molts altres de Catalunya i del conjunt de l'Estat, doncs hagin pres aquesta decisió ferma, com així ho va decidir, doncs la Federació de Municipis de Catalunya, com la pròpia Assemblea de Municipis de Catalunya. Per tant, aquest és un fet que nosaltres celebrem que estiguem en línia i que, per tant, recolzem al 100%.

Respecte al dictamen número 2, nosaltres ens abstenim, respecte al dictamen número 3, ens abstenim també i volem dir dues coses respecte del dictamen número 3, que és que, malgrat ens abstenim, vostès saben que tot el que és el tema salarial i tot el que és el tema de la definició d'aquest àmbit, nosaltres d'una forma, podríem dir, establerta de fa molts anys, ens abstenim, no establím ni vots a favor, ni vots en contra, però sí que volem dir que celebrem que per primera vegada es faci una cosa que nosaltres havíem demanat i és que el gerent d'aquest municipi no cobri més que l'Alcaldessa, en aquest cas, de la ciutat, i per tant, entenem que això posa sensatesa a un tema que per nosaltres era important.

També creiem que no hi ha una definició, en aquest cas no correspon en aquest dictamen, però no hi ha una definició prou profunda i prou definitiva de quines haurien de ser les atribucions, no estrictament monetàries, sinó les atribucions de la persona que ha de poder accedir a aquest càrrec. I aquest és un tema que nosaltres també saben que ens hem manifestat en d'altres ocasions i, per tant, així ho diem. No, no, no dic que no estigui definit, entenem que no està fet d'una forma que a nosaltres al menys ens satisfaci, ja sabem que en aquest dictamen no correspon definir-ho, però pensem que no està fet d'una forma prou aprofundida allà on correspon.

Respecte del dictamen número 5, votem favorablement, al dictamen 6 i 7 ens abstenim, i ens donem per assabentats en el 8 i en el 9. Fins aquí oi?

SRA. ALCALDESSA

Sí, Sr. del Río.

SR. DEL RÍO

Sí, gracias Sra. Alcaldesa. Respecto al dictamen de aprobación de la formalización del conflicto en defensa de la autonomía local, contra la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, el grupo municipal del Partido Popular vota en contra y lo hace, porque el Tribunal Constitucional, en diversas y numerosas sentencias, ha establecido que corresponde al Estado la competencia de establecer las bases en lo que respecta a la organización y competencia de los entes locales y además, incide en establecer claramente esta competencia estatal sobre municipios, sobre provincias e islas.

Y no sólo el Tribunal Constitucional se ha pronunciado de forma reiterada a ese respecto, sino que también el Consejo de Estado en dictamen 567/2013, sobre el anteproyecto de Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, ese dictamen establece que es el legislador estatal quien en el ejercicio de las competencias que le confiere el artículo 149.1 de la Constitución Española, puede y ha de establecer una regulación normativa uniforme y de vigencia en todo el territorio español, configurando de esta forma un modelo local común que comprenda tanto la construcción institucional de los entes locales, como la determinación de las competencias que se les atribuyen, así como también regular las relaciones existentes entre sí con el resto de administraciones públicas.

Así mismo, el dictamen del Consejo de Estado, en la página 29, dice que la reforma proyectada no determina per se una afectación de la autonomía local de tal intensidad que pueda implicar una vulneración de la garantía institucional. Y en tanto que estamos hablando de una regulación de carácter básico que como tal permite el posterior desarrollo de la comunidad autónoma, por las comunidades autónomas, quienes tienen además las competencias atribuidas en materia de régimen local, consideramos, al igual que hace el Consejo de Estado y establece el Tribunal

Constitucional en numerosas sentencias, que no se produce ningún conflicto competencial respecto a la administración local.

Y sólo ya a modo indicativo, me ha parecido oír Sr. Belver que usted ha dicho que hay 50 diputados y senadores que van a firmar esto, y 1.600 municipios, es que el total de diputados y senadores son 566, cuando sólo lo firman 50, pues muy poquito apoyo tiene, y claro, si lo firman 1.600 municipios y en España hay 8.119, pues muy poquito apoyo tiene el recurso.

Y permítame Sra. Perea, usted ha dicho que asfixia al Ayuntamiento, también se ha dicho ataque directo a la forma de gestionar, a mí me sorprenden estas declaraciones, porque nosotros hemos pedido por carta cómo afectaría esto al Ayuntamiento de Hospitalet y no se nos ha sabido responder. Cuando resulta que en la Comisión de Presidencia le hemos preguntado y tanto desde Secretaría, como desde Intervención, se nos ha dicho que hay que esperar al desarrollo de esta Ley, porque no sabemos cómo va a afectar a la ciudad de Hospitalet, al Ayuntamiento de Hospitalet, a mí me sorprende que usted ya lo sepa y que sepa usted más que la Secretaria del Ayuntamiento, que la Intervención del Ayuntamiento y que el resto de concejales de este Ayuntamiento. Por tanto, mire, yo creo que usted no es una demagoga, yo creo que usted como sí que habla de lo que conoce, le pido que nos haga un informe respecto a cómo va a afectar ya el desarrollo de esta Ley a este Ayuntamiento de Hospitalet. Y se lo digo, porque usted acaba de decir que afectará y si lo dice, yo entiendo que usted sabe perfectamente cómo va a afectar y, por tanto, se lo pido.

Y respecto a los demás dictámenes, nos abstenemos en el dictamen número 2, del dictamen número 3 también nos abstenemos, esto vino a raíz de una moción presentada por el Partido Popular, donde de cuatro puntos, el único de ellos que se aceptó era este, también pedíamos que este personal directivo, el gerente, fuera también un funcionario, podría ser un funcionario de la casa, con lo cual nos ahorrábamos mucho dinero y no se aceptó, y que además esa designación del gerente fuera aprobada por una mayoría de dos tercios de este consistorio, porque eso daría mayor poder, mayor legitimidad al cargo, y tampoco se aceptó, por tanto, de ahí nuestra abstención.

Del dictamen número 5 votamos a favor, abstención al sexto, abstención al séptimo y nos damos por enterados del 8 y del 9.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sra. Perea, quería usted aclarar alguna pregunta que se ha formulado.

SRA. PEREA

Sí, bueno, Sr. del Río, me he quedado un poco sorprendida, no sé si el Sr. Belver querrá hacer..., pues entonces no mencionaré, pero me he quedado sorprendida, no

sólo por el tema de los 50 diputados y 50 senadores, sino porque yo es que no he venido aquí a hacer informes, si usted quiere un informe yo se lo hago.

Mire, sabe por qué sé que hay una asfixia económica del Ayuntamiento, no este, no, de todos, por parte del Estado, del gobierno del Partido Popular, porque nos están reduciendo transferencias, porque nos están limitando la capacidad de maniobra, porque nos están pidiendo más, dándonos menos, y cuestionándonos lo que nos están haciendo. Mire, el ataque al principio de autonomía local vino cuando el Partido Popular, en aquel Real Decreto del año 2010, se atrevió a tocar una competencia como era el impuesto de bienes inmuebles y, a partir de aquel momento, aquello fue un no parar.

Se lo puedo asegurar y yo creo que lo que no puede hacer usted es demagogia, no me lo pensaba, utilizando además palabras de Intervención y de Secretaría, diciendo que si ellos no lo saben, cómo lo sé yo, es que me parece que hablamos de cosas diferentes. Usted está hablando de cómo se aplica y cómo afecta y cómo afectará al coste de los servicios, y se le dijo claramente, a final de año, cuando se tenga que determinar, cuando ustedes hagan unas normas que no han hecho, se les dijo claramente por parte del Sr. Interventor, me sabe mal, porque pongo aquí sus palabras, pero fue así, cuando ustedes desarrollen esa Ley, nosotros podremos explicar el coste efectivo lo que supone, eso es una cosa. La merma de facultades de los ayuntamientos es otra y esto, oiga, día a día, ustedes han reducido en inversión, han reducido en capacidad de maniobra de los Ayuntamientos, desde las primeras normas que han ido dictando, por cierto, reales decretos leyes, por el Parlamento no pasa nada, no debaten nada.

Nos marcan el techo de gasto, lo que quiere decir que de ahí ya no puedes pasar, y además lo van a marcar según diga o determine el Ministerio de Hacienda. Esto es así, no es que yo me lo invente, yo no sé más que la Intervención o Secretaría, sólo faltaría, pero políticamente sí que lo sé, el margen de maniobra que nos están dando es cada vez menor y están dejando desprotegidos a los ciudadanos y eso ustedes también lo saben y el Sr. Belver se lo ha dicho bien claro, la sanidad está en los huesos, hablaba el Sr. Belver, nos transformaremos en una mera administración o una mera unidad administrativa, no, no, "és que están tocant el moll de l'os", y con esta reforma local ya es el desbaratamiento total.

Miren, muy rápidamente, sobre el dictamen 2 y 3, les diré que corresponden a modificaciones de la plantilla que obedecen al crecimiento de la misma, el crecimiento vegetativo de la misma. Algunas bajas de jubilación anticipada necesitan la adecuación y actuaciones de planificación para el año 2014, evidentemente, siempre que se pueda se cubrirá por promoción interna, es lo que estamos intentando hacer ya desde hace bastante tiempo y, en casos excepcionales, la oferta será pública.

Y por lo que se refiere al personal directivo, le he de decir que la necesidad la determina el gobierno, la necesidad de su organización, en este caso, este gobierno ya fue en el año 2011 cuando determinó las necesidades de una figura de este tipo, que coordinara y que dirigiera, debido a la reducción de áreas y de la complejidad de

el momento que estábamos viviendo, usted sabe, porque lo hemos mencionado, que la reforma local, la disminución, por ejemplo, de que no pueda incrementarse la plantilla, la disminución, por tanto, de esos puestos de trabajo, requiere un trabajo considerable de planificación, con lo cual, a ver, la figura, ya se dijo, es, evidentemente, una facultad del gobierno, y su necesidad y conveniencia queda demostrado. Estamos ante una situación transitoria y lo que vamos a hacer es acabar de ajustar para cumplir el Plan de Actuación Municipal. Gracias.

SRA. ALCALDESSA

Sí, Sr. Belver.

SR. BELVER

Gracias Sra. Alcaldesa. Mire, Sr. del Río, para aclarar algunos conceptos, que a lo mejor me he expresado yo mal en mi primera intervención. Lo de los 50 senadores o diputados es el mínimo necesario para presentar ese recurso, yo le digo que van a haber más de esos 50, no que van a ser 50, que es el mínimo exigido. Lo de los 1.160 ayuntamientos, que es la séptima parte de los ayuntamientos de España, es el mínimo necesario para que eso sea así, que son los 1.160, van a haber bastantes más del triple de esos 1.160, o sea, que van a rondar, como mínimo, ya le decía, como mínimo ayuntamientos que representan a no menos de 15 millones de habitantes de este país, los que van a presentar ese recurso, lo cual para generar consenso por su parte, no está nada mal.

Pero es que, más allá de todas esas cuestiones, lo que les estamos planteando es aquello de decir, oiga, usted en su intervención nos esgrime con todo el argumento jurídico de la posibilidad que el gobierno gobierne, faltaría más, sólo faltaría que el gobierno no pudiera gobernar, lo único que les decimos es, déjenos a nosotros también gobernar en paz, dejen ustedes que los ayuntamientos, que ya hemos demostrado nuestra mayoría de edad desde hace muchísimos años, también gobernemos.

Mire, hace años que los ayuntamientos, su déficit en el presupuesto y en la liquidación, ha de ser cero, los ayuntamientos generan cero déficit, cero, y ustedes hacen una Ley de Sostenibilidad para la Administración Local, oiga, hagan una ley de sostenibilidad para la Administración del Estado, que es la que nos está generando el agujero, hagan una ley de sostenibilidad para las comunidades autónomas, que están generando agujero, pero empiezan por los ayuntamientos, pero si son los únicos que tenemos la obligación de estar a cero.

Ustedes han querido hacer pura demagogia diciendo, vamos a hacer una ley que va a ahorrar 8.000 millones de euros, porque les vamos a quitar los sueldos a los alcaldes, pero oiga, el 90% de los alcaldes españoles no cobran, no engañen a la gente, no es verdad, no se van a ahorrar 8.000 millones, es falso, eso es falso. Luego establecen el coste efectivo de los servicios que lo decidirá alguien en el Ministerio y

que dirá que tiene que ser competitiva la recogida de basuras en una población de 200 habitantes, que si no es competitiva si la hace un ente supramunicipal como es la Diputación, al no ser el coste efectivo mejor que el de la Diputación, deberá dejar de prestar ese servicio y deberá hacerlo la Diputación.

Oiga, hace años que los ayuntamientos, y me olvido del color que los gobierne, los gobiernos municipales son suficientemente adultos y responsables, para saber que hay servicios que los tienen que mancomunar, porque un camión de basura puede recoger siete municipios y eso sí que es eficiente, no se dedican a que cada ayuntamiento de 100 habitantes tenga su propia recogida de basuras, y ustedes lo que hacen con esta ley es decir que han de desaparecer las mancomunidades de municipios, van en la dirección contraria. Esta ley, lo que está haciendo es que todos esos servicios básicos, por ejemplo, en la provincia de Lleida, la única población que los va a poder mantener es Lleida capital, porque el resto de municipios tiene menos de 20.000 habitantes.

¿A alguien le cabe en la cabeza que la Diputación de Lleida va a ser más eficiente, va a responder mejor a las necesidades de todos los ciudadanos de toda la provincia, excepto de la capital, que por cierto, es donde tiene la sede la Diputación, que si eso se hace a través de los ayuntamientos, a través de mancomunidades de los ayuntamientos o de los consejos comarcales? Pero ¿quién ha sido el lumbreras que ha pensado eso? ¿quién ha sido el lumbreras? Dicen, no, es para la sostenibilidad. Lo único que van a conseguir es gastar más, eso sí, lo que van a conseguir es que, al hacerlo desde la distancia, se puede hacer de manera privada y aquí habrá alguien que acabará obteniendo un beneficio, desde luego desde el ámbito privado, que no desde el ámbito público, porque la eficiencia en la gestión y la producción y la mejora en la calidad de los servicios no es lo que prima en esta Ley, sino que prima un teórico coste efectivo del servicio y eficiencia estrictamente economicista que sencillamente es falsa, es mentira que se vaya a generar el ahorro que ustedes están planteando.

Por todo eso y porque de una vez por todas han de entender que los gobiernos municipales son adultos, somos adultos, y sabemos gobernarnos, y que además ustedes con sus leyes nos obligan, no sólo a gobernarnos, sino a hacer “mans i mànigues” para poder sacar adelante la prestación de servicio y además prestar los servicios que otros deberían prestar y no lo hacen, los tenemos que hacer nosotros para que la población esté atendida, y usted me dice que ahora por Ley nos lo quieren prohibir, o sea, usted me quiere decir que en Cataluña, donde han desaparecido los “Plans Educatius d’Entorn” en educación, que es una competencia de la Generalitat, que pone cero euros, que también los deje de hacer el Ayuntamiento, y a los chavales que se queden descolgados en el sistema educativo, mala suerte.

Usted me está diciendo que los servicios sociales que no sean de emergencia, los va a prestar la Generalitat de Catalunya en lugar de los ayuntamientos, la Generalitat en el caso de Cataluña, las comunidades autónomas en el conjunto del país, van a ser más eficientes esos servicios de proximidad, servicios que en una ciudad como Hospitalet, tenemos descentralizado en las concejalías de distrito, para tener mayor

proximitat ¿eso en Lleida, en toda la provincia de Lleida, lo van a hacer desde la Diputación con mejor criterio de eficiencia y mejorando la calidad del servicio? Hombre, por favor, no nos tomen por tontos, pero no a los ayuntamientos, no a los gobiernos municipales, no le tomen el pelo a la población, no les regalen los oídos diciéndoles, vamos a hacer una ley para que los alcaldes dejen de cobrar.

Y para acabar, Sra. Alcaldesa, le aseguro que ningún concejal del grupo socialista le va a hacer a usted ningún informe.

SRA. ALCALDESSA

Hacemos otro turno, Sr. Ordóñez.

SR. ORDÓÑEZ

Bien, vistas las explicaciones que nos ha dado la Sra. Perea, realmente nos parecen insuficientes en el punto 2, por eso nos abstendremos. Y en el punto 3, pues lógicamente la posición de Plataforma era suprimir la figura del gerente municipal, que como muy bien ha dicho, es una decisión del equipo de gobierno, que obviamente nosotros no compartimos, por tanto, votamos en contra, porque no aceptamos ni siquiera que exista esta figura y menos aún que el coste para las arcas municipales sea de 87.000 euros.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, per part d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa? No? Convergència i Unió, no? Partit Popular, sí Sra. Borràs.

SRA. BORRÀS

Sí, breument, però encara que sigui breument no podem deixar passar l'oportunitat de reincidir en el tema que considerem que és molt greu, el fet de la deslleialtat, aquells que demanen tanta lleialtat respecte a la Constitució, respecte a les normes vigents, per dir-ho d'alguna manera, que a l'hora de la veritat, doncs són tan poc lleials amb el que en aquests moments està establert i, per tant, en aquest sentit, se'ns deixa absolutament mancats als ajuntaments de poder fer polítiques de proximitat, com aquí s'establia, i per això, no ho dubtin, senyors del Partit Popular, hi haurà una revolta certament dels municipis de Catalunya, sens dubte, i segur que també d'una forma majoritària del conjunt de l'Estat.

I aquest és un tema que vostès, escoltin-me, més enllà del que és el que mana el partit, haurien de fer una reflexió de veure com això afectarà per tant als ciutadans i les ciutadanes, i mirar de canviar aquesta normativa que vostès volen imposar i, per una altra banda, doncs manifestar també, i després donarem dades més exactes en

un dictamen que surt amb posterioritat, el que és la deslleialtat que el govern espanyol té respecte a les altres administracions que no són pròpies de les del govern de l'Estat.

En aquest sentit, doncs els dèficits que es permeten, que Europa ha estat generosa a l'hora de permetre un dèficit superior a Espanya, per tal de poder respondre en aquests moments a les dificultats que té per complir amb el dèficit que Europa li establia, Europa ha donat màniga ampla, màniga ampla que s'ha quedat absolutament, podríem dir, pràcticament, totalment, el govern de l'Estat, deixant en una situació d'escanyament als municipis i d'una forma, amb majúscules, a les comunitats autònomes, que són percentualment qui té la major despesa i a l'hora de la veritat la menys capacitat de dèficit que se li permet.

SRA. ALCALDESSA

Sí, Sr. del Río.

SR. DEL RÍO

Sí, gracias Sra. Alcaldesa. Bueno, bienvenidos a Lérida, porque según parece el portavoz socialista se ha confundido de ciudad y esto parece que sea Lérida, no, estamos en Hospitalet, a mí me gustaría que usted me explicase cómo va a afectar esta Ley a Hospitalet, no a Lérida, allí ya hay concejales y ya explicaran ellos, a mí me gustaría que usted se aposentara.

Mire, yo no tengo vocación de Aramis Fuster, no la tengo, lo siento, yo no sé cuántos diputados al final acabaran votando, ni cuántos municipios acabaran firmando ese documento. Y si el ahorro es falso, mire, usted tendrá una gran imaginación, una bolita que se lo dirá, yo complejo de Aramis Fuster ninguno.

También usted ha hablado de servicios que pasan a manos privadas ¿por qué no me hace un informe de los servicios públicos, en esta ciudad, gestionados por empresas privadas? Hagámoslo, póngalo sobre la mesa y empecemos a hablar de servicios públicos en la ciudad de Hospitalet, que en lugar de hacerlos a través de la administración pública, lo hace la empresa privada, y luego discutamos lo que usted crea conveniente. Por cierto, vamos a ver cómo acaba la televisión de Hospitalet.

Respecto a lo que ha dicho la Sra. Perea, somos tan malos que mire, gracias al Partido Popular se ha podido pagar a los proveedores de este Ayuntamiento, porque usted se acogió, este Ayuntamiento se acogió al Plan de Proveedores y debido a acogerse al Plan de Proveedores, hay un Plan de Ajuste que se debe cumplir.

Y a mí me gustaría saber, Sra. Perea, y agradezco que usted diga, que si usted me pide un informe, yo se lo hago, pero me gustaría saber si lo va a hacer o va a seguir la instrucción del Sr. Belver que se lo ha prohibido a usted en este Pleno, me gustaría que usted nos lo hiciera.

Y por cierto, señores de Convergència i Unió, hombre, hablar de lealtad ustedes, cuando le deben un montón de millones a este Ayuntamiento, pues hombre, es de Perogrullo.

SRA. ALCALDESSA

Yo creo que vale la pena que sea yo quien conteste algunos de los temas. Mire, Sr. del Río, voy a empezar por el final, la Sra. Perea se merece todo el respeto, igual que se lo merece usted, cualquier concejal de este Ayuntamiento se merece un respeto, la Sra. Perea es un cargo público y no está aquí para hacerle a usted informes, primera cuestión. Segunda cuestión que le quiero comentar es que este dictamen, aunque usted lo vista de chiste y le haga mucha gracia el tema de LRSAL y de la Ley que ha aprobado el gobierno del Partido Popular, esta es una Ley importante, no para el Ayuntamiento de Hospitalet, no sólo para el Ayuntamiento de Hospitalet, para los ciudadanos y ciudadanas de Hospitalet, y los ciudadanos y ciudadanas de todos los pueblos y ciudades de España, punto primero.

Llevamos hoy un dictamen que, se ha dicho por parte del primer Teniente de Alcalde, tiene una gran importancia política, pero también tiene una gran importancia administrativa, porque en este Ayuntamiento, en la historia de la democracia, jamás nos habíamos planteado hacer un recurso, iniciar un recurso de inconstitucionalidad delante del Tribunal Constitucional, en defensa de la autonomía local, porque no se había producido en la historia de la democracia un ataque como el que se ha producido hace unas semanas en el Congreso de los Diputados, atacando no solamente la autonomía local, también la autonomía que representan las comunidades autónomas, y lo decía la Sra. Borràs con toda la razón, y por eso también la Generalitat y otras administraciones presentaran otro recurso de inconstitucionalidad. Y además también, desde un punto de vista general, esta es una Ley que tiene muchos matices que van en contra de lo que es la Constitución, por tanto, también diputados y diputadas, senadores y senadoras, con un mínimo de 50, no sé cuántos al final firmarán.

Lo que sí que le quiero decir es una cosa, Sr. del Río, mire, ustedes han conseguido aglutinar a todas las fuerzas políticas, que no sean el Partido Popular, han conseguido aglutinar a todos los sindicatos, a todo el tejido social, a todo el mundo, en contra de la Ley de Racionalización y Sostenibilidad que se ha aprobado por parte del Partido Popular. Y esto no quiere decir nada más que la tenemos que acatar, porque ha sido aprobada, está suspendida moralmente, porque hay un movimiento ciudadano y hay un movimiento de las administraciones locales que suspende la Ley, pero que, evidentemente, estamos para cumplirla y para acatarla, como no podría ser de otra forma.

Mire, yo esta mañana he estado en Madrid, en la reunión de la Junta de Gobierno de la Federación Española de Municipios y Provincias, y está presidida por un Alcalde del Partido Popular que usted conoce bien, Sr. Iñigo de la Serra, Alcalde de Santander, y hay un Vicepresidente del Partido Socialista Obrero Español y un

Vicepresidente que es el Presidente de la Diputación de Zamora, Fernando Martínez Maillo, del Partido Popular.

Hoy hemos estado hablando de una Ley que después vendrá también, creo que hay una moción presentada, si no me equivoco, por parte de Convergència i Unió, que hace referencia al tema de las telecomunicaciones, otra Ley que influye de una manera importante a los ciudadanos y ciudadanas, que es una Ley general, una Ley de telecomunicaciones que hoy se nos comentaba que posiblemente podría haber un acuerdo político a nivel de Convergència i Unió, Partido Popular, Partido Socialista, para llevarla a aprobación, etc.

Hoy nosotros, y vengo satisfecha de esa reunión, porque los alcaldes y alcaldesas que estábamos en esa reunión, hemos puesto por encima de los intereses de los partidos políticos, los intereses de los ciudadanos y ciudadanas que nosotros representamos. Y en ese sentido, decirle que nosotros como Federación Española de Municipios y Provincias y como Federación, evidentemente, de todo el resto de federaciones en cada una de las comunidades, vamos a posicionarnos en contra, porque entendemos que va en contra de nuestros ayuntamientos y va en contra de nuestros ciudadanos.

Pongo este ejemplo para decirle que antes de estar, yo puedo entender que su grupo político en este Pleno, vote en contra de este dictamen, lo puedo entender, aunque también le digo que hay muchos alcaldes, muchos concejales del Partido Popular que posiblemente públicamente no lo van a decir, algunos sí que lo han dicho, pero hay muchas de estas personas, que están al frente de ayuntamientos, que están totalmente en contra de esta Ley.

Y yo, Sr. del Río, creo que hay que anteponer, usted está aquí como concejal del Ayuntamiento de Hospitalet, en representación de un partido político, pero está para defender los intereses de los ciudadanos y ciudadanas que le han votado, no para defender al Sr. Rajoy y al gobierno de España, por haber hecho una Ley que va en contra de ellos.

Lo digo, porque creo que a veces confundimos los papeles, esta es una Ley importante, una Ley que, evidentemente, llevamos esperando muchos años, desde que se aprobó la anterior, un cambio en la normativa, que nos permitiera a los ayuntamientos tener más competencias, que nos acercara más a esa tan querida Europa, que a todos se nos llena la boca de hablar y poner de modelo, el modelo de Europa, que lo que hace y pretende es precisamente acercar la administración al ciudadano, y estamos en una Ley, que ustedes han aprobado, que va en sentido totalmente contrario, lo explicaba el Sr. Belver. Por tanto, estamos ante una involución del modelo de competencias municipales y nos estamos situando en los años predemocráticos, en los años del franquismo donde todos sabemos cuál era el papel de los ayuntamientos en este país.

Por tanto, Sr. del Río, mire, chistes pocos, este es un tema importante que afecta, en estos momentos, a todos los ciudadanos y ciudadanas, que además la repercusión que va a tener esta Ley todavía no se sabe al 100%, porque el Sr. Montoro y todo su

equipo, a la vista de los centenares de peticiones ante las dudas que en estos momentos tienen, la inseguridad jurídica que en estos momentos se tiene en todos los ayuntamientos, expresado, no por mí, sino expresado por los alcaldes que hoy estaban representados en la Federación de Municipios que forman parte de su formación política, ante esa situación el Ministerio tiene que sacar, en estos momentos, un reglamento, una guía, para que los ayuntamientos podamos tener claro cuál es el alcance de la tragedia.

Pero el alcance de la tragedia, Sr. del Río, ya sabemos cuál es, es que el espíritu es muy claro y se ha dicho, usted se queda con el informe, hágame un informe, pídame un informe, está muy bien, pero léase la Ley, esta Ley no va a mejorar para nada los ayuntamientos y los servicios que desde los ayuntamientos podemos, en estos momentos, prestar y que la Ley nos va a impedir que se presten en el futuro. Esto es así Sr. del Río, a usted, en fin, yo ya sé que no lo voy a convencer, porque a usted los del Partido Popular le han mandado un argumentario, usted lo lee y se queda tan ancho, yo le pediría que hablara con los alcaldes del Partido Popular, que hablara con los responsables que en estos momentos conocen bien la ley y que la están aplicando en sus municipios, para darse cuenta del alcance de esta Ley que sin duda, repito, no va en beneficio de los ciudadanos y ciudadanas, sino todo lo contrario.

Por tanto, necesitamos leyes, evidentemente, que mejoren las competencias municipales, que sobretodo mejoren la financiación local, llevamos todos muchos años, y en este Pleno se ha reiterado, en cada Pleno de presupuesto hablamos de eso, de la falta de la financiación local, una financiación justa, adecuada, eso no se ha producido, no sé si se producirá o no. Pero, repito, este Ayuntamiento acata la norma, la respeta porque no puede hacer otra cosa, pero ni estamos cómodos con esa nueva Ley, ni nos sentimos ayudados por parte del Estado, ni evidentemente estamos de acuerdo.

Dicho esto, continuamos con el Pleno.

ALCALDIA-PRESIDÈNCIA

DICTAMEN 1.- PER A L'APROVACIÓ DE LA FORMALITZACIÓ DEL CONFLICTE EN DEFENSA DE L'AUTONOMIA LOCAL CONTRA LA LEY 27/2013, DE 27 DESEMBRE DE RACIONALITZACIÓ I SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb 19 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; amb 6 vots en contra dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i

Cañizares; i amb 2 vots d'abstenció dels representants de PxC, Srs. Ordoñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació, i per tant va ésser adoptat pel quòrum de majoria absoluta exigida en l'article 123.2 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que al mes de maig d'enguany es compliran trenta cinc anys de la constitució dels ajuntaments democràtics. Al llarg d'aquests anys s'ha passat d'una situació en la qual van d'haver de planificar les ciutats per a fer front a un urbanisme desarrollista, especulatiu, afavoridor d'interessos individuals, i resoldre el dèficit d'infraestructures i d'equipaments bàsics, per afrontar noves realitats més complexes com el medi ambient, els canvis demogràfics i socioculturals de la nostra societat, fruits dels fenòmens migratoris, dels nous models familiars, de la dependència, de l'envelliment de la població, de la mediació social, entre altres. Tot això ja que els municipis són vius i cal donar resposta a les demandes i necessitats que plantegen els nostres ciutadans i ciutadanes.

VIST que els ajuntaments han estat capaços d'afrontar els grans reptes i els canvis culturals de finals del S.XX i en aquesta primera dècada del S.XXI, des de l'autonomia local, són el principal dic de contenció contra la crisi, i el principal espai de resistència, de dignitat, de defensa dels drets de la ciutadania i els principals espais per generar alternatives socials i econòmiques per pal·liar els efectes de la crisi.

VIST que malgrat aquests esforços els ajuntaments mai han tingut un finançament just i adequat. Durant aquests quasi bé trenta cinc anys les hisendes locals han estat l'assignatura pendent en la mesura que l'aportació financera de l'Estat a les administracions locals no s'ha adequat als serveis que presten.

VIST que el context actual de crisi econòmica està sent demolidor per als nostres municipis. Davant d'això els ajuntaments han hagut d'incrementar la despesa per donar resposta a aquesta emergència social.

VIST que ara, en l'actual context de crisi, quan és més necessari que mai tenir una administració més propera, i tenir més recursos per fer front a aquesta realitat social, el govern de l'estat espanyol ha aprovat una "Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local" (LRSAL) que suposa, de facto, una retallada competencial sense precedents que suposarà un important retrocés, atès que afectarà de ple als serveis que donen els ajuntaments.

VIST que trenta cinc anys esperant un nou marc competencial i un finançament adequat per garantir serveis locals bàsics, perquè ara amb aquesta llei el municipalisme torni a un model de fa quaranta anys enrere amb un marc competencial raquític, i que allunya la capacitat de decisió sobre les polítiques de proximitat, i també allunya les decisions i el control de la ciutadania acabant amb el valor de proximitat que permet la prevenció, la detecció i l'actuació per garantir uns mínims de cohesió i convivència en el conjunt de pobles i ciutats de Catalunya.

VIST que aquesta Llei aprofita la situació de crisi econòmica per modificar l'estructura de l'estat espanyol i recentralitzar amb l'excusa de la sostenibilitat econòmico-financera. Una llei que vol privatitzar els serveis, principalment dels tres grans serveis públics locals que encara es demostren econòmicament rendibles: l'abastament d'aigües, el tractament de residus i l'enllumenat públic.

VIST que LRSAL vulnera l'Estatut de Catalunya en matèria d'organització territorial i de règim local, i converteix als ajuntaments en un apèndix de l'estat, i en una instància merament administrativa i sota control en el seu funcionament, vulnerant així l'actual marc basat en el principi d'autonomia local i principi de subsidiarietat, reconegut a la Carta Europea d'Autonomia Local com a criteri de proximitat en l'atribució de competències i d'eficàcia en la redistribució.

VIST que davant d'aquesta situació les entitats municipalistes i els sindicats han iniciat una campanya d'informació a la ciutadania dels efectes de l'aplicació de la Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, així com la defensa del món local perquè els ajuntaments som l'administració que estem millor preparats per oferir serveis de proximitat.

VIST que volem seguir reivindicant el nostre paper per seguir tenint el protagonisme en la defensa, garantia i l'enfortiment dels drets socials i la millora del benestar de la ciutadania. En canvi aquesta llei afecta a la quotidianitat i a les necessitats bàsiques de la gent, i redueix la capacitat de resposta dels governs locals.

ATÈS que la Llei 27/2013, de 27 de desembre de 2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) va entrar en vigor el 31 de desembre de 2013.

ATÈS que el conflicte en defensa de l'autonomia local, d'acord amb l'art. 75 bis LO 2/1979 del Tribunal Constitucional, es pot plantejar quan les normes de l'Estat amb rang de llei lesionin l'autonomia local constitucionalment garantida.

ATÈS que de conformitat amb l'art. 75 ter 2 i 3 LOTC, per iniciar la tramitació del conflicte en defensa de l'autonomia local és necessari l'acord del Ple de les Corporacions locals amb el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres d'aquesta. De manera prèvia a la formalització del conflicte, s'ha de sol·licitar dictamen, amb caràcter preceptiu però no vinculant, del Consell d'Estat.

VIST l'informe de la Secretaria General del Ple (L'H 8/2014) de 13 de febrer.

El ple a proposta de l'alcaldia presidència, i amb el Dictamen previ de la Comissió de Presidència i Economia, per majoria absoluta del número legal dels membres de la Corporació, acorda:

PRIMER.- Iniciar la tramitació per a la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local contra els articles primer i segon i demès disposicions afectades de la Llei 27/2013, de 27 de desembre de 2013, de Racionalització i Sostenibilitat de

l'Administració Local (BOE núm. 312 de 30 de desembre de 2013) d'acord amb el text que s'adjunta, segons el que s'estableix en els arts. 75 bis i següents de la Llei Orgànica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional.

SEGON.- A tal efecte, sol·licitar Dictamen del Consell d'Estat, conforme al que disposa l'art. 75 ter 3 de la Llei Orgànica 2/1979, de 3 d'octubre, del Tribunal Constitucional, per conducte del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a petició de l'entitat local de major població (art. 48 de la Llei 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Règim Local), així com atorgar a aquesta entitat la delegació necessària.

TERCER.- Facultar i encomanar a l'Alcalde/Alcaldessa per a la realització de tots els tràmits necessaris per portar a terme els acords primer i segon i expressament per a l'atorgament d'escriptura de poder tan ampli i suficient com en dret es requereixi a favor de la Procuradora Dña. Virginia Aragón Segura, col. Núm. 1040 de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de Madrid per tal que, en nom i representació de l'Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, interposi conflicte en defensa de l'autonomia local contra la Llei 27/2013, de 27 de desembre de 2013 (BOE núm. 312 de 30 de desembre de 2013), de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, seguint-lo per tots els seus tràmits i instàncies fins a obtenir sentència ferma i la seva execució.

QUART.- Declarar que de conformitat amb el Real Decreto 1016/2013, de 20 de diciembre, por la cual se declaran oficiales las cifras de población resultantes de la revisión del padrón municipal referidas a 1 de enero de 2013, la xifra de població d'aquest municipi es de 254.056 habitants.

CINQUÈ.- Notificar el present acord al Municipi de major població del que acordin instar el present conflicte.

SISÈ.- Traslladar aquest acord al Consell de Governos Locals

ANNEX A L'ACORD DEL PLE RELATIU A L'APROVACIÓ DE LA FORMALITZACIÓ DEL CONFLICTE EN DEFENSA DE L'AUTONOMIA LOCAL CONTRA LA LLEI 27/2013, DE 27 DE DESEMBRE, DE RACIONALITZACIÓ I SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL.

PLANTEAMIENTO ANTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DE CONFLICTO EN DEFENSA DE LA AUTONOMÍA LOCAL

El conflicto se plantea contra la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, en sus artículos primero y segundo y demás disposiciones afectadas, con arreglo a los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Único. La Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local (en adelante LRSAL), objeto de este conflicto, fue publicada en

el Boletín Oficial del Estado, número 312 del lunes 30 de diciembre de 2013, estableciendo la disposición final sexta de esta ley su entrada en vigor el día siguiente al de su publicación.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

I. PRESUPUESTOS PROCESALES

1. Jurisdicción y competencia.

La tiene el Tribunal Constitucional de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161.1. d) de la Constitución (en adelante, CE) y en el artículos 2.1.d) bis y 59.2 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre de 1979, del Tribunal Constitucional (en adelante, LOTC), La competencia para conocer del conflicto corresponde de conformidad con el artículo 10.1.f) LOTC, al Tribunal Constitucional en Pleno.

2. Objeto del conflicto.

El presente conflicto se plantea, de conformidad con lo previsto en el artículo setenta y cinco bis LOTC, contra diversos contenidos de los artículos primero y segundo, y demás disposiciones afectadas, de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, por lesionar la autonomía local constitucionalmente garantizada.

3. Legitimación activa de los que plantean el conflicto.

Siendo de aplicación en todo el territorio del Estado la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, objeto de este conflicto, los municipios que lo plantean suponen al menos un séptimo de los existentes y representan más de un sexto de la población oficial, por lo que cuentan con la necesaria legitimación activa a tenor del artículo setenta y cinco ter.1.b) LOTC.

4. Cumplimiento de requisitos previos de admisibilidad.

Los municipios que plantean el conflicto en defensa de la autonomía local han acordado su tramitación con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de las respectivas Corporaciones locales. Asimismo han solicitado el dictamen, preceptivo pero no vinculante, del Consejo de Estado. Por todo ello, han cumplido con los requisitos establecidos en el artículo setenta y cinco ter.2 y 3 LOTC.

5. Formulación en plazo del conflicto.

El conflicto se formula dentro del mes siguiente a la recepción del dictamen del Consejo de Estado, cuya solicitud a su vez fue formalizada dentro de los tres meses siguientes al 30 de diciembre de 2013, día de la publicación de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, por lo que se cumplen los plazos establecidos en el artículo setenta y cinco quáter.1 y 2 LOTC.

6. Representación.

Los municipios que plantean el conflicto actúan representados por D^a Virginia Aragón Segura, Procuradora de los Tribunales, en nombre y representación de los sujetos legitimados.

7. Pretensión que se deduce.

Al amparo de lo dispuesto en el artículo setenta y cinco quince.5 LOTC, se ejercita en este conflicto la pretensión de declaración por el Tribunal Constitucional de la vulneración por la LRSAL de la autonomía local constitucionalmente garantizada, con los efectos legalmente predeterminados.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICO-MATERIALES. MOTIVOS DEL CONFLICTO EN DEFENSA DE LA AUTONOMÍA LOCAL

Pese a la sumariedad en la regulación constitucional de la autonomía local, los artículos 140 y 141 CE no sólo garantizan y protegen la existencia de municipios y provincias sino que configuran ambas entidades integrando un nivel en la articulación territorial del Estado, atribuyendo a sus órganos, ayuntamientos y diputaciones, las funciones de gobierno y administración de municipios y provincias, al tiempo que legitiman sus políticas como expresión del pluralismo político y manifestación del principio democrático. Estos preceptos constitucionales encuentran su razón de ser en la propia configuración territorial del Estado (artículo 137 CE) y entroncan directamente con la cláusula del Estado social y democrático de Derecho, en cuanto que –sobre todo los niveles municipales de gobierno- han de disponer de un haz de competencias propias necesario para prestar servicios a los ciudadanos residentes en tales municipios. El fin último de la autonomía local es, sin duda, instrumental, pues no tiene otro objeto que proveer a los poderes públicos locales de un autogobierno suficiente para garantizar un nivel de prestaciones y servicios públicos locales óptimo a los ciudadanos.

El mandato constitucional de respeto a la autonomía local se dirige a todos los legisladores, estatal y autonómicos, de régimen local y sectoriales, que deberán observar el sistema constitucional de distribución de competencias en *materia* de régimen local. El Tribunal Constitucional ha establecido que, a diferencia, del resto de los apartados del artículo 149.1 CE, en el apartado 18 las bases del régimen jurídico de las administraciones públicas no aluden a una materia sino a una *reflexión del Estado sobre sí mismo* de tal forma que la autonomía local, en cuanto encuadrable en ese título, no puede calificarse como un sector puesto que la garantía institucional que la protege configura un modelo de Estado. Difícilmente, en efecto, “el régimen local” puede ser calificado como una “materia”, pues se trata de un nivel de gobierno básico en la estructura del Estado y, más correctamente, de un poder público territorial, asimilable, al menos en lo que afecta al ámbito municipal y en la fuente de legitimidad, al resto de poderes públicos territoriales sustantivos que cierran la arquitectura institucional del Estado. Y esta distinción no es banal o adjetiva, sino que ha de tener –como luego se dirá- consecuencias directas sobre el grado de

protección constitucional que se ha otorgado a las entidades locales a partir de la legitimación para interponer un conflicto en defensa de la autonomía local cuando aquellas consideren que una norma con rango o fuerza de ley afecta a la autonomía local constitucionalmente garantizada.

El Tribunal distingue entre Estado en sentido amplio y Estado en sentido estricto para relacionar la competencia del Estado (Estado en sentido estricto, artículo 149.1.18 CE) con la garantía constitucional de las entidades locales (Estado en sentido amplio, artículo 137 CE). La distinción no es baladí pues las entidades locales son asimismo Estado y el juego o interacción normativa de los restantes poderes públicos territoriales (Estado poder central y Comunidades Autónomas) en relación a aquellas no puede erosionar ese principio de autonomía local hasta hacerlo irreconocible o sencillamente limitar su potencialidad efectiva.

La conclusión de esta interpretación constitucional resulta clara: el Estado explicita el mandato constitucional definiendo lo básico de la autonomía local, el común denominador que ha de ser tomado como referencia por el resto de legisladores. El Tribunal Constitucional, en consecuencia, ha aprehendido las bases estatales como una garantía de municipios y provincias frente a las Comunidades Autónomas; en la STC 214/1989 advirtió que la dimensión básica y mínima de la autonomía local debía fijarla el Estado para evitar que cada Comunidad Autónoma decidiera libremente. Conforme a esta sentencia, las bases no se reducen al régimen jurídico sino que extienden su ámbito también a las “competencias” o, si se prefiere, a la definición de unos ámbitos materiales que sintetizan la opción del legislador básico por el mínimo de autonomía local que debe reconocerse, en su caso, a municipios y provincias, sin perjuicio de que ese mínimo sea concretizado (función típica del legislador sectorial) o ampliado, en su caso, en función del grado de autonomía local que se pretenda en cada Comunidad Autónoma como ejercicio de sus competencias propias. Aunque el Estado no las fije porque no dispone de la competencia, (salvo en aquellos ámbitos materiales en los que es titular de la competencia material), establece el régimen jurídico que debe informarlas.

Así, una vez asegurado un suelo, cada Comunidad Autónoma tendrá en su legislación de desarrollo, tal como se ha dicho, la posibilidad de responder a la diversidad singularizando las bases o ampliando su radio de acción, sobre todo en el ámbito competencial.

La Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local invierte radicalmente esta interpretación. El Estado deja de ser garante de la autonomía para municipios y provincias y pretende pasar a impedir o dificultar la mejora y ampliación de la autonomía local por las Comunidades Autónomas. No fija sólo un mínimo frente a la posible vulneración que las Comunidades Autónomas pudieran proyectar sobre las entidades locales. En realidad, el mínimo acaba siendo un máximo, en la medida que sujeta a restricción o prohíbe la posibilidad de una legislación autonómica deferente con la autonomía local, singularmente con la municipal. Es paradójico que, en este sentido, la pretensión de la Ley 27/2013 sea, al menos en una primera aproximación, tasar las competencias municipales y, por el contrario, deja vía libre a que el legislador autonómico amplíe todo lo que crea oportuno las competencias de las provincias. La

falta de coherencia institucional en este ámbito es palpable: a la institución que dispone de legitimidad democrática directa se la pretende mutilar en su ámbito de autogobierno mediante la determinación tasada de sus competencias, impidiendo (o pretendiendo impedir) que las Comunidades Autónomas atribuyan como competencias propias de los municipios aquellos ámbitos materiales que les están atribuidos como de competencia autonómica por la norma atributiva de competencias por excelencia que es el Estatuto de Autonomía. Sin embargo, a una institución que carece de tales presupuestos de legitimidad democrática directa, como son las Diputaciones provinciales, el legislador básico de “régimen local” le confiere un trato deferente y discriminatorio frente a los municipios, ya que permite que el legislador sectorial pueda conferir a tales entidades provinciales todas las competencias que estime oportunas (artículo 36.1 LRBRL). Ciertamente, no es objeto de este conflicto en defensa de la autonomía local detenerse a abordar un tema que, sin duda, excede de su objeto, como es el de los mayores o menores márgenes de configuración normativa que dispone el legislador autonómico sectorial en relación con sus propias competencias para conferir un haz de potestades sobre esas materias a los municipios de su ámbito territorial. No obstante, dejamos constancia expresa de ello.

El Tribunal Constitucional ha reconocido en reiterada jurisprudencia la garantía institucional de la autonomía local como garantía constitucional. Ello supone: 1) la preservación de la institución en términos reconocibles para la imagen que de la misma tiene la conciencia social en cada tiempo y lugar (desde la STC 4/1981); 2) el derecho de la comunidad local a participar, a través de sus órganos propios de gobierno y administración, en cuantos asuntos le atañen, graduándose la intensidad de esta participación en función de la relación existente entre los intereses locales y supralocales en dichos asuntos o materias (desde las SSTC 32/1981; 84/1982 y 170/1989); 3) la interdicción de la tutela o control de otras Administraciones públicas, por razones de oportunidad o como controles genéricos e indeterminados, que sitúen a las entidades públicas en posición de subordinación o dependencia cuasi jerárquica del Estado o de otras entidades territoriales (desde la STC 4/1981); y 4) el derecho a la autonomía financiera, entendida como garantía de suficiencia de recursos económicos y como capacidad autónoma de gasto (desde la STC 4/1981).

La LRSAL no respeta esta configuración constitucional de la autonomía local.

En primer lugar, vulnera la primera dimensión de la autonomía local, la garantía institucional de los municipios, en cuanto suprime la condición de Administración más cercana a los ciudadanos mediante la eliminación del principio de “máxima proximidad” en la nueva redacción del art. 2.1 LRBRL y concordantes. Se quiebra, con ello, la imagen de la institución.

En segundo lugar, establece una diferencia arbitraria entre los municipios según tengan más o menos de 20.000 habitantes, imponiendo controles, cargas y restricciones sobre los de menos de 20.000 habitantes, que no se aplican a los de más población aunque incurran en las mismas conductas, como sucede con la prestación de servicios por encima coste efectivo. El resultado no es sólo la creación de dos clases de municipios: los más grandes que responden a la imagen que de ellos se tiene y los de menos de 20.000 habitantes, abocados a convertirse en meros

foros de discusión política sin capacidad de gestionar servicios públicos. El problema es que, más allá de la arbitrariedad de la distinción, se lesiona la autonomía cuando en la aplicación concreta de esta distinción se desapodera a los menores de 20.000 habitantes de la prestación por sí mismos de determinados servicios mínimos obligatorios. El reconocimiento y mantenimiento de potestades por parte de sus órganos representativos es el contenido mínimo de la garantía constitucional de la autonomía local, según ha establecido el Tribunal Constitucional (STC 84/1982, 170/1989, 148/1991 o 46/1992).

En tercer lugar, establece mecanismos de tutela, condicionantes y controles de oportunidad por parte de otras administraciones (provincial, autonómica y estatal) que sitúan a estas entidades locales en esa posición de subordinación o dependencia cuasi jerárquica rechazada por el Tribunal Constitucional, más allá de limitar su autonomía financiera (STC 4/1981).

En definitiva, las lesiones a la autonomía local de los municipios que se enumeran en este escrito pueden hacer irreconocible la institución local, en algunos casos de forma nítida, como ya advirtió el Consejo de Estado en el Dictamen número 567/2013, de 26 de junio, al anteproyecto de esta Ley. Pero, además, queremos destacar que tomadas en su conjunto todas las medidas que se incluyen en esta Ley dejan prácticamente sin contenido las atribuciones constitucionales de gobierno y administración. Si sumamos los controles de oportunidad, autonómicos o estatales, para el ejercicio de competencias distintas a las propias al control y seguimiento que ejerce la diputación para la prestación integrada (en el seno de la propia organización provincial) de determinados servicios para municipios con población inferior a veinte mil habitantes, junto a la supresión de competencias municipales sobre determinados servicios y a la práctica imposibilidad de hacer efectivo el principio de subsidiariedad (orden de prelación en la atribución de competencias), estamos en condiciones de concluir que con esta Ley los municipios, especialmente los menores de 20.000 habitantes, han degradado su condición a la de simple nombre.

La garantía institucional de la autonomía local como garantía constitucional se ha visto reforzada con la introducción en el art. 75 ter LOTC de un nuevo proceso, el Conflicto en Defensa de la Autonomía Local, en virtud de Ley Orgánica 7/1999. Ha señalado el Tribunal Constitucional, en la STC 240/2006, que este conflicto constituye una “vía para la defensa específica de la autonomía local ante el Tribunal Constitucional”, tal como reza la citada exposición de motivos de la Ley Orgánica 7/1999. Dicha especificidad se manifiesta en que el conflicto sólo puede ser promovido frente a normas legales con base en un único motivo de inconstitucionalidad: la lesión de la “autonomía local constitucionalmente garantizada”. En consecuencia, no podrán alegarse en él otros motivos fundados en la infracción de preceptos constitucionales que no guarden una relación directa con la autonomía que la Constitución garantiza a los entes locales.

En este sentido, se enumeran a continuación los contenidos de la Ley 27/2013 que, a juicio de los recurrentes, lesionan la garantía constitucional de la autonomía local.

PRIMERO. EL DESAPODERAMIENTO COMPETENCIAL DE LOS MUNICIPIOS CON VULNERACIÓN DE LA GARANTÍA CONSTITUCIONAL DE LA AUTONOMÍA LOCAL RECONOCIDA EN LOS ARTÍCULOS 137 Y 140 CE.

El Tribunal Constitucional ha señalado en su STC 214/1989 que “el legislador puede disminuir o acrecentar las competencias (municipales) hoy existentes, pero no eliminarlas por entero, y, lo que es más, el debilitamiento de su contenido sólo puede hacerse con razón suficiente y nunca en daño del principio de autonomía que es uno de los principios estructurales básicos de nuestra Constitución” Se añade también en la misma sentencia que la “reacomodación competencial no puede ser a costa de eliminar las competencias de las entidades cuya autonomía queda constitucionalmente garantizada”. Eso es lo que a nuestro juicio hace la LRSAL en varias de sus disposiciones en cuanto conlleva la traslación de la prestación de determinados servicios mínimos obligatorios a las Diputaciones Provinciales, o a la forma de prestación que éstas o el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas consideren. Con ello se produce un desapoderamiento *ex lege* que vulnera la garantía constitucional de la autonomía local.

Lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada por el artículo 26.2 LRBRL, en la redacción dada por el Artículo primero, Nueve, de la LRSAL.

En este sentido, uno de los supuestos concretos de lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada es el desapoderamiento (o, al menos, la configuración de un procedimiento que puede acabar en tal desapoderamiento) de los municipios menores de 20.000 habitantes en la prestación de servicios que le están reservados, conforme a lo que establece el nuevo artículo 26.2 LRBRL. Conforme a ese precepto será la Diputación o entidad equivalente quien coordinará la prestación de los siguientes servicios: a) Recogida y tratamiento de residuos; b) Abastecimiento de agua potable a domicilio y evacuación y tratamiento de aguas residuales; c) Limpieza viaria; d) Acceso a núcleos de población; e) Pavimentación de vías urbanas; f) Alumbrado. Es importante reseñar que esta relación de servicios cuya prestación “coordina” obligatoriamente la Diputación incluye a todos los que deben prestar los municipios menores de 5.000 habitantes, con la excepción de cementerio, y a los que deben prestar los menores de 20.000 habitantes, con la excepción de cementerio, parque público y biblioteca pública. Esta selección, por tanto, no es arbitraria, sino que obedece a un cálculo operativo que hubo de improvisarse (como todo el artículo 26.2 LRBRL) tras las acertadas objeciones que planteó el Dictamen del Consejo de Estado de 26 de junio de 2013. La remodelación que se llevó a cabo en el proyecto de ley de ese artículo 26.2 LRBRL se hizo con la pretensión de adecuar el mismo a la doctrina del máximo órgano consultivo. Sin embargo, tal como se detallará, esa pretensión de adecuación a la doctrina del Consejo de Estado mediante algunos ajustes puntuales ha resultado fallida en cuanto se mantiene el desapoderamiento de los servicios insertados en sus competencias propias y, con ello, la lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada.

Para coordinar esta prestación de servicios, la Diputación propone, con la conformidad de los municipios afectados, al Ministerio de Hacienda la forma de prestación. En consecuencia, el Ministerio de Hacienda decide como se prestarán los

servicios municipales, con el informe preceptivo de la Comunidad Autónoma si es la administración que ejerce la tutela financiera. Se impone, en definitiva, un control de oportunidad en el que participan la Administración General del Estado, que decide, y la provincial, que propone. La posición de las administraciones autonómica y local resulta diluida. La administración autonómica (siempre que sea la administración que ejerce la tutela financiera) puede emitir un informe preceptivo pero no vinculante y la administración municipal, titular de las competencias propias a las que se vinculan estos servicios, simplemente debe dar su conformidad a la propuesta que hace la Diputación sobre la forma de prestar los servicios. Con ello, en esta decisión primera sobre la forma de prestar los servicios públicos de competencia municipal se está limitando la actuación de dichos municipios hasta poner en cuestión la autonomía local constitucionalmente garantizada.

Ciertamente, esta previsión suscita dudas interpretativas, pues su alcance puede ser diferente según se ponga el acento en el carácter imperativo de la coordinación (“la Diputación provincial... coordinará...”) o, por el contrario, en el papel que desempeña en el procedimiento el necesario acuerdo de los municipios afectados. Así, una primera lectura centrada en la exigida coordinación probablemente conduzca a interpretar que el “traspaso” de la prestación de estos servicios municipales a las Diputaciones (o la implantación de la gestión compartida u otras fórmulas) debe producirse *obligatoriamente* con motivo de la entrada en vigor de la Ley, una vez que el Ministerio resuelva sobre la propuesta que la Diputación ha de formular inexcusablemente a fin de reducir los costes efectivos de los servicios. Esto es, la “conformidad de los municipios afectados” a la que se alude en la redacción que finalmente ha entrado en vigor es un objetivo que debería procurarse por la correspondiente Diputación, pero que, en caso de no alcanzarse, no le eximiría de la obligación de dirigir al Ministerio la propuesta que estime pertinente. No se erige como un veto obstativo para que la Diputación proponga la forma de coordinar la prestación de servicios. Opera, más bien, como un trámite preceptivo que la Diputación debe cumplir antes de elevar la propuesta de gestión al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. En consecuencia, la Diputación está obligada a contar con la voluntad municipal pero le corresponde la decisión final. Por tanto, la facultad de coordinación le permitiría imponer en última instancia su criterio a los municipios reticentes. Bajo este prisma, para decirlo con otros términos, la nueva regulación vendría a establecer como regla general la “pérdida” del libre ejercicio competencial por parte del ente titular de la competencia, basada en la única circunstancia de reducir los costes efectivos de los servicios. El ya vigente art. 26.2 LRBRL, así interpretado, como sucedía con el Anteproyecto revisado en el mencionado Dictamen del Consejo de Estado, seguiría en sustancia haciendo depender de un parámetro económico (en aquella ocasión, el coste estándar y, en ésta, el coste efectivo) la prestación de los servicios municipales pero sobre todo supone el desapoderamiento del titular de la competencia. En consecuencia, esta lectura hace imposible la conciliación del art. 26.2 LRBRL con la autonomía local constitucionalmente garantizada.

Junto a esta aproximación al art. 26.2 LRBRL –que apenas palia la palmaria vulneración de la autonomía local apreciada por el Consejo de Estado respecto del Anteproyecto-, cabría plantearse si su literalidad habilita una interpretación conforme

a la Constitución que permita eludir la quiebra de la autonomía local. En este sentido, habría que entender que la anuencia de los municipios afectados es condición *sine qua non* para que las Diputaciones puedan proponer al Ministerio de Hacienda la forma de prestación del servicio; de tal suerte que la coordinación, si bien debe ser obligatoriamente impulsada por las Diputaciones, no se perfeccionaría ya imperativamente *ope legis* en caso de rechazo de los titulares de la competencia sino que se nos presenta como una forma de colaboración en sentido estricto. Por tanto, sin el acuerdo municipal no sería posible proseguir con el proceso que conduce a la *materialización* de la coordinación de los servicios en el marco del art. 26.2 LRBRL. Sólo interpretado de esta forma, exigiéndose la conformidad de los municipios sobre el desempeño de sus competencias, no cabría apreciar en este punto quiebra de la autonomía local constitucionalmente garantizada.

Pero aun siendo esta una interpretación constitucionalmente conforme del artículo citado, no cabe orillar que esa “conformidad” del municipio afectado puede verse literalmente ensombrecida por dos datos, a los que nos referimos después de forma singularizada pero deben traerse a colación ya en este momento. El primero es que en esas genéricas funciones de “coordinación” que se atribuyen a las Diputaciones provinciales o entes equivalentes en la prestación de tales servicios, un dato determinante es el “coste efectivo” de los servicios mínimos obligatorios municipales que se haga público por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas tras la remisión por las entidades locales de tales costes antes del 1 de noviembre de cada ejercicio una vez que el propio Ministerio haya definido, también por Orden Ministerial, los criterios de cálculo de esos costes efectivos. La atribución al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de estas importantes tareas (que pueden tener afectaciones directas, al menos potenciales, sobre la prestación de los servicios mínimos municipales) resulta difícilmente conciliable con la doctrina del propio Consejo de Estado sobre el coste estándar. Pues, efectivamente, el “coste efectivo” es un sustituto del “coste estándar” y en realidad es un “coste estándar disfrazado”, pues sus efectos son, aunque más mediatos y aparentemente menos incisivos, del mismo carácter. La publicación de los costes efectivos obligará a las Diputaciones provinciales y entes equivalentes a adoptar una posición “activa” en el ejercicio de sus funciones de “coordinación” y a analizar y llevar un seguimiento de los costes efectivos de todos los servicios mínimos obligatorios de los municipios de menos de 20.000 habitantes, lo cual implica que partiendo de aquellos datos será cuando secuencialmente la Diputación provincial ejercerá plenamente sus competencias en materia de coordinación mediante la propuesta de una gestión de tales servicios por la propia Diputación provincial o entidad equivalente. La Diputación provincial está encargada, por tanto, de activar ese procedimiento y, aun cuando no pueda prosperar si el municipio no muestra su conformidad con la propuesta, se prevén en la Ley, conforme se indicará, varias vías para materializar esa gestión compartida o integrada de los servicios mínimos obligatorios. El coste efectivo “publicado” puede ser, por tanto, un medio de presión indirecta para que se doblegue la voluntad del municipio y se obtenga así “la conformidad” del mismo para que se proponga una fórmula de prestación integrada o compartida de tales servicios.

Pero esa conformidad comienza a verse en entredicho desde el momento en que se pone en marcha la elaboración de un plan económico financiero como

consecuencia de la desviación en el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, tal como prevé el artículo 116 bis de la LRBRL. En efecto, el problema se sitúa en que, en tal circunstancia, una de las medidas que se debe adoptar es la de llevar a cabo una propuesta de gestión integrada o coordinada de los servicios mínimos obligatorios, que, tal como prevé el apartado 3 de ese mismo artículo, la Diputación provincial o ente equivalente “propondrá y coordinará” las medidas recogidas en el artículo 116 bis, apartado 2, cuando tengan carácter supramunicipal, que serán valoradas antes de la aprobación del pleno. Sin duda, esta “valoración” da a entender que el municipio puede no seguir los criterios propuestos en cuanto a fórmulas de prestación de servicios mínimos obligatorios por la Diputación provincial o ente equivalente, salvaguardando así la “autonomía municipal constitucionalmente garantizada”, pero la necesaria inclusión de esta medida en los citados planes ya supone en sí mismo una lectura dudosamente constitucional por afectar a la autonomía municipal, ya que “la conformidad” del municipio se ve en este caso ensombrecida por una contingencia (que puede llegar a ser puntual), como es la de incumplir los objetivos de estabilidad presupuestaria y estabilidad financiera.

Tras lo dicho, puede deducirse que la conformidad de los municipios debe ser expresa para que la interpretación del art. 26.2 sea constitucionalmente conforme. Sin embargo, hay otros contenidos de ese precepto que vulneran de forma nítida la autonomía local, sin que quepa, a nuestro juicio, interpretación conforme en cuanto se “desapodera” al municipio a favor de la Diputación o del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

Ocurre, en primer lugar, con la concreción de las posibles formas de prestación pues al margen de la interpretación que se otorgue al término “coordinará”, queda excluido que el servicio pueda prestarlo en alguna circunstancia el municipio sin contar con la “autorización” de la Diputación. Coordinar es dirigir, establecer reglas vinculantes, pero no sustituir o reemplazar al coordinado en la gestión o prestación de un servicio. En este sentido, indica el art. 26.2 que la forma de prestación puede consistir en la prestación directa por la Diputación o la implantación de fórmulas de gestión compartida a través de consorcios, mancomunidades u otras fórmulas. Y se apunta aún una tercera posibilidad: que lo preste el propio municipio menor de 20.000 habitantes. No obstante, para ello deberá cumplir dos requisitos. En primer lugar, que el municipio justifique ante la Diputación que puede prestar estos servicios con un coste efectivo menor que el derivado de la forma de gestión propuesta por la Diputación provincial o entidad equivalente; en segundo lugar, que aún justificado ese menor coste, “la Diputación lo considere acreditado”. De esta forma se cierra el círculo y se imposibilita que el municipio preste el servicio sin la aquiescencia de la Diputación con la consiguiente lesión del contenido mínimo de la autonomía municipal, indisponible para el legislador. Más allá de los problemas derivados de hacer depender la decisión política relativa a quien presta el servicio de un criterio estrictamente económico como es el “coste efectivo”, interesa destacar ahora que al depender en cualquier caso la prestación del servicio por el municipio de la decisión unilateral de la Diputación, que debe considerarlo “acreditado”, se está desapoderando a los municipios menores de 20.000 habitantes de cualquier capacidad de decisión sobre la prestación de servicios públicos insertados en sus

competencias propias. Debe recordarse de nuevo que, especialmente en los municipios menores de 5.000, estos servicios que en ningún podrá prestar sin la aceptación de la Diputación son prácticamente los que “deberán prestar, en todo caso” los municipios, conforme al artículo 26.1. De ahí que no estemos ante una mera disminución de las competencias municipales por decisión del legislador básico estatal sino ante un “traspaso forzoso de la prestación de servicios” en el ámbito de las competencias propias del municipio que provoca un completo desapoderamiento en el sentido lesivo de la autonomía local conforme a la STC 214/1989.

Atendiendo a los términos en los que la Carta Europea de Autonomía Local define las competencias municipales no se puede seguir considerando “competencia propia” municipal, esto es, ejercida “en régimen de autonomía y bajo la propia responsabilidad” (art. 7.2 LRBRL) aquella cuyo ejercicio se asigna con vocación de permanencia a otra administración (o se impone permanentemente a su titular una determinada forma de gestión), sin que el titular pueda prestarlo en ningún caso sin la aceptación de otra administración. Es imposible hablar de “competencia propia” cuando se despoja al ente en cuestión de su libre desempeño material, y solo se le reserva la “nuda” titularidad de la competencia. Bajo este prisma, el art. 26.2 LRBRL vulnera la garantía institucional de la autonomía local pues, más allá de hacerla depender de criterios económicos, solo si la Diputación considera acreditado que el municipio puede realizar la prestación de los servicios a un coste efectivo menor puede ejercerla. Ciertamente, resulta imposible conciliar este material “derecho de veto” de la Administración superior con la garantía constitucional de la autonomía municipal.

Como señaló el Dictamen del Consejo de Estado sobre el Anteproyecto, recogiendo la consolidada doctrina del Tribunal Constitucional, “el límite que en todo caso deben observar tanto el legislador estatal como el autonómico a la hora de desarrollar el sistema de atribución de competencias a los Municipios es el de la referida garantía institucional, en el bien entendido que esta no asegura un contenido concreto o un ámbito competencial determinado y fijado una vez por todas, sino la preservación de la institución en términos reconocibles para la imagen que de la misma tiene la conciencia social en cada tiempo y lugar. Dicha garantía es desconocida cuando la institución es limitada de tal modo que se la priva prácticamente de sus posibilidades de existencia real como institución para convertirse en simple nombre”. Es lo que ocurre con los municipios menores de 20.000, y especialmente con los menores de 5.000, cuando ni siquiera van a poder prestar los servicios que la propia Ley reserva como los que deben prestar en todo caso los municipios, y todo ello al margen de la concreta situación financiera en que se encuentre ese municipio.

Por lo demás, debe subrayarse que la vulneración de la autonomía local que entraña el art. 26.2 LRBRL es incluso más evidente en el caso de las CCAA uniprovinciales, habida cuenta de que, en virtud del art. 38 LRBRL, la coordinación corresponde llevarla a cabo a las propias instituciones autonómicas. En efecto, la atribución de esas funciones de coordinación no a una Diputación provincial, en cuanto entidad local, sino a una Comunidad Autónoma de ámbito territorial provincial, olvida que esa atribución pone en entredicho el propio principio de subsidiariedad y

confiere una función típicamente local a un nivel de gobierno que actúa extramuros del sistema local. Por mucho que se busque esa “equivalencia”, derivada de la integración en su día de las diputaciones provinciales en esas Comunidades Autónomas de nueva creación, no se puede pretender mantener esa arquitectura institucional cuando las propias Diputaciones provinciales han mutado de forma evidente su sentido institucional pasando a ejercer una serie de competencias vinculadas no solo con los tradicionales ámbitos funcionales, sino además con la hipotética prestación directa de servicios públicos municipales o con el ejercicio de funciones de tutela sobre tales servicios. La inserción de una Comunidad Autónoma de ámbito territorial provincial en cuestiones que afectan a la esfera reservada de la autonomía municipal es algo que no puede discutirse, a salvo de considerar que dentro de tales “entidades equivalentes” no están ese tipo de Comunidades Autónomas. Pero esa interpretación no es posible, pues la LRSAL se ha insertado en la estructura (en “el viejo traje”) de la LRBRL y debe interpretarse en coherencia con ésta. El problema es que el papel de las Diputaciones provinciales y “entidades equivalentes” (por lo que ahora interesa de estas últimas) ha cambiado por completo y han pasado a ejercer un “papel activo” en “la coordinación” en la prestación de los servicios mínimos obligatorios, así como en “el seguimiento” de los costes efectivos y en las “propuestas y coordinación” de medidas supramunicipales que deban insertarse en los Planes económico-financieros, lo cual supone interferir directamente en el ejercicio de aspectos sustanciales de la autonomía municipal.

Pero siendo todas las intervenciones anteriores, tanto las provenientes de las Diputaciones provinciales o entes equivalentes, así como las de la Comunidad Autónoma, interferencias diáfanas en el ejercicio de las competencias propias que el ordenamiento jurídico confiere a los municipios, lo que resulta absolutamente inadecuado con el pleno ejercicio de la autonomía municipal (o local) es que la LRSAL atribuya al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas la “decisión” sobre la propuesta formulada por la Diputación provincial o entidad equivalente en todo aquello que se refiere a la prestación de los servicios mínimos obligatorios establecidos en el artículo 26.2 LRBRL. Se confiere a un órgano de la Administración General del Estado una serie de funciones que afectan al núcleo mismo de la autonomía local, como es el ejercicio de la potestad de organización para prestar determinados servicios municipales. El atentado a la autonomía constitucionalmente garantizada y a la propia Carta Europea de Autonomía Local es, en este caso, tan evidente que causa extrañeza que el propio legislador no haya sido siquiera mínimamente consciente de las consecuencias inconstitucionales de tal operación. Y esa intromisión ilegítima en la autonomía municipal no puede vestirse bajo el paraguas de la eficiencia aduciendo que la pretensión de la norma es “bajar los costes de los servicios mínimos obligatorios municipales”, pues tal finalidad, aun siendo loable, no puede justificar, como ya explica el Dictamen del Consejo de Estado sobre el Anteproyecto, que la Administración del Estado (en este caso el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas) se inmiscuya en uno de los núcleos duros de la autonomía municipal (como es la potestad de organización), determinando unilateralmente, sin participación alguna del municipio, cuál ha de ser la fórmula de prestación de un servicio público municipal.

Por ello, entendemos que la nueva redacción del artículo 26.2 LRBRL lesiona

la autonomía local.

A mayor abundamiento, debe recordarse, con el Dictamen del Consejo de Estado sobre el Anteproyecto, que “la traslación de competencias actúa a favor de las Diputaciones provinciales, que son entidades representativas de segundo grado, no sujetas, por tanto, en cuanto a composición, a mecanismos de elección directa (con la notable excepción de las diputaciones del País Vasco). Ello implica, entre otras cosas, que no quepa exigir a estas entidades responsabilidad política en caso de que la gestión desarrollada no se adecúe a las disposiciones aplicables o, simplemente, no se considere adecuada por los ciudadanos, lo que en última instancia puede llegar a desvirtuar el principio democrático”.

Lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada por el nuevo artículo 25.2 LRBRL, en la redacción dada por el artículo primero, Ocho, de la LRSAL.

En relación con lo anterior, también puede advertirse una lesión de la autonomía local en la nueva redacción del artículo 25.2 LRBRL en cuanto conlleva una merma apreciable de las competencias propias municipales. Si en la anterior redacción del art. 25.2 LRBRL se enumeraban una serie de materias en las que la legislación había de reconocer a los municipios, sin más, “competencias”; el reformado art. 25.2 vincula expresamente ese listado material con las “competencias propias” municipales. Por consiguiente, según se desprende del nuevo tenor literal del precepto, si hasta ahora el art. 25.2 LRBRL se había concebido como un *mínimo* competencial propio imprescindible pero ampliable en función de las decisiones que adoptase el legislador sectorial, pasa ahora a configurarse como un *máximo*, pues el objetivo de la disposición no es otro que “cerrar” el ámbito material en el que los municipios pueden tener competencias propias. Y esta pérdida de libertad de configuración política del legislador sectorial (señaladamente del autonómico) respecto del anterior sistema, difícilmente puede ser orillada recurriendo a una “interpretación conforme al bloque de la constitucionalidad” del art. 25.2 LRBRL, dadas las consecuencias que se extraen de su tramitación parlamentaria. No debe soslayarse que durante la tramitación parlamentaria de esta Ley se añadió un apartado sexto al art. 25 del Proyecto que reconocía abiertamente a las Comunidades Autónomas la posibilidad de ampliar ese espectro de competencias propias de los municipios (“Cuando, por Ley, las Comunidades Autónomas en sus respectivos ámbitos competenciales atribuyan a los municipios competencias propias en materias distintas a las previstas en el apartado 2 del presente artículo...”). Pero este apartado desaparecería ya en el Informe de la Ponencia del Senado sin que volviera a aparecer en lo sucesivo, reflejándose así fehacientemente la voluntad del legislador de excluir dicho supuesto. Aunque la *mens legislatoris* no puede suplantar a la *mens legis*, esto es, la disposición legal debe ser entendida en el marco del ordenamiento jurídico y no según la intención de quien la redactó, ni siquiera de quienes la aprobaron, constatar la auténtica voluntad del legislador coadyuva a una adecuada interpretación de la norma.

En suma, los municipios no tienen más competencias propias que las derivadas del listado del art. 25.2 LRBRL, impidiéndose la hasta ahora posible

ampliación de las mismas que pudieran acordar las Comunidades Autónomas en ejercicio de las competencias conferidas por sus respectivos Estatutos. En consecuencia, tras la reforma, si se pretende extender su intervención más allá de la esfera acotada en el art. 25.2 LRBRL, solo resulta posible acudir a la delegación competencial, con la consiguiente pérdida que ello entraña desde la óptica de la autonomía local.

SEGUNDO. LA INCLUSIÓN DE MECANISMOS DE TUTELA, CONDICIONANTES Y CONTROLES DE OPORTUNIDAD CON VULNERACIÓN DE LA GARANTÍA CONSTITUCIONAL DE LA AUTONOMÍA LOCAL.

Resulta relevante en este conflicto en defensa de la autonomía local las numerosas limitaciones a la capacidad de autoorganización del municipio que se advierten en diversos contenidos de la Ley cuestionada al establecer tutelas preventivas, genéricas o de oportunidad de otras administraciones que el Tribunal Constitucional ha considerado prohibidas desde la garantía constitucional de la autonomía local. Individualmente consideradas pueden suponer vulneración de la autonomía local, pero consideradas en su conjunto reflejan un modelo en el que la potestad de autoorganización del municipio ha desaparecido prácticamente siendo tutelada por otra administración, que la suplanta o condiciona, provocando un debilitamiento, hasta la anulación, de la garantía constitucional de la autonomía local.

Este Tribunal ya indicó en su pionera STC 4/1981 que no se ajusta al principio de autonomía de los entes locales la previsión de controles genéricos e indeterminados que sitúen a las entidades locales en una posición de subordinación o dependencia “cuasi jerárquica de la Administración del Estado u otras entidades territoriales”. Esto es lo que resulta, como se intentará explicar, de diversos contenidos de la LRSAL. En ese mismo sentido, indicaba la citada sentencia que “la autonomía garantizada por la Constitución quedaría afectada en los supuestos en que la decisión correspondiente a la gestión de los intereses respectivos fuera objeto de un control de oportunidad de forma tal que la toma de la decisión viniera a compartirse por otra Administración”. También se intentará mostrar como en diversos supuestos la LRSAL ha incorporado estos controles de oportunidad considerados por este Tribunal como contrarios al principio de autonomía de los entes locales.

Lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada por el nuevo artículo 7.4 LBRL en la redacción dada por artículo primero, Tres de la LRSAL.

Conforme al artículo 7.4 LRBRL, el ejercicio de competencias *distintas de las propias y de las atribuidas en régimen de delegación* exige no poner en riesgo la sostenibilidad del conjunto de la Hacienda municipal según los requerimientos de la legislación de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera sin incurrir en duplicidad con otra Administración Pública (ejecución simultánea del mismo servicio público). La acreditación de la observancia y cumplimiento de estos requisitos se asigna a la Administración competente por razón de la materia que deberá emitir informe necesario y vinculante sobre la inexistencia de duplicidades y a la que tenga atribuida la competencia sobre tutela financiera respecto a la sostenibilidad financiera de las nuevas competencias. Así, en esta disposición se hace depender el ejercicio

de las denominados *competencias impropias* de la emisión de dos informes de otras administraciones en los que, en definitiva, se valora la oportunidad de ese ejercicio competencial por parte del municipio. De esta forma se están introduciendo controles sobre la actuación de los municipios que son, en puridad, controles de oportunidad, no controles de legalidad y, en consecuencia, vulneran la garantía constitucional de la autonomía local.

Uno de los objetivos de la LRSAL es, precisamente, clarificar lo que denomina como un complejo sistema de competencias locales. Sin embargo, esa pretendida clarificación no se ha conseguido realmente, pues lo que deriva de la nueva regulación legal es, más bien, la confusión en torno a qué es competencia de los municipios y, como se acaba de señalar, se condiciona el ejercicio de determinadas competencias que se califican como “distintas de las propias” y de las ejercidas por delegación, al cumplimiento de dos requisitos que afectan, en ambos casos, al núcleo de la autonomía municipal constitucionalmente garantizada.

En efecto, la supresión del antiguo artículo 28 LRBRL conlleva que buena parte de las “actividades complementarias” que desarrollaban los municipios españoles (salvo aquellas que se han alojado en el nuevo rediseño del artículo 25.2 de la LRBRL) hayan quedado sin aparente cobertura legal, con el consiguiente sacrificio del autogobierno municipal que supone eliminar una parte de su cartera de servicios. Pero el primer equívoco en el que incurre el legislador es el de establecer un inadecuado paralelismo entre “competencias distintas de las propias” y “actividades complementarias”, ya que estas tenían plena cobertura legal en el antiguo artículo 28 LRBRL y no podían calificarse en ningún caso como “competencias distintas de las propias”. Esa caracterización arranca de una confusión previa y, asimismo, de un problema de delimitación conceptual. Efectivamente, el segundo equívoco en el que incurre el legislador es el de homologar esas “actividades complementarias” con “duplicidades”. De hecho, en el preámbulo de la Ley se deja bien patente que uno de los objetivos de la clarificación de competencias es el de evitar duplicidades. Sin embargo, en ningún momento se define qué se entiende por duplicidad. En sentido preciso existiría duplicidad únicamente en aquellos casos en los que dos poderes públicos territoriales (dos administraciones públicas) prestaran el mismo tipo de acción o intervención pública a las mismas personas, grupos o entidades. Bajo esas premisas, duplicidades hay y habrá pocas. Pero lo realmente importante a nuestros efectos es que ni el legislador (ni la legislación en general) precisan en ningún momento cuál es el concepto jurídico de duplicidad y cuáles son, por tanto, sus contornos y alcance. Lo que conlleva inmediatamente (al menos de forma potencial) efectos dispares, ¿cómo se interpretará por cada Administración Pública “titular de la competencia” en qué casos existe duplicidad de “competencias” en la actuación municipal? Esta mera posibilidad de interpretaciones diferentes y con alcance distinto en una materia tan sensible en el plano municipal como “la cartera de servicios” conlleva que el margen de apreciación que tenga el Estado o la Comunidad Autónoma en estos casos sea absolutamente discrecional y lleve aparejado un “control de oportunidad” con consecuencias determinantes para la autonomía municipal constitucionalmente garantizada. Esos informes “necesarios y vinculantes” sujetan el ejercicio del poder público municipal a unas variables absolutamente aleatorias con amplios márgenes de discrecionalidad

que pueden derivar fácilmente en actuaciones cargadas de arbitrariedad, vulnerando en este caso también el artículo 9.3 CE.

Pero si el trazado de afectación a la autonomía local parece obvio en este caso, no lo es menos en lo que respecta a las consecuencias del proceso. Tal vez no se ha reparado suficientemente en las consecuencias que tal proceso conllevará finalmente sobre el mapa de competencias municipales y sobre las prestaciones a la ciudadanía. En el Plan Presupuestario 2014 presentado por el Gobierno de España a la Comisión Europea (páginas 28 y siguientes) se cuantifica que, sobre un total de ahorro de 8.000 millones de euros que supondrá la reforma local hasta 2019, casi 4.000 millones de euros (en torno al 46 % del total) provendrá de “los gastos impropios”. Visto el problema en perspectiva ello supondría que una buena parte de los municipios españoles dejarán de prestar esas “competencias distintas de las propias” y no necesariamente porque su situación financiera sea insostenible sino porque otra Administración (la del Estado o la de la Comunidad Autónoma) ha considerado que existía una “ejecución simultánea” (duplicidad), aunque tal consideración –como ya hemos visto- pueda variar ostensiblemente de un territorio a otro dada la inexistencia de estándares normativos que identifiquen en qué casos hay o no duplicidad. Las consecuencias de este proceso no se pueden orillar: municipios que dispondrán (por razones coyunturales y aleatorias) de una cartera de servicios íntegra y amplia, mientras otros verán limitadas sus capacidades de autogobierno hasta límites que pueden afectar a la percepción que los ciudadanos tienen de lo que deba ser un municipio. ¿Es factible que el legislador module la “autonomía municipal constitucionalmente garantizada en función de elementos contingentes (la sostenibilidad) o de criterios aleatorios y discrecionales (las duplicidades)?, ¿no hay una afectación mediata y transcendental al principio de autonomía municipal constitucionalmente garantizado en estos casos?

A partir de estos presupuestos, nos detenemos en la lesión de la autonomía local derivada de cada uno de estos Informes previstos en el art. 7.4 LRBRL.

En el primer sentido, como hemos señalado antes, con la pretensión de conseguir la correspondencia biunívoca entre administración y competencia, una administración/una competencia, la ley confiere al legislador sectorial correspondiente un control de oportunidad sobre el ejercicio de competencias municipales. Se trata de un control indeterminado y genérico imposible de reconducir a parámetros jurídicos que lo legitimen como control de legalidad. Que un municipio decida completar una competencia autonómica porque considere insuficiente en su alcance o porque estime que, pese a la ejecución adecuada, la ciudadanía reclama atención especial en el servicio o en la actividad, no puede depender de un informe vinculante de otra administración, y menos aún de la propia administración autonómica o estatal cuya inacción es satisfecha por el municipio. La concurrencia no implica necesariamente ejecución simultánea o duplicidad sino que puede suponer complementariedad. Sin embargo, el problema es que esta valoración no puede hacerla la administración local sino que corresponde “con carácter vinculante” a la administración autonómica o estatal competente por razón de la materia. Por tanto, resulta cuestionable desde el punto de vista de la garantía constitucional de la autonomía local que dicho ejercicio competencial se haga depender del informe vinculante de esa otra Administración

que “señale la inexistencia de duplicidades”. Pues, pese a que se considere que la decisión de la Administración competente es justiciable, parece evidente que se corre el riesgo de que en la práctica opere como una suerte de “derecho de veto” de la misma. La aceptación de ésta deviene, pues, condición *sine qua non* para la prestación de estos “servicios impropios”, por más que el municipio en cuestión esté saneado financieramente y, por tanto, esté en condiciones de atender las demandas de los vecinos en punto a la mejora de la prestación del servicio en cuestión.

En conclusión, la supeditación del desempeño de tareas potestativas a la voluntad autonómica o estatal a través, sin unos parámetros definidos al no concretarse que es duplicidad, difícilmente puede conciliarse con la autonomía local constitucionalmente garantizada.

Ya el Dictamen del Consejo de Estado al Anteproyecto de esta Ley había rechazado la previsión de este informe previo y vinculante de la Administración competente por razón de la materia. A su juicio, expresiones como “inexistencia de duplicidades”, que en la redacción final de la Ley se sustituye por “ejecución simultánea”, ofrecen tal grado de imprecisión (término vago e impreciso lo califica el Dictamen), carente de delimitación jurídica y sin ulteriores criterios para su concreción que acoten su contenido, que provocan una inadmisibile inseguridad jurídica. Como se ha dicho, la sustitución de “inexistencia de duplicidades” por un sinónimo eufemístico cual es “ejecución simultánea” no altera la situación y el “efecto perturbador de la seguridad jurídica que debe evitarse”, denunciado por el Consejo de Estado, continúa manteniéndose.

En segundo lugar, también lesiona la garantía constitucional de la autonomía local la previsión de un informe vinculante de la Administración que tenga atribuida la tutela financiera sobre la sostenibilidad financiera de las nuevas competencias. El Dictamen del Consejo de Estado sobre el Anteproyecto incide en que estabilidad y sostenibilidad son objetivos a cumplir sin que la Ley predetermine los medios. Si así fuera, so pretexto de su consecución, tanto las Comunidades Autónomas como las entidades locales, prácticamente, perderían la capacidad de dirección política ya que medios y fines acabarían confundiendo sus límites. Por otra parte, y esta es, quizás, la razón más decisiva de la lesión que se denuncia, condicionar el ejercicio de competencias municipales “distintas de las propias” (impropias), al cumplimiento de los requisitos de estabilidad y sostenibilidad, condena al gobierno local a observar estos requisitos para la prestación de cada servicio o ejercicio de cada competencia, desconociendo que la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera (en adelante LOEPSF) configura a la sostenibilidad no en función de actuaciones particulares sino del conjunto de la Hacienda municipal. Del mismo modo, el principio de sostenibilidad debe observarse de forma dinámica, un fin hacia el que se tiende y debe mantenerse. No admite, por tanto, definición y garantía *ex ante*. Para respetar la autonomía municipal no cabe exigir como condición previa a una determinada competencia el cumplimiento de los requisitos de sostenibilidad. En los términos literales utilizados por el Consejo de Estado en su Dictamen “no es correcto desde el punto de vista técnico exigir que se garantice la sostenibilidad financiera como condición previa a una determinada actuación, sino que debería imponerse la obligación de verificar que tal actividad no

pone en riesgo la sostenibilidad financiera del conjunto de la Hacienda municipal". Es más, condicionar el ejercicio de la "cartera de servicios" (esto es, de la ejecución de las "competencias distintas de las propias"), una cuestión que es estructural en la vida institucional de un municipio, al cumplimiento o incumplimiento de los objetivos de sostenibilidad financiera, que puede ser una circunstancia pura y estrictamente coyuntural (en cuanto la desviación de la senda de sostenibilidad puede ser mínima), supone una clara afectación a la autonomía municipal. En efecto, no hay una definición clara en la Ley de lo que se entienda por sostenibilidad financiera, lo cual nos reconduce el problema a la normativa de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, en concreto a la LOEPSF. Y, en este sentido, el "riesgo a la sostenibilidad" solo podría ser un elemento condicionante del ejercicio de las competencias distintas de las propias en aquellos casos en los que el peso de la deuda pública municipal (no del déficit ni de la regla de gasto) fuera absolutamente desproporcionado y ello implicara la imposibilidad material de ejercer tales competencias por poner en riesgo la sostenibilidad futura de las cuentas públicas municipales. Pero esta es una cuestión que debe proyectarse, tal como se dirá, sobre los planes económico-financieros que son los instrumentos a los que la LOEPSF apela para retornar, en su caso, a la senda del cumplimiento de los objetivos de deuda pública.

Por ello, entendemos que la nueva redacción del artículo 7.4 LRBRL lesiona la autonomía local en cuanto no elimina la posibilidad de que los municipios ejerzan competencias distintas a las propias sino que hace depender el ejercicio de esas competencias de los informes previos y vinculantes de otras administraciones que decidirán, por tanto, unilateralmente si el municipio puede ejercer una determinada competencia.

Lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada por el nuevo artículo 57.3 LBRL en la redacción dada por el artículo primero, Dieciséis LRSAL.

El nuevo artículo 57.3 LRBRL establece que "la constitución de un consorcio sólo podrá tener lugar cuando la cooperación no pueda formalizarse a través de un convenio y siempre que, en términos de eficiencia económica, aquella permita una asignación más eficiente de los recursos económicos". En todo caso, habrá de verificarse que la constitución de un consorcio "no pondrá en riesgo la sostenibilidad financiera del conjunto de la Hacienda de la entidad local". De esta manera, se limita la constitución de consorcios para la cooperación con otras Administraciones. El problema estriba en que el legislador básico estatal no incluye ninguna justificación para introducir esta limitación a la capacidad de autoorganización del municipio en la prestación de sus servicios. Además, le traslada la carga de la prueba en cuanto para constituir esta figura deberá demostrar que: a) permite una asignación más eficiente de los recursos económicos; y b) no pone en riesgo la sostenibilidad financiera. Parece claro que, por las razones ya expuestas, al imponer el legislador una serie de condicionantes a la decisión del municipio sobre la forma de prestar un servicio público, sin incorporar justificación alguna o "razón suficiente" en los términos de la STC 214/1989, está lesionando la autonomía de los municipios para decidir sobre la "gestión de sus respectivos intereses" (art. 137 CE).

A mayor abundamiento, esta aprehensión restrictiva de los consorcios choca con el derecho de los municipios a asociarse en aras al cumplimiento adecuado de sus competencias, reconocido en el marco de la autonomía local por la Carta Europea de la Autonomía Local, y la propia limitación es aún menos justificada si tenemos en cuenta que la propia LRSAL regula con detalle los consorcios, completando y aclarando su régimen jurídico en la Disposición Final segunda que introduce una nueva Disposición Adicional 20 en la Ley 30/1992, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común.

Lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada por el nuevo artículo 85.2 LRBRL en la redacción dada por el artículo primero, veintiuno LRSAL.

El nuevo art. 85.2 LRBRL establece las distintas formas de gestión directa de los servicios públicos de competencia local señalando entre los enumerados la prioridad de la gestión por la propia entidad local u organismo autónomo local frente a la gestión por una entidad pública empresarial local o sociedad mercantil local, con capital social de titularidad pública. Para poder hacer uso de estas dos últimas formas de gestión directa deberá acreditarse mediante memoria justificativa elaborada al efecto que resultan más sostenibles y eficientes que la gestión por la propia entidad local o por organismo autónomo local.

Al primarse la gestión por la propia entidad local o el organismo autónomo local frente a la entidad pública empresarial o la sociedad mercantil local (todas ellas opciones permitidas por el ordenamiento jurídico aplicable a los entes locales) se está limitando la capacidad de autoorganización del municipio del municipio, sin ninguna justificación específica para ello, más allá de presunciones implícitas. Parece evidente que con esta disposición se está condicionando la capacidad de decisión de la entidad local, debilitando con ello la “autonomía para la gestión de sus respectivos intereses” (art. 137 CE) sin justificar la razón (STC 214/1989).

Lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada por el artículo 92 bis LRBRL en la redacción dada por el artículo primero, veinticinco LRSAL, en relación con artículos 213 tercer párrafo y 218 de la Ley de Haciendas Locales, en la redacción dada por artículo segundo, dos y tres LRSAL.

En el art. 92 bis LRBRL se regula de forma exhaustiva y detallada el régimen de los funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional configurando una dependencia funcional de la Administración General del Estado que se manifiesta de forma nítida en los artículos 213 y 218 LHL.

Según se señala en el Preámbulo de la LRSAL, para lograr un control económico-presupuestario más riguroso, “se refuerza el papel de la función interventora en las entidades locales y se habilita al Gobierno para establecer las normas sobre los procedimientos de control, metodología de aplicación, criterios de actuación, así como derechos y deberes en el desarrollo de las funciones de control”, concretado en el nuevo art. 213 LHL. En definitiva, se considera que la forma de

lograr mayor control y reforzar la función interventora es la recentralización de la competencia sobre estos funcionarios.

Debe observarse que estamos ante un supuesto insólito de recentralización de una competencia atribuida, sin que dicha reversión haya sido objeto de negociación y debate. Al tramitarse el Estatuto Básico del Empleado Público se incorporó una Disposición Adicional Segunda en la que se transfería a las Comunidades Autónomas las competencias de selección, provisión y régimen sancionador sobre los habilitados de carácter estatal. Ahora, a través de esta disposición se produce una recentralización fáctica.

Pero lo importante a nuestro objeto es que en la regulación de estos funcionarios con habilitación de carácter nacional late la voluntad de la reforma de transformar a los ayuntamientos en meras sucursales administrativas de las instancias territoriales superiores. De ahí el poder reforzado que se otorga a estos funcionarios para que, acercándose a lo que establecía el Estatuto Municipal de Calvo Sotelo en la Dictadura de Primo de Rivera, determinen los ámbitos de actuación, la calidad y los medios económicos de los municipios. Para garantizar el éxito de esta intervención de facto del mundo local que conlleva la LRSAL, se utiliza el papel de la Intervención como nuevo corregidor, como representante del Gobierno central en el Ayuntamiento.

Esta figura del funcionario estatal puede tener sentido en un régimen centralizado como Francia, pero choca frontalmente en aquellos países que no sólo reconocen la autonomía local sino, además, han previsto una organización territorial descentralizada. De hecho, en Italia, donde la autonomía local no ha jugado un papel tan relevante como en el nuestro, la selección de los funcionarios municipales es efectuada por una Agencia integrada por el Estado, las Regiones y los Municipios.

Con esta reforma no se pretende dar solución a las incoherencias de nuestro modelo sino que, a través del papel otorgado a la Intervención, se pretende controlar definitivamente la acción política del Ayuntamiento. Es una regulación que empleando con carácter formal la denominación de control “interno” y su régimen, en realidad desarrolla un mecanismo de control “externo”, pues somete recursos humanos del Ayuntamiento, y pagados por él, a las instrucciones y la dependencia de otra Administración. En este sentido, el párrafo segundo del artículo 213 LHL resulta lesivo de la autonomía local. Si dependen funcionalmente de la Administración General del Estado en cuanto regula sus funciones, dicta sus instrucciones de servicio y recibe sus informes y su régimen orgánico también es de total dependencia de la administración central en cuanto es el Ministerio quien selecciona, otorga los nombramientos, los traslados, los ceses y separaciones del servicio, regula y gestiona la provisión de los puestos,...), si atendemos a lo establecido en el art. 92 bis LRBR, cabe concluir que estamos ante funcionarios de la administración central que “vigilan” a las entidades locales; entidades locales que únicamente conservan la “potestad” de pagarle las nóminas. Desde esta perspectiva, el legislador podía haber optado por la solución portuguesa destacando funcionarios estatales para la vigilancia local. Sin embargo, se ha optado por un modelo lesivo de la autonomía local en cuanto no configura a estos funcionarios al servicio de la administración local

sino que los superpone a ésta en cuanto están habilitados por una administración superior para condicionar la acción política, en un rol más próximo al comisariado que al de empleado público. Y ello a costa de los recursos económicos del municipio. Si estos funcionarios dependen funcionalmente del Ministerio de Hacienda, deberían ser retribuidos por la Administración General del Estado, del mismo modo que cuando el Ministerio ofrece los servicios de la Intervención General a los municipios que lo precisen exige que el convenio fije “la compensación económica que habrá de satisfacer la entidad local al Estado” (Disposición Adicional séptima LRSAL).

En definitiva, en el modelo actual, como funcionarios de la administración local, sufragados por ésta, la dependencia funcional de la Administración General del Estado que fija “criterios de actuación” y es destinataria de los informes de control, supone el establecimiento de una dependencia cuasi jerárquica que pugna con la potestad de autoorganización y el ejercicio de competencias propias que asegura la garantía constitucional de la autonomía local.

Lo comprobamos, en concreto, en las funciones de control y intervención que se les atribuye en los artículos 213 y 218 LHL.

Así, ya hemos citado el segundo párrafo del artículo 213 LHL según el cual, en el control interno, el Gobierno central, a propuesta del Ministerio, establecerá normas sobre los procedimientos de control, metodología de aplicación y criterios de actuación, así como del estatuto de derechos y deberes del “personal controlador”. Por consiguiente, el Ministerio delimita las directrices de actuación de este personal de intervención. En estas disposiciones se refleja con nitidez la posición subordinada de los municipios frente a otra administración que dirige a sus propios funcionarios. Esta obligación de dar cuentas a una Administración diferente a la local, en la que este personal se incardina, lesiona la autonomía local.

En cualquier caso, la lesión más nítida de la autonomía local deriva de la forma de actuar del interventor municipal prevista en tercer párrafo del art. 213 LHL y en el art. 218 LHL. En ambos supuestos se prevé la actuación de los interventores de las entidades locales rindiendo cuentas a la Intervención General de la Administración del Estado o al Tribunal de Cuentas, al margen de los órganos de representación y administración del municipio, sin necesidad de que haya un conocimiento siquiera del Pleno del Ayuntamiento, lo que, obviamente, lesiona la autonomía local constitucionalmente garantizada en la forma que ha sido configurada en reiterada doctrina por el Tribunal Constitucional.

En este sentido, el párrafo tercero del art. 213 LHL establece que los órganos interventores remitirán con carácter anual a la Intervención General de la Administración del Estado un informe resumen de los resultados de los controles, en la forma y en los plazos que establezca el Gobierno del Estado. Más allá de la posición de subordinación “cuasi jerárquica” que refleja destaca la ausencia de cualquier participación, siquiera de conocimiento de ese informe, de los órganos de gobierno y administración.

En el mismo sentido de limitación de la actuación de los órganos de gobierno

y representación a partir de las facultades otorgadas por la ley a la intervención municipal debe encuadrarse la regulación de un régimen jurídico específico sobre los informes de resolución de discrepancias.

En la redacción anterior se preveía que el órgano interventor elevará informe al Pleno de todas las resoluciones adoptados por el Presidente de la Entidad Local contrarias a los reparos efectuados. De esta manera, esas discrepancias pueden ser conocidas y en su valorados para actuar en consecuencia. Sin embargo, el nuevo art. 218 añade a esta previsión otras que pueden lesionar la autonomía local. Bajo el enunciado aparentemente aséptico de “informes sobre la resolución de discrepancias”, incorpora una regulación claramente intrusiva del ejercicio de las funciones representativas del cargo municipal, puesto que, sin perjuicio de que se pretenda limitar ese control a aspectos de legalidad y no de oportunidad, la estructura de la ley y su abierta configuración en muchos casos (piénsese, por ejemplo, en las consideraciones relativas a la tipificación de una competencia como “propia” o “impropia”), conduce derechamente a que el interventor municipal se configure como una suerte de controlador de la administración local a instancias de la administración general del Estado.

En primer lugar, el 218.2 LHL señala que cuando existan discrepancias entre la posición del interventor y la del Presidente de la Entidad local, éste podrá elevar su resolución al órgano que tenga atribuida la tutela financiera. Resulta sorprendente la previsión si no fuera porque refleja el modelo de administración local que late en toda la ley. El funcionario municipal se sitúa en un plano jerárquico superior al Alcalde pues en caso de que la corporación no adopte los acuerdos ajustados a sus reparos la opción que le da la Ley es elevarlo al órgano que ejerce la tutela financiera. Esta previsión vulnera el artículo 137 y el carácter democrático de los Ayuntamientos. Para ser respetuosos con la autonomía local, la resolución del Presidente de la entidad debería poner fin al procedimiento administrativo en sede local, sin necesidad de acudir a otra administración superior, sin perjuicio de iniciar la vía jurisdiccional. Reconocer que en caso de discrepancia entre el cargo electo y el empleado público la resolución del conflicto compete a la Administración General del Estado o a la de la Comunidad Autónoma suponer subordinar y rebajar la dignidad institucional de la administración local como instancia revisada y controlada.

En segundo lugar, señala el segundo párrafo del art. 218.1 LHL que el informe al Pleno del interventor con las resoluciones contrarias a los reparos “constituirá un punto independiente en el orden del día de la correspondiente sesión plenaria”. También de esta forma se está limitando la actuación de los representantes democráticamente elegidos y, en consecuencia, la autonomía local en cuanto se confiere en la práctica a la intervención la convocatoria de un pleno extraordinario. Teniendo en cuenta que la oposición hace control político, y no de legalidad, esa previsión legislativa desfigura el sentido democrático de la asamblea municipal.

Pero, incluso, en tercer lugar, es aún más seria la amenaza que se proyecta sobre tales ediles y los representantes locales a través de la remisión anual por el interventor local al Tribunal de Cuentas de todas las resoluciones adoptadas por el Presidente de la Corporación y por el Pleno de las respectivas entidades contrarias a

los reparos formulados (art. 218.3 LHL). La finalidad de esta previsión es obvia: se trata de un control que, revestido de forma de control de legalidad, se transforma fácilmente en un control político. Nada debe impedir la actuación de oficio del Tribunal de Cuentas en estos casos o, en su defecto, que la intermediación de los Tribunales o sindicaturas de cuentas autonómicas, ejerzan esas mismas funciones, en cuanto forman parte de sus cometidos funcionales asignados por las leyes reguladoras de tales órganos de fiscalización y control externo. En efecto, es obligación de tales órganos de control llevar a cabo ese ejercicio de fiscalización y, en su caso, incoar un procedimiento de enjuiciamiento contable o poner en conocimiento del Tribunal de Cuentas tales datos a los efectos que procedan. Pero atribuir directamente esta función de trasladar la información sobre los reparos planteados anualmente a la intervención municipal, al margen de los órganos de gobierno y representación, tiene una dimensión material innegable, puesto que está dirigida a establecer controles formales adicionales a los que ya están previstos por la normativa reguladora de control económico-financiero. Por tanto, se trata de unos controles reiterativos, superfluos y con una clara intencionalidad de dudar abiertamente del correcto cumplimiento de sus funciones por parte de los cargos representativos locales.

Debemos recordar nuevamente que en la citada STC 4/1981 se dejaba claro que “el principio de autonomía es compatible con la existencia de un control de legalidad sobre el ejercicio de las competencias, si bien entendemos que no se ajusta a tal principio la previsión de controles genéricos e indeterminados que sitúen a las entidades locales en una posición de subordinación o dependencia cuasi jerárquica de la Administración del Estado u otras Entidades territoriales”. Por ello se declaraba la inconstitucionalidad del Servicio Nacional de Inspección y Asesoramiento creado por el artículo 354 del Decreto de 24 de junio de 1955 por el que se aprobaba el Texto Refundido de las Leyes de bases de Régimen Local. Dicho servicio tenía como finalidad inspeccionar su funcionamiento, tramitar e informar previamente sus expedientes, fiscalizar la gestión económica local y cuantas funciones se les encomendara. Señalaba el Decreto que para lograr esta inspección dirigida a comprobar si cumplen debidamente los fines encomendados, se les podría exigir a los entes locales el envío periódico de datos e informes, así como girar visitas de comprobación. Tras la lectura conjunta de los artículos 92 LRBRL, 213 LHL y 218 LHL puede deducirse que estamos ante un intento de reinstaurar una suerte de servicio de inspección que recupere los controles genéricos e indeterminados sobre la vida local a través de la remisión de datos y acuerdos, marcando el régimen de derechos y deberes así como los métodos de trabajo de la intervención municipal. En resumen, la regulación contenida en los artículos 213 y 218 LHL coloca a la entidad local en una posición subordinada, cuya actuación es controlada por otra instancia superior, a la que se coloca en una posición de calidad reforzada.

Y a mayor abundamiento de lo anteriormente dicho, tenemos que precisar, recordando de nuevo la doctrina contenida en la STC 4/1981 que “en todo caso, los controles de carácter puntual habrán de referirse normalmente a supuestos en que el ejercicio de las competencias de la entidad local incidan en intereses generales concurrentes con los propios de la entidad, sean del municipio, la provincia, la Comunidad Autónoma o el Estado”. Pues bien, en este caso, la existencia de controles no se circunscribe a estos supuestos excepcionales sino que se establece

para todos aquellos supuestos en los que la resolución adoptada haya sido en contra de los reparos efectuados, sin hacer referencia a la presencia de intereses concurrentes concretos

Lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada por el artículo 116 bis LRBRL en la redacción dada por el artículo primero, treinta LRSAL.

El artículo 116 bis LRBRL establece el contenido y el seguimiento del plan económico-financiero que deben formular las corporaciones locales cuando incumplan el objetivo de estabilidad presupuestaria, el objetivo de deuda pública o de la regla de gasto. Como es sabido, entre las “medidas correctivas” incluidas en el sistema de estabilidad presupuestaria, se prevé que aquellas administraciones que incumplan los límites de déficit, deuda o la regla de gasto habrán de elaborar un plan económico-financiero destinado a subsanar las deficiencias en el plazo de un año (art. 21.1 LOEPSF). Y, a fin de asegurar dicho objetivo, el art. 21.2 LOEPSF precisa el contenido obligatorio de los mismos: causas del incumplimiento; previsiones de ingresos y gastos; descripción, cuantificación y el calendario de aplicación de las medidas incluidas en el plan, señalando las partidas presupuestarias en las que se contabilizarán; las previsiones de las variables económicas y presupuestarias de las que parte el plan; y, por último, un análisis de sensibilidad considerando escenarios económicos alternativos.

Pues bien, el nuevo art. 116 bis LRBRL incorpora una regulación de estos planes económico-financieros para las entidades locales distinta a la establecida en la LOEPSF. Tras “reescribir” en su apartado primero el primer apartado del art. 21.1 LOEPSF para ceñir el ámbito de sus destinatarios a los gobiernos locales, el art. 116 bis LRBRL innova sustancialmente el contenido que se exigirá a los planes municipales. Pues, como establece su segundo apartado, adicionalmente a lo previsto en el art. 21 LOEPSF, estos planes deberán además incluir las siguientes medidas:

- a) Supresión de las competencias que se ejerzan que no sean propias o delegadas.
- b) Gestión integrada o coordinada de los servicios obligatorios que presta la entidad local para reducir sus costes.
- c) Incremento de ingresos para financiar los servicios obligatorios que prestan la entidad local.
- d) Racionalización organizativa.
- e) Supresión de entidades de ámbito territorial inferior al municipio.
- f) Una propuesta de fusión con un municipio colindante de la misma provincia.

De acuerdo con el art. 116 bis.2 LRBRL, la entidad local infractora de la disciplina fiscal debe incluir en su correspondiente plan económico-financiero -y, por tanto, se compromete a llevar a efecto- *todas y cada* una de las medidas mencionadas, habida cuenta de que el tenor literal de la disposición no permite interpretar que el ente local solo está obligado a adoptar aquella o aquellas que sean estrictamente necesarias para reparar la disciplina fiscal vulnerada. Concebida en estos términos la disposición resulta inconstitucional por restringir de forma absolutamente desproporcionada la autonomía local. De hecho, al rechazar la alegada inconstitucionalidad de los arts. 3.2 y 19 de la Ley 18/2001, General de

Estabilidad Presupuestaria, ya tuvo ocasión el Tribunal Constitucional de trazar un claro límite al respecto. Señalo entonces que “no se quebranta su autonomía política porque dichos preceptos no ponen en cuestión el establecimiento de las políticas locales de los diversos entes, de acuerdo con lo que haya establecido en cada caso el legislador estatal o autonómico competente, sino que tan sólo fijan el marco presupuestario en el que han de ejercerse dichas políticas” [STC 134/2011, FJ 14 a)].

Sin embargo, con la pormenorizada y casuística enumeración de las medidas que inexcusablemente han de llevarse ahora al plan económico-financiero en virtud del art. 116 bis LRBRL, parece incuestionable que se comprime el marco presupuestario hasta el extremo de anular todo margen de maniobra en el establecimiento de las políticas locales.

El endurecimiento, en términos de pérdida o erosión de autonomía, que entraña el precepto respecto al margo general –el art. 21.2 LOEPSF- resulta evidente. Mientras que este último, en lógica correspondencia con el necesario respeto a la autonomía de las entidades territoriales constitucionalmente garantizada, deja un amplio margen de maniobra a la Administración incumplidora para fijar los “medios” o las “vías” a través de las cuales se corregirá el exceso de déficit, de endeudamiento o de gasto; el art. 116 bis.2 LRBRL comprime –hasta anularlo- el espacio de libre decisión de los gobiernos locales; le impone pormenorizadamente a la entidad local las concretas medidas que han de llevarse al plan.

Con ello, al anular el margen de maniobra para establecer políticas, apartándose del marco general establecido en la LOEPSF, se lesiona la autonomía de los entes locales en el sentido apuntado, a contrario, por la STC 134/2011.

Por otra parte, más allá de la vulneración de la autonomía local aunque en estrecha relación con ella, es también cuestionable esta disposición desde la perspectiva de la regulación constitucional de las fuentes del Derecho. Pese a que el nuevo contenido obligatorio para las entidades locales de los planes económico-financieros pretenda presentarse como un *mero* complemento del contenido fijado en el art. 21 LOEP (“Adicionalmente...”), es evidente que constituye un nuevo régimen incompatible con éste, que afecta, además, al *núcleo esencial* de tales planes, a saber, identificar las medidas que la Administración incumplidora se compromete a adoptar para corregir las desviaciones en materia de déficit, deuda y/o regla de gasto. Resulta incuestionable que, desde la entrada en vigor de la LRSAL, la LOEPSF resulta inaplicable para los gobiernos locales en lo referente al contenido de los planes económico-financieros, toda vez que su obligado punto de referencia se ha trasladado a este art. 116 bis LRBRL. Para decirlo directamente, respecto de las entidades locales, el nuevo art. 116 bis LRBRL contradice la LOEPSF, a la que remite la Constitución para establecer los supuestos excepcionales de superación de los límites de déficit y deuda entre las distintas administraciones (por ello, también de la administración local) así como la forma y plazo de corrección de las desviaciones que pudieran producirse (art. 135.5 a) CE) y, en ese sentido, se configura como parámetro de constitucionalidad que ha resultado vulnerado por el art. 116 bis LRBRL.

Lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada por el artículo 116 ter LBRL, en la redacción dada por el artículo primero, treinta y uno LRSAL.

El artículo 116 ter regula el “coste efectivo de los servicios”, el eje medular sobre el que se articula en buena medida el nuevo sistema competencial local derivado de la LRSAL. Como hemos visto ya, los municipios menores de 20.000 habitantes deberán acreditar que pueden prestar el servicio a menor coste que la fórmula propuesta por la Diputación, y ésta debe considerarlo acreditado, para poder prestar servicios públicos derivados de sus competencias propias. Y en lo que concierne a la generalidad de los municipios, la detección por parte de la Diputación de que los prestan a un coste mayor, no solo le habilita para ofrecer “su colaboración para una gestión coordinada más eficiente de los servicios” [art. 36.1 h) LRBRL], sino que le permite ejercer una genuina competencia de coordinación en sentido estricto, en cuanto le faculta para incluir “en el plan provincial fórmulas de prestación unificada o supramunicipal para reducir sus costes efectivos” [art. 36.2 a) LRBRL].

El coste efectivo de la prestación de un servicio debe ser expresión de la autonomía municipal. Sin embargo, la Ley que se recurre altera la relación entre medios (el coste) y el fin (el ejercicio de la competencia para la prestación del servicio), erigiendo el coste, específicamente su rebaja, en el fin. En definitiva, prima la prestación de servicios a coste efectivo bajo frente al ejercicio de las competencias por parte de su titular, con la consecuente lesión de la autonomía local.

En concreto, el presupuesto sobre el que se construye este nuevo sistema de ejercicio de las competencias propias municipales choca frontalmente con la dimensión financiera de la autonomía local protegida por la Constitución. En efecto, como el Tribunal Constitucional ha subrayado desde la STC 32/1981, la parcela de la actividad financiera más directa y estrechamente conectada con la noción de autonomía es la relativa al “gasto”, hasta el punto de estimarse un elemento imprescindible de la misma. Así lo pone claramente de manifiesto la STC 109/1998, que bien puede considerarse el *leading-case* en la materia que nos ocupa:

«[...] si bien el art. 142 C.E. sólo contempla de modo expreso la vertiente de los ingresos, no hay inconveniente alguno en admitir que tal precepto constitucional, implícitamente y en conexión con el art. 137 de la norma suprema, consagra, además del principio de suficiencia de las Haciendas Locales, la autonomía en la vertiente del gasto público, entendiendo por tal la capacidad genérica de determinar y ordenar, bajo la propia responsabilidad, los gastos necesarios para el ejercicio de las competencias conferidas. Solamente así, en rigor, asegurando *prima facie* la posibilidad de decidir libremente sobre el destino de los recursos, adquiere pleno sentido la garantía de la suficiencia de ingresos “para el desempeño de las funciones que la ley atribuye a las Corporaciones respectivas”, según la dicción literal del mencionado art. 142 C.E. [...] Dando un paso más, en la STC 237/1992 se profundizó en el alcance de la autonomía de gasto de las Corporaciones Locales, considerando aplicable en lo esencial la doctrina inicialmente vertida en torno a las Comunidades Autónomas, según la cual la misma entraña, en línea de principio, la plena disponibilidad de sus ingresos,

sin condicionamientos indebidos y en toda su extensión, para poder ejercer las competencias propias...» (STC 109/1998, FJ 10º; desde entonces doctrina constantemente reiterada, véase por ejemplo la STC 48/2004, FJ 10º).

En definitiva, la autonomía en la vertiente del gasto de los entes territoriales comprende la “capacidad para disponer libremente de sus recursos financieros, asignándolos a los fines mediante programas de gasto elaborados según sus propias prioridades”, lo que entraña que son libres no sólo “en cuanto a la fijación del destino y orientación del gasto público”, sino también “para la cuantificación y distribución del mismo dentro del marco de sus competencias” (SSTC 13/1992, FJ 7 y 68/1996, FJ 10). Sencillamente, es inherente a la noción constitucional de autonomía priorizar entre los diversos servicios públicos y, por tanto, optar por incrementar el nivel de prestación de aquellos que el ente autónomo considere pertinente, en función de las concretas condiciones socioeconómicas del municipio o de las propias demandas de los vecinos.

Sobre esto ya advirtió adecuadamente el Dictamen del Consejo de Estado al abordar el examen de la función del “coste estándar” en el Anteproyecto, en una reflexión trasladable *mutatis mutandi* al coste efectivo de los servicios, como ya se ha apuntado. Considera el Consejo de Estado que “puede incidir notoriamente en el desenvolvimiento efectivo de la autonomía municipal y, a la postre, reducir en exceso el ámbito competencial que integra el núcleo esencial de esa autonomía constitucionalmente garantizada. Y ello porque la efectividad de tal autonomía queda subordinada al cumplimiento de unos requisitos que (...) no deberían producir el efecto condicionante que se les atribuye, que, en última instancia, puede llegar a suponer una atribución en precario a los municipios de tal autonomía”. Pues, en efecto, “lleva implícita la capacidad de cada municipio de adoptar las decisiones que estime oportunas para la configuración de su sistema de prestación de servicios y la definición de los estándares de calidad de los servicios, así como la de calcular y distribuir los costes inherentes a tal prestación. Por ello, exigir que cada servicio se preste sin rebasar un determinado umbral (coste estándar) y someterlo a una evaluación orientada a determinar que no hay alternativas menos costosas desde el punto de vista de economías de escala puede perturbar el sistema de atribución competencial e interferir en la autonomía municipal de tal modo que su efectividad quede precarizada como consecuencia de estar permanentemente sometida a cuestión, cuando no diluida o seriamente comprometida”. “Adicionalmente, este sistema puede también hacer operar de manera inadecuada las obligaciones de estabilidad presupuestaria y de sostenibilidad financiera”. A este respecto procede recordar que, tras la reforma del artículo 135 de la Constitución, y de conformidad con lo dispuesto en la LOEPSF que lo desarrolla, estas obligaciones se encuentran referidas a la Hacienda municipal en su conjunto, siendo así que en el anteproyecto el cumplimiento de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera parece imponerse a cada competencia o servicio individualmente considerados. Que ello sea así podría llegar a suponer, en la práctica, la obligada traslación de una o varias competencias municipales concretas, por superar la prestación de los correspondientes servicios del coste estándar, incluso en el caso de que, valorada en su conjunto, la situación financiera de ese Ayuntamiento se adecuase a los objetivos de estabilidad y sostenibilidad previstos en la Ley Orgánica

2/2012”.

Basta sustituir la noción de “coste estándar” por la de “coste efectivo de los servicios” para que esta valoración del Consejo de Estado sea enteramente aplicable al texto definitivamente aprobado. El criterio del “coste efectivo” puede, obviamente, ser un criterio a utilizar por el nivel de gobierno responsable de garantizar la suficiencia financiera municipal, al objeto de dotarles de un montante de recursos “mínimo” que asegure un nivel estándar de prestación de los servicios. Pero siempre en el bien entendido de que ese “mínimo” puede ser mejorado por el municipio recurriendo a la reasignación de los recursos entre los diversos servicios o a las fuentes de financiación propias. Determinar qué coste va a asignarse a cada uno de los servicios constituye, inequívocamente, una decisión política consustancial a un ente dotado de autonomía. De ahí, también, que la jurisprudencia constitucional haya subrayado que la autonomía local protegida por la Constitución se proyecta igualmente a la vertiente de los ingresos. Así viene declarándolo expresamente el Tribunal Constitucional desde la STC 19/1987, al afirmar que la autonomía de los Entes locales se traduce en que “éstos habrán de contar con tributos propios y sobre los mismos deberá la ley reconocerles una intervención sobre su establecimiento o en su exigencia” [FJ 4; asimismo, SSTC 221/1992, FJ 8 y 233/1999, FFJJ 10 b) y 18]. Y es por mandato directo de la Constitución por lo que los municipios han de tener cierta capacidad decisoria sobre el volumen de la recaudación de los impuestos locales: “la intervención de los Municipios en la ordenación de sus propios recursos tributarios, especialmente en la fijación del *quantum* de dichas prestaciones, viene exigida por los artículos 133 y 142 CE” [STC 233/1999, FJ 19 c)]. Y, concretando un poco más, en esta misma STC 233/1999 se afirma que “la potestad de fijar la cuota o el tipo de sus propios tributos dentro de los límites de la ley es uno de los elementos indiscutiblemente definidores de la autonomía local” (FJ 26). Así pues, la autonomía de ingresos de la que gozan los municipios en virtud de la Constitución se explica, precisamente, por esta posibilidad que han de tener de elevar el nivel de prestación de los servicios si lo estiman pertinente, recurriendo al incremento de la presión fiscal para obtener los recursos adicionales.

Es esta arquitectura constitucional diseñada en torno a la autonomía local (y que se plasma en la articulación entre libertad en la prestación de servicios/asignación de gastos/obtención de recursos) la que resulta desmantelada en la LRSAL.

Si se pretende llevar el coste efectivo del servicio prestado por un municipio al nivel menor alcanzado por la fórmula de gestión promovida por la Diputación, deberá procurarse la anuencia del correspondiente municipio, ofreciendo aquélla su *colaboración* para una gestión coordinada, como prevé el art. 36.1 h) LRBRL. En la medida en que los artículos 26.2 y 36.2 a) LRBRL se interpreten como habilitaciones a las Diputaciones para que impongan obligatoriamente la forma de prestación del servicio por razones de coste efectivo vulneran la garantía constitucional de la autonomía local.

El art. 36.1 h) LRBRL incluye como nueva competencia propia de la Diputación o entidad equivalente “el seguimiento de los costes efectivos de los

servicios prestados por los municipios de su provincia”. En la medida en que los destinatarios de esta función supervisora son la totalidad de los municipios y que la misma se concibe como una tarea permanente, cabe dudar de que este precepto no lleve a los municipios a una situación de dependencia incompatible con la autonomía constitucionalmente garantizada. Pues, como afirmó el Tribunal Constitucional en una doctrina reiterada en estas páginas, “el principio de autonomía local es compatible con la existencia de un control de legalidad sobre el ejercicio de la competencia, si bien entendemos que no se ajusta a tal principio la previsión de controles genéricos e indeterminados que sitúen a las entidades locales en una posición de subordinación o dependencia cuasi jerárquica de la Administración del Estado o de otras entidades territoriales” (STC 4/1981, FJ 3º).

Y una vez consagrada esa cuestionable competencia supervisora, el art. 36.1 h) LRBRL contempla una fórmula de intervención provincial destinada a reducir los costes, la cual, sin embargo, parece irreproachable desde el punto de vista de la autonomía de los municipios al presuponer la libre decisión de éstos: “Cuando la Diputación detecte que estos costes son superiores a los de los servicios coordinados o prestados por ella, ofrecerá a los municipios su colaboración para una gestión coordinada más eficiente de los servicios”.

Sin embargo, diferente valoración merece, por el contrario, la competencia propia provincial incorporada en el art. 36.1 c) LRBRL, que también se proyecta indiscriminadamente a la generalidad de los municipios, a saber, el “fomento o, en su caso, coordinación de la prestación unificada de servicios de los municipios de su respectivo ámbito territorial”. Una nueva competencia de coordinación que, en virtud de la llamada del primer inciso del art. 36.2 LRBRL, se concreta en lo siguiente:

“Cuando la Diputación detecte que los costes efectivos de los servicios prestados por los municipios son superiores a los de los servicios coordinados o prestados por ella, incluirá en el plan provincial fórmulas de prestación unificada o supramunicipal para reducir sus costes efectivos” [art. 36.2 a)].

Los términos imperativos en que se expresa el párrafo transcrito no permiten dudar de que se faculta a la Diputación para imponer a los municipios afectados la fórmula de prestación que considere pertinente. Y el hecho de que los municipios participen en la elaboración del plan no desdibuja la percepción de que la decisión sobre el modo de prestación de los servicios se traslada, en virtud de la disposición, desde el titular de la competencia a la institución provincial. De nuevo, el pretendido incumplimiento de un parámetro económico conlleva la ablación del libre ejercicio de las competencias propias municipales, resultando por ende lesivo de la autonomía local”.

En este sentido, tanto el art. 116 ter LRBRL como las referencias al coste efectivo de los servicios incluidas en los artículos 26.2 y 36 LRBRL, a las que hemos hecho referencia, vulneran la autonomía local.

Lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada por la nueva Disposición Adicional novena LRBRL, en la redacción dada por el artículo

primero, treinta y seis LRSAL.

En la Disposición Adicional novena se prevé la disolución y liquidación *ope legis* de las entidades municipales que a 31 de diciembre de 2014 se encuentren en situación de desequilibrio financiero, sin atender a las circunstancias que concurren ni a otros criterios distintos a los estrictamente económicos.

Como advirtió el Dictamen del Consejo de Estado, esta disposición establece un proceso de reestructuración del sector público local que es desproporcionado por la brevedad de los plazos y por la generalización de las medidas que contiene, sin diferenciar los supuestos específicos. Además, desde la perspectiva de la autonomía local, el proceso se impone a los municipios sin posibilidad alguna de participar en el procedimiento, ni capacidad para adaptarlo a la realidad municipal aún cuando afecta derechamente a sus competencias. Por otra parte, el criterio de evaluación: desequilibrio financiero de cada entidad individualmente considerada pugna con el criterio establecido en la LOEPSF que, como hemos explicado anteriormente, se refiere, en todo caso, a la sostenibilidad financiera de la hacienda municipal en su conjunto. Conforme a este criterio, el desequilibrio de una concreta entidad municipal podría ser asumido por las cuentas municipales sin las consecuencias que establece esta Disposición Adicional.

Por tanto, al soslayarse absolutamente la intervención municipal en un asunto tan relevante como la disolución o liquidación de entidades municipales y aplicarse para la disolución *ope legis* de las entidades municipales un criterio restrictivo que choca con la previsión general establecida en la LOEPSF, a la que remite el artículo 135 CE, se está lesionando la autonomía local.

TERCERO. VULNERACIÓN DEL PRINCIPIO DEMOCRÁTICO EN EL ÁMBITO LOCAL.

Lesión de la autonomía local constitucionalmente garantizada por la Disposición Adicional Decimosexta LBRL, en la redacción dada por artículo primero, treinta y ocho LRSAL.

La Disposición Adicional decimosexta LBRL supone una lesión del principio democrático en el ámbito local que vulnera la autonomía local constitucionalmente garantizada en cuanto el artículo 140 CE imbrica autonomía y democracia local.

Señala esta Disposición Adicional que cuando el Pleno de la Corporación Local no alcance en una primera votación la mayoría necesaria para la adopción de acuerdos prevista en esta Ley, la Junta de Gobierno Local tendrá competencia para aprobar el presupuesto, planes económico-financieros, planes de saneamiento, entrada en mecanismos extraordinarios de financiación. Se atribuyen con ello a la Junta de Gobierno Local facultades de actuación básicas y de importancia capital. De esta forma se excluye a la oposición de la intervención en las decisiones fundamentales del municipio, vulnerando el principio democrático.

El Tribunal Constitucional ha hecho hincapié en la importancia del principio

democrático en el ámbito local, especialmente en su doctrina más reciente. En la STC 103/2013, declara la inconstitucionalidad de la posibilidad de nombrar miembros de la Junta de Gobierno en los municipios de gran población a personas que no ostenten la condición de concejales. A juicio del Tribunal vulnera el art. 140 CE que encomienda el gobierno y la administración municipal al alcalde y los concejales como manifestación de la opción constitucional por una administración democrática. La Junta de Gobierno Local ha quedado constituida como un órgano de perfil ejecutivo y profesional, que viene exigido por la complejidad de las funciones técnicas que debe afrontar, quedando el principio representativo residenciado en el Pleno. Y el principio representativo, nos dice el Tribunal, constituye el fundamento de la autonomía local y por tanto es predicable de todas las entidades locales constitucionalmente garantizadas.

El razonamiento es aplicable al supuesto que nos ocupa. Cuando la ley permite que decisiones fundamentales como la aprobación de los presupuestos, entre otros, pueda hacerse por la Junta de Gobierno Local, sin la participación del Pleno en el que se residencia el principio representativo, y con la exclusión de los concejales de la oposición se está lesionando el principio democrático.

También resulta de aplicación a nuestro objeto la doctrina establecida en la STC 161/2013. En este caso se cuestiona el carácter no público de las sesiones de la Junta de Gobierno Local por vulnerar el principio democrático (art. 1.1 CE) y la seguridad jurídica (art. 9.3 CE) así como el derecho a participar directamente en los asuntos públicos (art. 23.1 CE). El Tribunal declara la interpretación conforme de la disposición, estableciendo que deberán ser públicas las decisiones relativas a las atribuciones delegadas por el Pleno. Lo que nos interesa destacar de este pronunciamiento es que si el Tribunal considera contrario al principio democrático y al derecho de participación el carácter no público de la actuación de la Junta de Gobierno aún lo será de manera más evidente que se le asignen, con exclusión del Pleno, las decisiones más importantes que debe adoptar el Ayuntamiento. Es contrario al principio democrático adoptar estas decisiones a través de un órgano en el que no resulta exigible el pluralismo político representado en el pleno municipal, al carecer de representatividad o de proporcionalidad los diferentes Grupos políticos municipales.

Es conocido que el principio democrático, al menos como ha sido configurado en Europa a partir de la segunda mitad del siglo XX, parte de la mayoría pero exige, a su vez, el respeto a la minoría, que queda negado cuando se le impide participar en las decisiones fundamentales de la vida municipal cual es la aprobación de los presupuestos, de los planes económico-provinciales, de los planes de saneamiento o la decisión sobre la participación en mecanismos de financiación.

En consecuencia, parece claro que más allá de vulnerar el principio democrático del art. 1.1 CE o el derecho de participar en los asuntos públicos del artículo 23.1 CE, en lo que se refiere al objeto de este conflicto se lesiona el art. 140 CE que incluye la opción constitucional por una administración democrática al excluir de las decisiones fundamentales para la vida del municipio al Pleno como órgano de representación, en el que están representadas tanto la mayoría como la minoría. Y

ese desapoderamiento del Pleno se produce ante una situación como la no aprobación en primera votación que, aunque se califique de excepcional, debe considerarse ordinaria en el funcionamiento democrático de una entidad pública.

A mayor abundamiento, también resulta claro que la previsión de que los planes económico-financieros puedan ser aprobados por la Junta de Gobierno, y no por el Pleno, supone una contradicción con la ley orgánica a la que remite el artículo 135 CE en este punto, y, por ello, resulta inconstitucional. En efecto, de acuerdo con el art. 23.4 LOEPSF, estos planes deberán ser aprobados por el Pleno de la Corporación. Esa previsión del legislador orgánico, al que remite el art. 135.5 CE no puede ser contradicha por la legislación básica local, como ya se ha advertido en supuestos anteriores.

HISENDA I RECURSOS GENERALS

DICTAMEN 2.- PER A L'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ 1/2014 DE LA PLANTILLA DEL PERSONAL AL SERVEI DE L'AJUNTAMENT.

Vist l'informe favorable condicionat de la Intervenció General que literalment diu: *"INFORME FAVORABLE CONDICIONAT al compliment dels mateixos tràmits que els d'aprovació del Pressupost i a l'ajustament dels crèdits mitjançant la modificació de crèdits corresponent."* No obstant això, es dona compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb 15 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 12 vots d'abstenció dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATESA la plantilla del personal al servei de l'Ajuntament aprovada per acord del Ple en sessió de 20 de desembre de 2013.

ATÈS que l'article 27.1 del Reglament del personal al servei de les entitats locals, aprovat per Decret 214/1990, de 30 de juliol, disposa que la plantilla pot ser modificada amb posterioritat a l'aprovació del pressupost durant l'any de la seva vigència, per respondre a l'establiment de nous serveis, per a l'ampliació, supressió o millora dels existents que no admetin demora per a l'exercici següent, com també si respon a criteris d'organització administrativa interna.

ATÈS que l'article 126.3 del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, estableix que la modificació de les plantilles durant la vigència del pressupost requerirà el

compliment dels tràmits establerts per a la seva modificació.

VIST l' informe de l'assessora jurídica de Recursos Humans.

ATÈS que l'òrgan competent per a l'aprovació de la plantilla és el Ple de l'ajuntament d'acord amb l'article 123 1.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

El Ple, a proposta de la tinent d'Alcaldia titular de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Presidència i Economia,

ACORDA

PRIMER.- APROVAR inicialment la modificació 1/2014 de la plantilla del personal al servei de l'Ajuntament d'acord amb el detall següent:

1. PERSONAL FUNCIONARI

1.1. Amortització de places

Denominació de la plaça: Delineant/a
 Escala: Administració especial
 Subescala: Tècnica
 Classe: Tècnics/ques auxiliars
 Subgrup: C1
 Núm. de places que s'amortitzen: 1

Denominació de la plaça: Subaltern/a
 Escala: Administració general
 Subescala: Subalterns
 Subgrup: AP (E Llei 30/84)
 Núm. de places que s'amortitzen: 1

1.2. Creació de places

Denominació de la plaça: Titulat/da superior Universitari/ària
 Escala: Administració especial
 Subescala: Tècnica
 Classe: Tècnics/ques Superiors
 Subgrup: A1
 Núm. de places que es creen: 1

Denominació de la plaça: Titulat/da mitjà/na universitari/ària
 Escala: Administració especial
 Subescala: Tècnica
 Classe: Tècnics/ques mitjans/es
 Subgrup: A2

Núm. de places que es creen: 3

Denominació de la plaça: Tècnic/a auxiliar de biblioteques

Escala: Administració especial

Subescala: Tècnica

Classe: Comeses especials

Subgrup: C1

Núm. de places que es creen: 1

2. PERSONAL LABORAL

2.1. Amortització de places

Denominació de la plaça: Tècnic/a superior

Classe: Branca tècnica

Subgrup: A1

Núm. de places que s'amortitzen: 1

Denominació de la plaça: Tècnic/a mitjà/na

Classe: Branca tècnica

Subgrup: A2

Núm. de places que s'amortitzen: 1

Denominació de la plaça: Tècnic/a esportiu/va administratiu/va

Classe: Branca tècnica

Subgrup: BC

Núm. de places que s'amortitzen: 1

SEGON.- EXPOSAR al públic aquest acord, amb l'anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona durant un termini de quinze dies, durant els quals les persones interessades podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que considerin oportunes.

TERCER.- ENTENDRE definitivament adoptat l'acord en el cas que no es presentin reclamacions en el període d'exposició pública, i PUBLICAR la modificació de la plantilla en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

QUART.- NOTIFICAR aquest acord a la Intervenció general i al Comitè unitari de treballadors.

CINQUÈ.- TRAMETRE una còpia de la modificació de la plantilla definitivament aprovada a l'Administració de l'Estat i al Departament de Governació i Relacions Institucionals.

DICTAMEN 3.- PER APROVAR DIVERSOS ACORDS EN RELACIÓ AL RÈGIM RETRIBUTIU DEL PERSONAL DIRECTIU D'AQUEST AJUNTAMENT.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb 15 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; amb 10 vots d'abstenció dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; i dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i amb 2 vots en contra dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia el dia 28 de febrer de 2012 va aprovar, d'entre d'altres, el règim de retribucions del personal directiu d'aquest Ajuntament.

Atesa la moció aprovada pel Ple de l' Ajuntament en sessió del dia 22 d' octubre de 2013 que va acordar revisar la retribució total del Gerent Municipal establint que no podrà superar en cap cas el sou de l' Alcaldessa Presidenta de la Corporació Municipal.

Atès que l'article 123.1.n) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, disposa que correspon al Ple de l'Ajuntament l'atribució d'establir el règim retributiu dels òrgans directius municipals.

Vist l'informe de l'assessora jurídica de Recursos Humans.

El Ple, a proposta de la tinenta d'alcaldia de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals,

ACORDA:

PRIMER.- MODIFICAR amb efectes del dia 1 de març de 2014, el règim retributiu del/ de la Gerent/a Municipal, que serà el següent:

- El sou serà de la mateixa quantia que en cada moment estigui establerta legalment pels funcionaris del subgrup A1.
- Les pagues extraordinàries seran de la mateixa quantia que en cada moment estiguin establertes legalment pels funcionaris del subgrup A1.
- Els triennis i possibles complements aplicables seran de la mateixa quantia que en cada moment estiguin vigents pels funcionaris d'aquest ajuntament del subgrup A1.
- El complement de destinació serà de la mateixa quantia que en cada moment estigui vigent pels funcionaris del subgrup A1 amb nivell 30.
- La resta de retribucions complementàries que es relaciona a continuació, seran les següents:
 - Complement específic: 32.352,74 euros anyals, distribuïts en catorze mensualitats.

- Complement de productivitat: 2.258,66 euros, distribuïts en dotze mensualitats.
- Dedicació exclusiva: 14.148,72 euros anyals, distribuïts en dotze mensualitats.

SEGON.- NOTIFICAR aquests acords a l'Alcaldia i als Grups Polítics Municipals.

TERCER.- PUBLICAR aquests acords al BOPB, al DOGC i al tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament.

DICTAMEN 4.- RELATIU A LA PLANTILLA DEL PERSONAL EVENTUAL I LA SEVA ADEQUACIÓ A LRSAL.

(ES VA RETIRAR DE L'ORDRE DEL DIA)

DICTAMEN 5.- PER MODIFICAR PARCIALMENT L'ACORD DE LA JUNTA D GOVERN LOCAL DE DATA 9 DE JUNY DE 2009, RELATIU A LA CONSTITUCIÓ D'UN DRET DE SUPERFÍCIE A FAVOR DEL SERVEI CATALÀ DE LA SALUT, PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN CENTRE D'ATENCIÓ PRIMÀRIA.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb 25 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 2 vots d'abstenció dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATÈS que el Servei Català de la Salut, en data 25 de setembre de 2013, sol·licita l'actualització de les condicions reguladores del dret de superfície, concretament les condicions 5a i 6a, relatives al termini màxim de posada en funcionament de l'equipament i a la durada del dret de superfície, en el sentit que els terminis previstos de 4 i 75 anys respectivament, siguin comptadors des de la formalització de la cessió del dret, mitjançant la signatura del document administratiu corresponent.

ATÈS que la Junta de Govern Local, amb data 9 de juny de 2009, va acordar constituir un dret de superfície a favor del Servei Català de la Salut, sobre el terreny de 3.758 m2 de superfície, situat al carrer Joncs, 20-26, av. Carmen Amaya, 53 i av. Vilanova, 80 de l'Hospitalet, per a la construcció d'un centre d'atenció primària.

Entre les condicions que s'estableixen hi figuren les següents:

5a. El termini màxim per a posar en marxa l'equipament és de 4 anys.

6a. La duració del dret serà de 75 anys, comptats des de la data de la notificació.

ATÈS que posteriorment, el Ple de l'Ajuntament, en dates 23 d'octubre de 2012 i 29 de gener de 2013, acordà la modificació de la superfície del solar i l'esmena de la seva valoració, respectivament, ratificant en tots els termes la resta d'acords aprovats per la Junta de Govern de 9 de juny de 2009.

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament, en data 23 d'octubre de 2012, va acordar modificar el dret de superfície, atorgat al Servei Català de la Salut, en el sentit de constituir-lo sobre el terreny de 2.732,44 m², en lloc de 3.758 m². Entre les condicions i obligacions urbanístiques que s'estableixen hi consta la següent:

Espais lliures resultants: El titular de l'equipament executarà la urbanització dels espais lliures resultants a la parcel·la, amb les següents condicions:

- La urbanització s'efectuarà d'acord amb les directrius dels serveis tècnics municipals.
- Els espais lliures resultants han de mantenir el caràcter d'ús públic com a zona enjardinada, sense tanca de delimitació perimetral. No s'admet l'ús d'aparcament.
- El manteniment d'aquests espais lliures serà a càrrec del titular de l'equipament.

ATÈS que la cap de departament d'Actuacions urbanístiques, en data 8 d'abril de 2013, informa que, una vegada adoptat l'acord, el Servei Català de la Salut va sol·licitar que sigui l'Ajuntament qui efectuï el manteniment dels espais lliures resultants sempre i quan es mantingui l'ús públic dels mateixos.

Que el planejament vigent "Modificació puntual a l'àmbit de les avingudes de Vilanova i d'Amèrica, entre la Gran Via i el carrer Narcís Monturiol" aprovada definitivament el 25 de febrer de 2008, determina per aquesta parcel·la una ocupació màxima de l'edificació del 75%. Per tant, ja es preveu urbanísticament un espai lliure resultant d'ús públic que per les seves característiques de zona enjardinada sense tanca de delimitació s'integrarà amb la resta d'espais lliures de la ciutat.

Que podrà deixar-se sense efecte la clàusula referent al manteniment dels espais lliures a càrrec del titular de l'equipament en el moment que, finalitzades les obres d'urbanització, el Servei Català de la Salut les lliuri a l'Ajuntament per a la seva acceptació conforme a l'art. 169 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, Decret 305/2006, i amb els informes previs favorables dels serveis tècnics municipals de Planificació d'Infraestructures i d'Espais Públics.

ATÈS que el Director tècnic de l'ADU, en data 19 de juny de 2013, manifesta que, en relació al manteniment dels espais lliures d'ús públic que resultaran del solar destinat al Cap del Gornal a edificar i urbanitzar pel Servei Català de la Salut, els serveis

municipals es faran càrrec del manteniment en el moment que les obres d'urbanització siguin lliurades a l'Ajuntament.

ATÈS que la cap de Servei de Salut, en relació amb l'escrit del CatSalut en què sol·licita l'actualització de les condicions 5a i 6a de la regulació del dret de superfície, en el sentit que els terminis previstos siguin comptadors des de la formalització de la cessió del dret, manifesta, mitjançant informe rebut en data 27 de gener de 2014, que:

a) Respecte a la condició 6a) durada del dret de superfície, no hi ha cap objecció a la sol·licitud formulada.

b) Respecte a la condició 5a) termini màxim per a la posada en funcionament de l'equipament, s'estima convenient afegir a la mateixa la frase següent: "i, en cap cas, podrà ser posterior al dia 31 de desembre de 2018.

Vist l'informe de la cap de la secció de Patrimoni, Assegurances i Responsabilitat Patrimonial de data 30 de gener de 2014.

ATÈS que la competència per a la modificació de les condicions del dret de superfície és del Ple de l'Ajuntament, en tractar-se d'un gravamen i no haver estat delegat a la Comissió de competències delegades del Ple, segons estableixen els articles 214.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i 41.1 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Presidència i Economia,

ACORDA:

Primer. Modificar parcialment els acords de la Junta de Govern local de data 9 de juny de 2009 i del Ple de l'Ajuntament de data 23 d'octubre de 2012, relatius a la constitució d'un dret de superfície a favor del Servei Català de la Salut, en concret les condicions 5a i 6a, en el sentit següent:

5a. El termini màxim per posar en marxa l'equipament és de 4 anys, a comptar des de la formalització de la cessió del dret, mitjançant la signatura del document administratiu corresponent. I, en cap cas, podrà ser posterior al dia 31 de desembre de 2018.

6a. La duració del dret serà de 75 anys, a comptar des de la formalització de la cessió del dret, mitjançant la signatura del document administratiu corresponent.

Segon. Modificar parcialment l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 23 d'octubre de 2012, en concret la condició relativa al manteniment dels espais lliures resultants d'ús públic a càrrec del titular de l'equipament, en el sentit següent:

El manteniment dels espais lliures d'ús públic resultants seran a càrrec del titular de l'equipament fins que el Servei Català de la Salut lliuri les obres d'urbanització a l'Ajuntament de l'Hospitalet, per a la seva acceptació, conforme a l'article 169 del Reglament de la Llei d'urbanisme, Decret 305/2006, i amb els informes previs favorables dels serveis tècnics municipals. A partir d'aquest moment els serveis municipals es faran càrrec del manteniment.

Tercer. Ratificar en tots els termes la resta dels acords esmentats.

Quart. Facultar la tinenta d'alcaldia d'Hisenda i Recursos Generals perquè subscrigui els documents administratius, privats i públics que calguin per donar compliment als acords anteriors.

Cinquè. Traslladar els precedents acords al Servei Català de la Salut, a l'Àrea de Benestar Social i Famílies, a l'Agència de Desenvolupament Urbà i a la Intervenció General.

DICTAMEN 6.- PER A L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 2 DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT PER A L'EXERCICI 2014 CORRESPONENT ALS EXPEDIENTS 2, 3, 4 I 5/2014, EN LA MODALITAT DE TRANSFERÈNCIA DE CRÈDITS.

Es dona compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb 15 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Beller, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 12 vots d'abstenció dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATÈS el pressupost de l'Ajuntament per a l'exercici 2014, aprovat pel Ple de la Corporació en sessió de 20 de desembre de 2013.

ATÈS l'expedient incoat d'autorització de Transferència de Crèdits d'acord amb el que es preveu a l'article 179 i 180 del Text refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals.

ATÈS que en la tramitació de la modificació de crèdits s'ha seguit el que disposa l'article 7 de les Bases d'Execució del pressupost general per a l'exercici 2014, que determina les atribucions de l'Ajuntament Ple d'acord amb el que estableix l'article 123 p) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del Règim Local.

ATÈS l'informe favorable de la Intervenció General.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Presidència i Economia

ACORDA :

PRIMER.- APROVAR, inicialment la modificació de crèdit 2 del pressupost de l'ajuntament per a l'exercici 2014, corresponent als expedients 2, 3,4 i 5/2014 en la modalitat de Transferència de crèdits (5.585.086,61 euros) d'acord amb el detall que figura a l'expedient i amb el resum següent :

ESTAT D'INGRESSOS	INICIAL	MODIFICACIO ANTERIOR	MODIFICACI Ó ACTUAL	DEFINITIU
CAP 1 - IMPOSTOS DIRECTES	97.437.441,68	0,00	0,00	97.437.441,68
CAP 2 - IMPOSTOS INDIRECTES	7.392.397,36	0,00	0,00	7.392.397,36
CAP 3 - TAXES, PP I ALTRES ING.	23.834.537,71	0,00	0,00	23.834.537,71
CAP 4 - TRANSFERÈNCIES CORRENTS	77.432.276,25	0,00	0,00	77.432.276,25
CAP 5 - INGRESSOS PATRIMONIALS	2.970.000,00	0,00	0,00	2.970.000,00
CAP 6 - ALIENACIÓ D'INVERSIONS REALS	8.250.000,00	0,00	0,00	8.250.000,00
CAP 7 - TRANSFERÈNCIES CAPITAL	683.347,00	891.780,34	0,00	1.575.127,34
CAP 8 - ROMANENTS TRESORERIA		0,00	0,00	0,00
TOTAL	218.000.000,00	891.780,34	0,00	218.891.780,34
ESTAT DE DESPESES	INICIAL	MODIFICACIO ANTERIOR	MODIFICACI Ó ACTUAL	DEFINITIU
CAP 1 - DESPESES PERSONAL	78.225.333,81	0,00	0,00	78.225.333,81
CAP 2 - BENS CORRENTS I SERVEIS	85.450.778,39	0,00	-5.585.086,61	
			5.585.086,61	85.450.778,39
CAP 3 - DESPESES FINANCERES	5.780.450,00	0,00	0,00	5.780.450,00
CAP 4 - TRANSFERÈNCIES CORRENTS	17.100.090,80	0,00	0,00	17.100.090,80
CAP 5 - FONS DE CONTINGÈNCIA	300.000,00	0,00	0,00	300.000,00
CAP 6 - INVERSIONS REALS	8.933.347,00	891.780,34	0,00	9.825.127,34
CAP 7 - TRANSFERÈNCIES CAPITAL	5.750.000,00	0,00	0,00	5.750.000,00
CAP 9 - PASSIUS FINANCERS	16.460.000,00	0,00	0,00	16.460.000,00
TOTAL	218.000.000,00	891.780,34	0,00	218.891.780,34

SEGON.- EXPOSAR al públic per un termini de 15 dies hàbils l'expedient de modificació de crèdits pressupostaris i, transcorregut dit termini sense que s'hagin produït reclamacions, considerar per definitivament aprovat en compliment del que disposa l'article 169 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

TERCER.- NOTIFICAR l'acord a les àrees gestores interessades i a la Intervenció general (servei de comptabilitat).

DICTAMEN 7.- PER A L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 4 DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT PER A L'EXERCICI 2014

CORRESPONENT ALS EXPEDIENTS 11 I 13/2014, EN LA MODALITAT DE TRANSFERÈNCIA DE CRÈDITS.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb 15 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 12 vots d'abstenció dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATÈS el pressupost de l'Ajuntament per a l'exercici 2014, aprovat pel Ple de la Corporació en sessió de 20 de desembre de 2013.

ATÈS l'expedient incoat d'autorització de Transferència de Crèdits d'acord amb el que es preveu a l'article 179 i 180 del Text refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals.

ATÈS que en la tramitació de la modificació de crèdits s'ha seguit el que disposa l'article 7 de les Bases d'Execució del pressupost general per a l'exercici 2014, que determina les atribucions de l'Ajuntament Ple d'acord amb el que estableix l'article 123 p) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del Règim Local.

ATÈS l'informe favorable de la Intervenció General.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Presidència i Economia

ACORDA :

PRIMER.- APROVAR, inicialment la modificació de crèdit 4 del pressupost de l'ajuntament per a l'exercici 2014, corresponent als expedients 11 i 13/2014 en la modalitat de Transferència de crèdits (1.000.194,00 euros) d'acord amb el detall que figura a l'expedient i amb el resum següent :

ESTAT D'INGRESSOS	INICIAL	MODIFICACIO ANTERIOR	MODIFICACIÓ ACTUAL	DEFINITIU
CAP 1 - IMPOSTOS DIRECTES	97.437.441,68	0,00	0,00	97.437.441,68
CAP 2 - IMPOSTOS INDIRECTES	7.392.397,36	0,00	0,00	7.392.397,36
CAP 3 - TAXES, PP I ALTRES ING.	23.834.537,71	0,00	0,00	23.834.537,71
CAP 4 - TRANSFERÈNCIES CORRENTS	77.432.276,25	0,00	0,00	77.432.276,25
CAP 5 - INGRESSOS PATRIMONIALS	2.970.000,00	0,00	0,00	2.970.000,00
CAP 6 - ALIENACIÓ D'INVERSIONS REALS	8.250.000,00	0,00	0,00	8.250.000,00
CAP 7 - TRANSFERÈNCIES CAPITAL	683.347,00	1.155.264,75	0,00	1.838.611,75
CAP 8 - ROMANENTS TRESORERIA		0,00	0,00	0,00
TOTAL	218.000.000,00	1.155.264,75	0,00	219.155.264,75
ESTAT DE DESPESES	INICIAL	MODIFICACIO ANTERIOR	MODIFICACIÓ ACTUAL	DEFINITIU
CAP 1 - DESPESES PERSONAL	78.225.333,81	0,00	80.242,00	78.305.575,81
CAP 2 - BENS CORRENTS I SERVEIS	85.450.778,39	0,00	-80.242,00	85.370.536,39
CAP 3 - DESPESES FINANCERES	5.780.450,00	0,00	0,00	5.780.450,00
CAP 4 - TRANSFERÈNCIES CORRENTS	17.100.090,80	0,00	0,00	17.100.090,80
CAP 5 - FONS DE CONTINGÈNCIA	300.000,00	0,00	0,00	300.000,00
CAP 6 - INVERSIONS REALS	8.933.347,00	1.155.264,75	0,00	10.088.611,75
CAP 7 - TRANSFERÈNCIES CAPITAL	5.750.000,00	0,00	0,00	5.750.000,00
CAP 9 - PASSIUS FINANCERS	16.460.000,00	0,00	0,00	16.460.000,00
TOTAL	218.000.000,00	1.155.264,75	0,00	219.155.264,75

SEGON.- EXPOSAR al públic per un termini de 15 dies hàbils l'expedient de modificació de crèdits pressupostaris i, transcorregut dit termini sense que s'hagin produït reclamacions, considerar per definitivament aprovat en compliment del que disposa l'article 169 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

TERCER.- NOTIFICAR l'acord a les àrees gestores interessades i a la Intervenció general (servei de comptabilitat).

DICTAMEN 8.- PER DONAR-SE PER ASSABENTAT DE L'INFORME DE L'INTERVENTOR GENERAL, SOBRE L'EXECUCIÓ DEL PLA D'AJUST, APROVAT PEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT, CORRESPONENT AL QUART TRIMESTRE DE 2013.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, del qual se'n donen per assabentats els assistents a la sessió, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

El Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat aprovà, en sessió de 30 de març de 2012, el Pla d'ajust pel període 2012-2022, de conformitat amb el que disposa l'article 7 del Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, pel que es determinen les obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament per al pagament al proveïdors de les entitats locals, el qual va ser aprovat favorablement pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques el 30

d'abril de 2012.

L'article 10 del Real Decret Llei 7/2012, de 9 de març, preveu que les entitats locals que concertin les operacions d'endeutament previstes en el mateix, i que estiguin incloses en l'àmbit subjectiu dels articles 111 i 135 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL) –com és el cas de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat– hauran de presentar, amb periodicitat trimestral, un informe de l'interventor sobre l'execució dels plans d'ajust contemplats a l'article 7 del Real Decret Llei 4/2012.

Els apartats 4 i 6 de la disposició addicional primera de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF), modificada per la Llei Orgànica 4/2012, de 28 setembre, estableix les obligacions de remissió d'informació al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques que han de complir les corporacions locals que s'hagin aconseguit a mecanismes addicionals de finançament durant l'exercici 2012 i hagin aprovat el corresponent pla d'ajust.

Les obligacions de subministrar informació previstes en la LOEPSF han estat desenvolupades per l'Ordre HAP/2105/2012, d'u d'octubre, que preveu en els apartats 1 i 3 de l'article 10, que les corporacions locals que comptin amb un pla d'ajust acordat pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques han de remetre, abans del dia quinze del primer mes de cada trimestre, un informe de l'Interventor sobre l'execució del Pla d'ajust acompanyat de la informació de seguiment detallada.

ATÈS que l'Interventor General ha emès informe del Seguiment del Pla d'Ajust corresponent al quart trimestre de l'exercici 2013 conjuntament amb la informació complementària en l'aplicació de l'Oficina Virtual per a la Coordinació Financera amb les Entitats Locals del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

ATÈS el que disposa L'article 10 del Real Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel que es determinen les obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament per al pagament al proveïdors de les entitats locals, els apartats 4 i 6 de la disposició addicional primera de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera i l'article 10 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'u d'octubre, que regula les obligacions de subministrar d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012.

VIST l'informe emès per l'Interventor General sobre el seguiment del Pla d'ajust aprovat per l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat el 30 de març de 2012.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Presidència i Economia,

ACORDA:

PRIMER.- Donar-se per assabentat de l'informe del Interventor General, referit al 31 de desembre de 2013, sobre el seguiment de l'execució del Pla d'ajust aprovat pel

.../...

Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, el 30 de març de 2012, previst en el Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, pel que es determinen les obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament per al pagament al proveïdors de les entitats locals, corresponent al quart trimestre de 2013.

DICTAMEN 9.- PER DONAR-SE PER ASSABENTAT DELS INFORMES DE TRESORERIA I D'INTERVENCIÓ, D'ACORD AMB L'ARTICLE 5 DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL, DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI 3/2004, DE 29 DE DESEMBRE, PER LA QUE S'ESTABLEIXEN MESURES DE LLUITA CONTRA LA MOROSITAT EN LES OPERACIONS COMERCIALS, PERÍODE FINS A 31-12-2013.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, del qual se'n donen per assabentats els assistents a la sessió, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Atès que la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, va entrar en vigor el 7/7/2010 i que estableix en l'article 4.3 que els Tresorers, o en el seu defecte, els Interventors de les Corporacions locals elaboraran trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis establerts en la Llei pel compliment del pagament de les obligacions de cada Entitat local, que inclourà necessàriament el nombre i quantia global de les obligacions pendents en les que s'està incomplint el termini.

Atès que l'article 5.4 de la Llei 15/2010, estableix que la Intervenció o l'òrgan de l'ens local que tingui atribuïda la funció de comptabilitat incorporarà a l'informe regulat en l'article anterior, una relació de les factures o documents justificatius respecte dels quals hagin transcorregut més de tres mesos des de l'anotació al Registre de factures i no s'hagin tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació o s'hagi justificat per l'òrgan gestor l'absència de la tramitació dels mateixos.

Vistos els informes de la Tresoreria i de la Intervenció General de l'Ajuntament.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Presidència i Economia,

ACORDA:

PRIMER. Donar-se per assabentat de l'informe elaborat pel Tresorer municipal sobre el compliment dels terminis de pagament de les obligacions de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, així com el relatiu als ens dependents, efectuat sobre la informació facilitada pels responsables dels mateixos, d'acord amb el que disposa l'article 4.3 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, així com de la incorporació al mateix de

la relació de factures o documents justificatius presentats pels contractistes, elaborada per la Intervenció General, respecte dels quals hagi transcorregut més de tres mesos des de l'anotació a l'esmenta registre i no s'hagin tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació, a 31 de desembre de 2013.

SEGON. Remetre al Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya, i al Ministerio de Economía y Hacienda, d'acord amb el previst en l'article 4.4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol de 2010, l'infome emès per la Tresoreria General.

COMISSIÓ PERMANENT D'ESPAI PÚBLIC I DE BENESTAR **I SERVEIS A LES PERSONES**

En relació amb els dictàmens que han estat informats per la Comissió Permanent d'Espai Públic i de Benestar i Serveis a les Persones, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Sí, si no hi ha inconvenient, farem les dues Comissions que resten i així ho fem tot conjuntament. D'acord, Sr. Ordóñez.

SR. ORDÓÑEZ

Bien, Plataforma se abstendrá en el punto número 10 y votará favorablemente del 11 al 17.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Esteve.

SR. ESTEVE

Gràcies Sra. Marín. Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa votem favorablement a tots els dictàmens, tant d'Espai Públic com de Benestar i Famílies.

SRA. ALCALDESSA

D'acord, Sr. Monrós.

SR. MONRÓS

Sí, el grup de Convergència i Unió votarà a favor dels dictàmens del número 10 fins el 17.

SRA. ALCALDESSA

D'acord, Sr. del Río.

SR. DEL RÍO

Sí, el grup popular s'absté en el dictamen número 10 i a favor de la resta.

SRA. ALCALDESSA

D'acord. Hi ha una urgència, ja s'havia comentat a la Junta de Portaveus, tots els regidors i regidores tenen coneixement de la mateixa, Sra. Secretària si pot llegir el dictamen.

ESPAI PÚBLIC, URBANISME I SOSTENIBILITAT

DICTAMEN 10.- PER APROVAR LA LIQUIDACIÓ ECONÒMICA DE L'AMPLIACIÓ DE LA PRÒRROGA DEL "CONVENI DE COL·LABORACIÓ I ENCÀRREC DE GESTIONS ENTRE L'AGENCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA I L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT, RELATIU A L'OFICINA LOCAL D'HABITATGE SITUADA EN AQUEST MUNICIPI", SUBSCRITA EN DATA 30 DE JUNY DE 2013, PER AL SEGON SEMESTRE DE 2013.

Es dona compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb 19 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 8 vots d'abstenció dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet, en sessió celebrada el dia 25 de juny

de 2013, va acordar aprovar la minuta d'ampliació de la pròrroga del "Conveni de col·laboració i encàrrec de gestions entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge situada en aquest municipi", subscrit en data 14 de maig de 2012, per al segon semestre de 2013, relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge situada en aquest municipi. I que aquesta ampliació va ésser subscrita en data 30 de juny de 2013.

VIST que del contingut de l'acord segon de l'esmentada ampliació de la pròrroga del conveni subscrit, aprovada pel Ple municipal en data 25 de juny de 2013, es desprèn que es mantenen tots els pactes previstos en aquell conveni, i que per al segon semestre del 2013 les aportacions econòmiques que s'hi estableixen en el pacte quart del conveni prorrogat són les següents:

- *L'import del pagament fix per serveis mínims establert en el pacte quart, a) del conveni, serà de **23.306,00 €**.*
- *L'aportació màxima que s'estableix en el pacte quart, c) del conveni serà de **31.074,50 €**.*

VIST l'Informe emès per la Directora de l'Oficina Municipal d'Habitatge en el que es detalla les despeses corresponents al cost del personal adscrit a l'esmentada Oficina/Borsa per dur a terme els serveis mínims d'atenció ciutadana i d'assessorament en matèria d'habitatge. Alhora que es relacionen els expedients tramitats en atenció amb les tasques que es deriven de les funcions específiques de caràcter opcional de l'Oficina durant el segon semestre de 2013.

VIST l'informe emès per l'assessor jurídic de l'àrea d'Espai Públic, Urbanisme i Sostenibilitat i pel Cap del Servei d'Urbanisme, favorable aquest a l'aprovació de la present liquidació econòmica.

VIST el pacte tercer, apartat 6, del mencionat Conveni relatiu a l'encàrrec de gestions entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, subscrit el 14 de maig de 2012, que preveu compensar les despeses de gestió de les diverses línies d'actuació objecte d'aquell conveni, segons els paràmetres i imports que s'estableixen en el pacte cinquè, segons el qual els pagaments de les aportacions econòmiques previstes es tramitaran a favor de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat.

VISTA la sol·licitud de transferència bancària per a pagaments de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya de la Generalitat de Catalunya a creditors de data 27 de setembre de 2012, emesa per la Tresoreria General d'aquest Ajuntament pel qual es posa de manifest que els ingressos provinents d'aquell ens públic a nom de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat s'han d'efectuar a l'entitat financera Banco Bilbao Vizcaya Argentaria al compte amb número 0182-6035-44-0010015502.

ATÈS que per Decret d'Alcaldia número 9382, de 12 de desembre de 2011, pel qual s'acorda la divisió de l'administració municipal d'aquest Ajuntament en vuit àrees executives, es determina que correspon a l'Àrea d'Espai Públic, Urbanisme, i

Sostenibilitat, la direcció i gestió de l'oficina municipal d'habitatge així com l'activitat de mediació en el mercat de lloguer privat per incrementar l'oferta de lloguer a preus per sota del mercat, mitjançant entre propietaris i llogaters amb ingressos baixos (garantia de lloguer just).

VIST l'article 123.1 j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local que preveu que correspon al Ple municipal l'atribució de l'acceptació de les delegacions o encomanes de gestió realitzades per altres Administracions.

El Ple, a proposta del Tinent d'Alcaldia, d'Espai Públic, d'Urbanisme i Sostenibilitat, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent d'Espai Públic,

A C O R D A :

PRIMER.- APROVAR la quantitat de **TRENTA-UN MIL SETANTA-QUATRE EUROS AMB CINQUANTA CÈNTIMS (31.074,50 €)** corresponent a la liquidació econòmica relativa a l'ampliació de la pròrroga del "Conveni de col·laboració i encàrrec de gestions entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, relativa a l'Oficina Local d'Habitatge situada en aquest municipi", subscrita en data 30 de juny de 2013, per al segon semestre de 2013, aprovada pel Ple municipal en data 25 de juny de 2013, conforme a la liquidació de serveis següent:

Serveis	Import per expedient tramitat – OLH	Nombre de Sol·licituds	Import
<i>Pels serveis bàsics i generals d'atenció ciutadana i d'assessorament en matèria d'habitatge</i>	23.306 €	1	23.306 €
<i>Gestió de sol·licituds de cèdules d'habilitat</i>	33 €	167	5.511 €
<i>Tramitació de cèdules d'habilitat, amb inspecció tècnica</i>	40 €	17	680 €
<i>Tramitació d'ajuts per a la rehabilitació, inclosa la inspecció tècnica</i>	66 €	0	0 €
<i>Avaluació tècnica prèvia a la sol·licitud d'ajuts a la rehabilitació que inclou els informes tècnics previs a les obres de rehabilitació d'edificis d'ús residencial</i>	33 €	0	0 €

<i>Avaluació tècnica prèvia a la sol·licitud d'ajuts a la rehabilitació que inclou els informes tècnics previs a les obres de rehabilitació d'habitatges</i>	40 €	0	0 €
Gestió d'expedients de prestacions per al pagament del lloguer	50 €	952	47.600 €
Gestió d'expedients de prestacions d'urgència especial	10 €	131	1.310 €
<i>Gestió de les Inscripcions al Registre de sol·licitants d'habitatge amb protecció oficial, només per al cas de disposar de Registre Propi</i>	10 €	339	3.390 €
<i>Subtotal</i>			81.797,00 €
Quantitat màxima segons pacte 4 del Conveni			31.074,50 €
TOTAL			31.074,50 €
Aportació inicial abonada en data 04/12/2013			23.306,00 €
TOTAL A ABONAR			7.768,50 €

S'incorporen al present acord els següents annexos:

- Annex 1.- Tramitació de sol·licituds de cèdules d'habitabilitat
- Annex 2.- Tramitació de cèdules d'habitabilitat, amb inspecció tècnica
- Annex 3.- Gestió d'expedients d'ajuts per al pagament del lloguer
- Annex 4.- Gestió d'expedients de prestacions d'urgència especial
- Annex 5.- Gestió d'Inscripcions al Registre de sol·licitants d'habitatge amb protecció oficial.

SEGON.- SOL·LICITAR a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya que, un cop contrastades les dades relacionades en l'anterior acord, procedeixi al pagament de la quantitat de **SET MIL SET-CENTS SEIXANTA-VUIT EUROS AMB CINQUANTA CÈNTIMS (7.768,50 €)**, aprovada a l'acord precedent, mitjançant ingrés al compte corrent titularitat de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat a l'entitat financera Banco Bilbao Vizcaya Argentaria amb número 0182-6035-44-0010015502.

TERCER.- SOL·LICITAR a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, de conformitat amb allò previst al pacte quart, lletra c), del Conveni subscrit en data 14 de maig de 2012, prorrogat per l'ampliació que és objecte de liquidació pels presents acords, l'increment de l'aportació econòmica per part de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya en la quantitat de CINQUANTA MIL SET-CENTS VINT-I-DOS EUROS AMB CINQUANTA CENTIMS (50.722,50.-€), un cop justificada una activitat superior a les previsions efectuades en aquell instrument per part de l'Oficina Local

d'Habitatge situada en aquest municipi.

QUART.- NOTIFICAR els precedents acords a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, a l'Oficina Local d'Habitatge de l'Hospitalet, al Tinent d'alcaldia d'Espai Públic, d'Urbanisme i Sostenibilitat, al Servei d'Urbanisme, a la Secretaria General, a la Tresoreria Municipal i al Servei de Comptabilitat d'aquest Ajuntament.

ANNEXOS

ACTIVITATS REALITZADES PER L'OFICINA LOCAL D'HABITATGE DE L'HOSPITALET CONTINGUDES A L'AMPLIACIÓ DE LA PRÒRROGA DEL "CONVENI DE COL·LABORACIÓ I ENCÀRREC DE GESTIONS ENTRE L'AGENCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA I L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT, RELATIVA A L'OFICINA LOCAL D'HABITATGE SITUADA EN AQUEST MUNICIPI", SUBSCRITA EN DATA 30 DE JUNY DE 2013, PER AL SEGON SEMESTRE DE 2013.

ANNEX 1.- TRAMITACIÓ DE SOL·LICITUDS DE CÈDULES D'HABITABILITAT

Les dades incloses en aquest annex consten transcrits literalment a l'acta original de la sessió i no s'incorporen a la present publicació de conformitat amb les previsions contingudes a la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre de protecció de dades de caràcter personal.

ANNEX 2.- TRAMITACIÓ DE CÈDULES D'HABITABILITAT, AMB INSPECCIÓ TÈCNICA

Les dades incloses en aquest annex consten transcrits literalment a l'acta original de la sessió i no s'incorporen a la present publicació de conformitat amb les previsions contingudes a la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre de protecció de dades de caràcter personal.

ANNEX 3.- GESTIÓ D'EXPEDIENTS D'AJUTS PER AL PAGAMENT DEL LLOGUER

Les dades incloses en aquest annex consten transcrits literalment a l'acta original de la sessió i no s'incorporen a la present publicació de conformitat amb les previsions contingudes a la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre de protecció de dades de caràcter personal.

ANNEX 4.- GESTIÓ D'EXPEDIENTS DE PRESTACIONS D'URGÈNCIA ESPECIAL

Les dades incloses en aquest annex consten transcrites literalment a l'acta original de la sessió i no s'incorporen a la present publicació de conformitat amb les previsions contingudes a la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre de protecció de dades de caràcter personal.

ANNEX 5.- GESTIÓ D'INSCRIPCIONS AL REGISTRE DE SOL·LICITANTS D'HABITATGE AMB PROTECCIÓ OFICIAL

Les dades incloses en aquest annex consten transcrites literalment a l'acta original de la sessió i no s'incorporen a la present publicació de conformitat amb les previsions contingudes a la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre de protecció de dades de caràcter personal.

BENESTAR I FAMÍLIES

DICTAMEN 11.- PER IMPOSAR SANCIÓ AL SR. L.M.G. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE Tinença de GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOsos, PER IMPORT DE 150,00 EUROS. EX. SA 44/13 VR.

Es dona compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova per unanimitat dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 7981/2013, de 22 d'octubre, es va incoar procediment sancionador contra el Sr. L.M.G.S., domiciliat al carrer XXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, per infracció de la Llei 10/99 de gossos perillosos.

VIST que 'esmentada resolució i la proposta de resolució adjunta, van ser objecte de diversos intents infructuosos de notificació entre els dies 25 i 29 d'octubre de 2013; per això i als efectes de l'art. 59.5 de la Llei 30/1992, LRJ'-PAC, es van notificar mitjançant publicació al BOPB del 14 de novembre de 2013 i exposició al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament entre els dies 5 i 16 de novembre de 2013.

VIST que no consta la presentació d'al·legacions ni la sol·licitud de pràctica de prova per part de la persona imputada, dintre del termini de deu dies atorgat a l'efecte.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits reglamentaris establerts en el Decret 278/1993 de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya.

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea de Benestar i Famílies i

amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Benestar i Famílies i Serveis a les Persones:

ACORDA:

PRIMER.- RATIFICAR la proposta de resolució, presentada per la Sra. Instructora del procediment en data 25.10.2013 i en conseqüència declarar provats els fets que s'hi relacionen

SEGON.- QUALIFICAR aquest fet com a constitutius d'una infracció de caràcter greu i declarar al Sr. L.M.G.S. domiciliat al carrer XXXXXXXXXXXX de L'Hospitalet, autor de l' esmentada infracció, tal i com es deriva del procediment incoat a l'efecte.

TERCER.- IMPOSAR al Sr. L.M.G.S. responsable de la comissió de la infracció que es descriurà i la sanció que es relaciona, amb la quantitat següent:

1).- Portar el gos potencialment perillós (Pit Bull) sense morrió a la via pública. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos

- ▶ Qualificació definitiva de la infracció : GREU,
- ▶ Qualificació definitiva de la sanció : 150,- Euros,

RESPONSABILITAT.- Es considera **responsable** dels fets, el Sr. L.M.G.S. (DNI XXXXXXXXXX), domiciliat al carrer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, en aplicació de l'art. 130 de la llei 30/1992, LRJ-PAC.

QUART. - COMUNICAR la present resolució a les persones interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

DICTAMEN 12.- PER IMPOSAR SANCIÓ AL SR. E.A.S. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSO, PER IMPORT DE 300 EUROS. EX. SA 52/13.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova per unanimitat dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 7961/2013, de 22 d'octubre, es va incoar el present procediment sancionador contra el Sr. E.A.S., amb DNI XXXXXXXXXX i domiciliat al carrer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, per una infracció greu de la Llei 10/99 sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits reglamentaris establerts en el Decret 278/1993 de 9 de novembre, sobre el procediment

sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya.

VIST que l'esmentada resolució d'incoació i la proposta adjunta, van ser objecte de diversos intents infructuosos de notificació els dies 29/10/13 i 4/11/13; per això i als efectes de l'art. 59.5 de la Llei 30/1992, LRJ-PAC, es van notificar mitjançant publicació al BOPB del dia 26/11/13 i exposició al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament entre els dies 20/11/13 i 2/12/13.

VIST que no consta la presentació d'al·legacions ni la sol·licitud de pràctica de prova per part de l'interessat, dintre del termini de deu dies atorgat a l'efecte.

ATÈS que la proposta definitiva de qualificació de les infraccions, així com la proposta definitiva de sanció, de data 02/01/14, s'ajusten a la legalitat vigent.

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea de Benestar i Famílies i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Benestar i Famílies i Serveis a les Persones:

ACORDA:

PRIMER.- ELEVAR a definitiva la proposta de qualificació de la infracció i la proposta inicial de sanció imputada al Sr. E.A.S., amb DNI XXXXXXXXXXXXX, mitjançant resolució núm. 7961 de 22 d'octubre de 2013.

SEGON.- RATIFICAR la proposta de resolució, presentada per la Instructora del procediment en data 02 de gener de 2014 i en conseqüència declarar provats els fets que s'hi relacionen.

TERCER.- DECLARAR responsable dels fets al Sr. E.A.S., amb DNI XXXXXXXXXXXXX i domiciliat al carrer XXXXXXXXX de l'Hospitalet, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos.

QUART.- IMPOSAR al Sr. E.A.S., amb DNI XXXXXXXXXXXXX i domiciliat al carrer Mimoses, XXXXXXXXX de l'Hospitalet, la comissió de la infracció que es descriu i la sanció que es relaciona amb la quantitat següent:

1. Portar el gos potencialment perillós de raça Pitt bull sense morrió ni corretja a la via pública. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

► Qualificació definitiva de la infracció: GREU

► Sanció definitiva: : 300,00.-euros (art. 11 Llei 10/1999)

Responsabilitat: Considerar responsable dels fets, el Sr. E.A.S., amb DNI XXXXXXXXXXXXX i domiciliat al carrer XXXXXXXXX de l'Hospitalet, en aplicació de l'art. 130 de la Llei 30/1992, LRJ-PAC.

CINQUÈ.- COMUNICAR la present resolució a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

DICTAMEN 13.- PER IMPOSAR SANCIÓ A LA SRA. K.P. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOsos, PER IMPORT DE 300 EUROS. EX. SA 59/13.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova per unanimitat dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 8580/2013, d'11 de novembre, es va incoar el present procediment sancionador contra la Sra. K.P. (NIE XXXXXXXXXXXX), amb domicili a efecte de notificacions al carrer XXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, per una infracció greu de la Llei 10/99 sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits reglamentaris establerts en el Decret 278/1993 de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya.

VIST que l'esmentada resolució d'incoació i la proposta adjunta, van ser notificades a la imputada en data 20/11/13.

VIST que no consta la presentació d'al·legacions ni la sol·licitud de pràctica de prova per part de l'interessat, dintre del termini de deu dies atorgat a l'efecte.

ATÈS que la proposta definitiva de qualificació de les infraccions, així com la proposta definitiva de sanció, de data 02/01/14, s'ajusten a la legalitat vigent.

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut.

El Ple, a proposta de la Tinienta d'Alcaldia, titular de l'Àrea de Benestar i Famílies i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Benestar i Famílies i Serveis a les Persones:

ACORDA:

PRIMER.- ELEVAR a definitiva la proposta de qualificació de la infracció i la proposta inicial de sanció imputada a la Sra. K.P. (NIE XXXXXXXXXXXX), mitjançant resolució núm. 8580 de 11 d'octubre de 2013.

SEGON.- RATIFICAR la proposta de resolució, presentada per la Instructora del procediment en data 02 de gener de 2014 i en conseqüència declarar provats els fets

que s'hi relacionen.

TERCER.- DECLARAR responsable dels fets a la Sra. K.P. (NIE XXXXXXXXXXXX), amb domicili a efecte de notificacions al carrer XXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos.

QUART.– IMPOSAR a la Sra. K.P., NIE XXXXXXXXXXXX, la comissió de la infracció que es descriu i la sanció que es relaciona amb la quantitat següent:

2. Portar el gos potencialment perillós de raça Pitt bull sense morrió a la via pública. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

► Qualificació definitiva de la infracció: GREU

► Sanció definitiva: : 300,00.-euros (art. 11 Llei 10/1999)

Responsabilitat: Considerar responsable dels fets, a la Sra. K.P. (NIE XXXXXXXXXXXX), amb domicili a efecte de notificacions al carrer XXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, en aplicació de l'art. 130 de la llei 30/1992, LRJ-PAC.

CINQUÈ.- COMUNICAR la present resolució a la persona interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

DICTAMEN 14.- PER IMPOSAR SANCIÓ AL SR. A.D.C.C. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER IMPORT TDE 300 EUROS. EX. SA 45/13 PA.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova per unanimitat dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST Mitjançant Resolució núm. 7877/2013, de 17 d'octubre, es va incoar el present procediment sancionador; l'esmentada resolució i la proposta adjunta van ser objecte de diversos intents infructuosos de notificació els dies 26/11/2013 i 9/12/2013; per això i als efectes de l'art. 59.5 de la llei 30/1992, LRJ-PAC, es van notificar mitjançant publicació al BOPB del 24 de desembre de 2013 i exposició al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament de Terrassa entre els dies 21 de desembre de 2013 i 13 de gener de 2014.

ATÈS que no consta la presentació d'al·legacions ni la sol·licitud de pràctica de prova per part del Sr. D.C.C., dintre del termini de deu dies atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta definitiva de qualificació de les infraccions, així com la proposta

definitiva de sanció de la Sra. Instructora de data 4 de febrer de 2014.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits reglamentaris establerts en el Decret 278/1993 de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya.

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea de Benestar i Famílies i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Benestar i Famílies i Serveis a les Persones:

ACORDA:

PRIMER.- ELEVAR a definitiva la proposta de qualificació de la infracció i la proposta inicial de sanció de data 17/10/2013 imputada al Sr. A.D.C.C., mitjançant resolució núm. 007877/2013.

SEGON.- RATIFICAR la proposta de resolució, presentada per la Sra. Instructora del procediment en data 23 de octubre de 2013 i en conseqüència declarar provats els fets que s'hi relacionen

TERCER.- QUALIFICAR aquest fet com a constitutius d'una infracció de caràcter greu i declarar al Sr. A.D.C.C. (DNI XXXXXXXXXX), amb domicili al carrer XXXXXXXXX de Terrassa (08221), autor de l'esmentada infracció, tal i com es deriva del procediment incoat a l'efecte.

QUART.- IMPOSAR al Sr. A.D.C.C. responsable de la comissió de la infracció que es descriurà i la sanció que es relaciona, amb la quantitat següent:

1).- Portar el gos potencialment perillós de raça Pitt Bull sense morrió ni corretja a la via pública. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos

- Qualificació definitiva de la infracció com a **GREU**
- Qualificació definitiva de la sanció **300,- Euros**

CINQUÈ.- COMUNICAR la present resolució a les persones interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

DICTAMEN 15.- PER IMPOSAR SANCIO A LA SRA. V.A.V.V. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER IMPORT DE 300 EUROS. EX. SA 57/13 VR.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova per unanimitat dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST que mitjançant Resolució núm. 8519/2013, de 7 de novembre, es va incoar el present procediment sancionador a la Sra. V.A.V.V., domiciliada al carrer XXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet per portar el gos , de raça perillosa – Pit Bull- sense lligar i sense morrió a la via pública.

ATÈS que l'esmentada resolució i la proposta adjunta van ser objecte de diversos intents infructuosos de notificació els dies 12/11/2013 i 14/11/2013; per això i als efectes de l'art. 59.5 de la Llei 30/1992, LRJ-PAC, es van notificar mitjançant publicació al BOPB del 27 de desembre de 2013 i exposició al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament entre els dies 20 de desembre de 2013 i 4 de gener de 2014.

VIST que no consta la presentació de cap al·legació ni la proposició de cap mitjà de prova per part de la persona imputada en el termini de deu dies atorgat a tal efecte.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits reglamentaris establerts en el Decret 278/1993 de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya.

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea de Benestar i Famílies i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Benestar i Famílies i Serveis a les Persones:

ACORDA:

PRIMER.- RATIFICAR la proposta de resolució, presentada per la Sra. Instructora del procediment en data 11.11.2013 i en conseqüència declarar provats els fets que s'hi relacionen.

SEGON.- QUALIFICAR aquest fet com a constitutius d'una infracció de caràcter greu i declarar a la Sra. V.A.V.V., de L'Hospitalet, autora de l' esmentada infracció, tal i com es deriva del procediment incoat a l'efecte.

TERCER.- IMPOSAR a la Sra. V.A.V.V. responsable de la comissió de la infracció que es descriurà i la sanció que es relaciona, amb la quantitat següent:

- 1) Portar el gos potencialment perillós (Pit Bull) sense morrió ni corretja a la via pública.** El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos

► Qualificació definitiva de la infracció : GREU,

► Qualificació definitiva de la sanció : 300,- Euros,

RESPONSABILITAT.- Es considera responsable dels fets, a la Sra. V.A.V.V. domiciliada al carrer XXXXXXXXXXXXXXXX de l'Hospitalet, en aplicació de l'art. 130 de la llei 30/1992, LRJ-PAC.

QUART.- COMUNICAR els presents acords a les persones interessades.

DICTAMEN 16.- PER IMPOSAR SANCIÓ AL SR. C.A.M.B. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE Tinença de Gossos Considerats Potencialment Peril·losos, per import de 150 euros. EX. SA 64/13 PA.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova per unanimitat dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST Mitjançant Resolució núm. 9364/2013, de 27 de novembre, es va incoar el present procediment sancionador; l'esmentat Decret i la proposta de resolució van ser notificades al Sr. M.B. en data 10 de desembre de 2013.

ATÈS que no consta la presentació d'al·legacions ni la sol·licitud de pràctica de prova per part del Sr. M.B., dintre del termini de deu dies atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta definitiva de qualificació de les infraccions, així com la proposta definitiva de sanció de la Sra. Instructora de data 27 de gener de 2014.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits reglamentaris establerts en el Decret 278/1993 de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya.

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea de Benestar i Famílies i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Benestar i Famílies i Serveis a les Persones:

ACORDA:

PRIMER.- ELEVAR a definitiva la proposta de qualificació de la infracció i la proposta inicial de sanció de data 27/11/2013 imputada al Sr. C.A.M.B., mitjançant resolució núm. 009364/2013.

SEGON.- RATIFICAR la proposta de resolució, presentada per la Sra. Instructora del procediment en data 02 de desembre de 2013 i en conseqüència declarar provats els fets que s'hi relacionen

TERCER.- **QUALIFICAR** aquest fet com a constitutius d'una infracció de caràcter greu i declarar al Sr. C.A.M.B. (DNI XXXXXXXXXXXX), amb domicili XXXXXXXXXXXX de L'Hospitalet autor de l'esmentada infracció, tal i com es deriva del procediment incoat a l'efecte.

QUART.- **IMPOSAR** al Sr. C.A.M.B. responsable de la comissió de la infracció que es descriurà i la sanció que es relaciona, amb la quantitat següent:

- 1).- Portar el gos potencialment perillós de raça Staffordshire Terrier sense morrió a la via pública. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos

- Qualificació definitiva de la infracció com a **GREU**
- Qualificació definitiva de la sanció **150,- Euros**

CINQUÈ.- **COMUNICAR** la present resolució a les persones interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

DICTAMEN 17.- PER IMPOSAR SANCIÓ A LA SRA. K.P. PER INFRACCIÓ DE LA LLEI 10/99 SOBRE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTENCIALMENT PERILLOSOS, PER IMPORT DE 150 EUROS. EX. SA 68/13 PA.

Es dona compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova per unanimitat dels assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

VIST Mitjançant Resolució núm. 9499/2013, de 3 de desembre, es va incoar el present procediment sancionador; l'esmentat Decret i la proposta de resolució van ser notificades a la Sra. K.P. en data 12 de desembre de 2013.

ATÈS que no consta la presentació d'al·legacions ni la sol·licitud de pràctica de prova per part de la Sra. K.P., dintre del termini de deu dies atorgat a tal efecte.

VISTA la proposta definitiva de qualificació de les infraccions, així com la proposta definitiva de sanció de la Sra. Instructora de data 27 de gener de 2014.

ATÈS que en la seva substanciació s'han observat tots els requisits reglamentaris establerts en el Decret 278/1993 de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya.

VIST l'informe de l'Assessoria Jurídica del Servei de Salut.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea de Benestar i Famílies i

amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Benestar i Famílies i Serveis a les Persones:

ACORDA:

PRIMER.- ELEVAR a definitiva la proposta de qualificació de la infracció i la proposta inicial de sanció de data 03/12/2013 imputada a la Sra. K.P., mitjançant resolució núm. 009499/2013.

SEGON.- RATIFICAR la proposta de resolució, presentada per la Sra. Instructora del procediment en data 09 de desembre de 2013 i en conseqüència declarar provats els fets que s'hi relacionen

TERCER.- QUALIFICAR aquest fet com a constitutius d'una infracció de caràcter greu i declarar a la Sra. K.P. (DNI XXXXXXXXX), amb domicili al carrer XXXXXXXX de L'Hospitalet, autora de l' esmentada infracció, tal i com es deriva del procediment incoat a l'efecte.

QUART.- IMPOSAR a la Sra. K.P. responsable de la comissió de la infracció que es descriurà i la sanció que es relaciona, amb la quantitat següent:

- 1).- Portar el gos potencialment perillós de raça Pitt Bull sense corretja en un espai d'accés al públic (local obert al públic al carrer Comerç, núm. 41 de L'Hospitalet. El que constitueix infracció dels articles 2.1 i 7.3.e) de la Llei 10/1999 de 30 de juliol, sobre la Tinença de gossos considerats potencialment perillosos

- Qualificació definitiva de la infracció com a **GREU**
- Qualificació definitiva de la sanció **150,- Euros**

CINQUÈ.- COMUNICAR la present resolució a les persones interessada, a la Instructora i a la Intervenció General.

URGÈNCIES

Prèvia declaració d'urgència acordada per unanimitat dels assistents, de conformitat amb l'article 45.6 del Reglament Orgànic del Ple, i, per tant, amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació, de conformitat amb el que disposa l'article 103.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que aprova el text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, i prèvia justificació de la urgència per la Sra. Alcaldessa-Presidenta, se sotmet a debat el punt següent.

En relació amb la proposta que s'ha presentat d'urgència, es produeixen les intervencions següents:

.../...

SRA. ALCALDESSA

D'acord, hi ha algun inconvenient perquè s'aprovi la urgència? Aprovaríem la urgència, pel posicionament, Sr. Ordóñez.

SR. ORDÓÑEZ

Abstenció.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Salmerón.

SR. SALMERÓN

A favor.

SRA. ALCALDESSA

Sra. Borràs.

SRA. BORRÀS

Ens abstenim.

SRA. ALCALDESSA

Sr. del Río.

SR. DEL RÍO

També abstenció.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, ara sí, passaríem a la segon part del Ple.

HISENDA I RECURSOS GENERALS

URGÈNCIA 1.- DICTAMEN PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 9; CORRESPONENT A L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 44/2014 DE CRÈDITS EXTRAORDINARIS.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, i sotmès a votació s'aprova amb 15 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 12 vots d'abstenció dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATÈS el pressupost de l'Ajuntament per a l'exercici 2014, aprovat pel Ple de la Corporació en sessió de 20 de desembre de 2013.

ATÈS l'expedient incoat d'autorització de crèdit extraordinari d'acord amb el que es preveu a l'article 177 del Text refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals.

ATÈS que en la tramitació de la modificació de crèdits s'ha seguit el que disposa l'article 7 de les Bases d'Execució del pressupost general per a l'exercici 2014, que determina les atribucions de l'Ajuntament Ple d'acord amb el que estableix l'article 123 p) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del Règim Local.

ATÈS l'informe favorable de la Intervenció General.

El Ple, a proposta de la Tinenta d'Alcaldia, titular de l'Àrea d'Hisenda i Recursos

Generals, segons els articles 45.5 i 45.6 del Reglament Orgànic del Ple,

ACORDA:

PRIMER.- APROVAR, inicialment la modificació de crèdit 9 del pressupost de l'ajuntament per a 2014, corresponent a l'expedient 44/2014 en la modalitat de Crèdits extraordinaris (3.851.420,76 euros) d'acord amb el detall que figura a l'expedient i amb el resum següent :

ESTAT D'INGRESSOS	INICIAL	MODIFICACIO ANTERIOR	MODIFICACIÓ ACTUAL	DEFINITIU
CAP 1 - IMPOSTOS DIRECTES	97.437.441,68	0,00	0,00	97.437.441,68
CAP 2 - IMPOSTOS INDIRECTES	7.392.397,36	0,00	0,00	7.392.397,36
CAP 3 - TAXES, PP I ALTRES ING.	23.834.537,71	0,00	0,00	23.834.537,71
CAP 4 - TRANSFERÈNCIES CORRENTS	77.432.276,25	1.564.840,08	0,00	78.997.116,33
CAP 5 - INGRESSOS PATRIMONIALS	2.970.000,00	0,00	0,00	2.970.000,00
CAP 6 - ALIENACIÓ D'INVERSIONS REALS	8.250.000,00	0,00	0,00	8.250.000,00
CAP 7 - TRANSFERÈNCIES CAPITAL	683.347,00	3.475.959,12	0,00	4.159.306,12
CAP 8 - ROMANENTS TRESORERIA		9.716.706,52	0,00	9.716.706,52
CAP 9 - PASSIUS FINANCERS	0,00	1.762.060,36	3.851.420,76	5.613.481,12
TOTAL	218.000.000,00	16.519.566,08	3.851.420,76	238.370.986,84
ESTAT DE DESPESES	INICIAL	MODIFICACIO ANTERIOR	MODIFICACIÓ ACTUAL	DEFINITIU
CAP 1 - DESPESES PERSONAL	78.225.333,81	1.643.858,53	0,00	79.869.192,34
CAP 2 - BENS CORRENTS I SERVEIS	85.450.778,39	628.696,33	0,00	86.079.474,72
CAP 3 - DESPESES FINANCERES	5.780.450,00	-25.000,00	0,00	5.755.450,00
CAP 4 - TRANSFERÈNCIES CORRENTS	17.100.090,80	1.990.238,03	0,00	19.090.328,83
CAP 5 - FONS DE CONTINGÈNCIA	300.000,00	0,00	0,00	300.000,00
CAP 6 - INVERSIONS REALS	8.933.347,00	11.026.968,29	3.851.420,76	23.811.736,05
CAP 7 - TRANSFERÈNCIES CAPITAL	5.750.000,00	1.254.804,90	0,00	7.004.804,90
CAP 9 - PASSIUS FINANCERS	16.460.000,00	0,00	0,00	16.460.000,00
TOTAL	218.000.000,00	16.519.566,08	3.851.420,76	238.370.986,84

SEGON.- EXPOSAR al públic per un termini de 15 dies hàbils l'expedient de modificació de crèdits pressupostaris i, transcorregut dit termini sense que s'hagin produït reclamacions, considerar per definitivament aprovat en compliment del que disposa l'article 169 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

TERCER.- NOTIFICAR l'acord a les àrees gestores interessades i a la Intervenció general (servei de comptabilitat).

DESPATX OFICIAL DE DECRETS I RESOLUCIONS

DICTAMEN 18.- PER DONAR COMPTE DELS DECRETS DE L'ALCALDIA I LES RESOLUCIONS DICTADES PER DELEGACIÓ, CORRESPONENTS AL

.../...

PERIODE 10/01/2014 A 14/02/2014 QUE COMPRENEN ELS NÚMEROS DEL 189 AL 1240.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, del qual se'n donen per assabentats els assistents a la sessió, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

En compliment del que determina l'article 52.1 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet, aprovat en sessió de 20 de desembre de 2011 i publicat en el Butlletí Oficial de la Província de 12 de gener de 2012, es dóna compte dels decrets dictats per l'alcaldia i les resolucions dictades pels tinents d'alcaldia i regidors de govern en l'exercici de les competències delegades que comprenen del núm. 189 de data 20 de gener de 2014 al núm. 1240 de data 14 de febrer de 2014.

Les relacions dels decret i resolucions corresponents han estat tramesos als diferents grups polítics municipals.

DESPATX OFICIAL JUNTA DE GOVERN LOCAL

DICTAMEN 19.- PER DONAR COMPTE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JGL A LES SESSIONS NÚM. 4 DE 28 DE GENER I 5, 6 I 7 DE 4, 11 I 18 DE FEBRER DE 2014.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, del qual se'n donen per assabentats els assistents a la sessió, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

En compliment del que determina l'article 52.2 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, aprovat en sessió de 20 de desembre de 2011 i publicat en el Butlletí Oficial de la Província de 12 de gener de 2012, es dóna compte dels acords adoptats per la Junta de Govern Local des de l'últim Ple ordinari. Les actes corresponents han estat trameses als diferents grups polítics municipals.

Les sessions són les corresponents als números 4 de 28 de gener de 2014 i 5, 6 i 7 de 4, 11 i 18 de febrer de 2014, respectivament.

DESPATX OFICIAL ALTRES ÒRGANS MUNICIPALS

DICTAMEN 20.- PER DONAR COMPTE DE L'ACORD PRES PEL CONSELL

DE DISTRICTE I (EL CENTRE, SANT JOSEP I SANFELIU) EN DATA 4 DE DESEMBRE DE 2013.

Es dóna compte del dictamen que es transcriu seguidament, del qual se'n donen per assabentats els assistents a la sessió, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATÈS que per acord de l'Ajuntament en Ple de 29 de gener de 2013, es va aprovar definitivament el Reglament Orgànic de Participació Ciutadana d'aquest Ajuntament que inclou la regulació jurídica dels Consells de Districtes, el qual va ser publicat en el BOP de 25 de febrer de 2013, i que inicià la vigència de conformitat amb la seva disposició final el dia següent a la seva publicació en el BOP, és a dir, el dia 26 de febrer de 2013.

VIST que l'article 30 del reglament estableix les funcions que corresponen als Consells de Districte i entre aquestes l'apartat g) inclou la de traslladar als òrgans municipals les propostes de millora dels centres i equipaments del districte, tant en el cas dels gestionats pel districte com els que depenguin de les diferents àrees de govern fins i tot en el cas que siguin competència d'altra Administració. I que en aquest cas si l'Ajuntament ho considera adient ho transmetrà a l'Administració corresponent per raó de la matèria.

VIST el certificat emès el 7 de gener de 2014 pel Secretari del Consell de Districte I, relatiu a l'acord del Plenari del Consell de Districte I, que s'incorpora a l'expedient.

ES DONA COMPTE AL PLE de l'acord pres per unanimitat a la sessió plenària del Consell de Districte I de 4 de desembre de 2013, relatiu a la reivindicació i la queixa per part del Consell de Districte per la manca d'inversió pendent d'executar per part de la Generalitat de Catalunya en relació a dos equipaments que es consideren irrenunciables per al barri de Sant Josep: el centre d'atenció primària i la residència assistida per a la tercera edat.

MOCIONS DELS GRUPS POLÍTICS

PSC-PM, ICV-EUiA

En relació amb les mocions presentades pels Grups Municipals del PSC-PM i d'ICV-EUiA, números 21 i 22, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Bé, per a la presentació, comença per la número 21 el Sr. Cristian Alcázar.

SR. ALCÁZAR

Gracias Alcaldesa. En nombre del grupo socialista para presentar al Pleno la moción conjunta con el grupo de Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa, sobre el incumplimiento de la resolución sobre políticas contra el paro juvenil, aprobada por el Parlamento de Cataluña el pasado mes de julio, una moción que, si me permiten, creo que se defiende sola. Y se defiende sola, porque en un país normal, donde el gobierno respetara y cumpliera los acuerdos del Parlamento, tanto si son de su agrado, como si no, porque para eso tenemos una democracia parlamentaria y no otra cosa, seguramente no nos encontraríamos con la necesidad de hacer este debate.

Y no vale escudarse en que la aprobación fue fruto de un error en la votación por parte de Esquerra Republicana, yo que todavía soy joven y tengo una visión un poco romántica de la política, pensaba que quizás no fue un error, que fue un ataque de conciencia de clase en algunos diputados de Esquerra Republicana, pero parece ser que se confirma que no, que fue un error. Pero insisto, no vale escudarse en eso, porque si hay diputados que no saben interpretar el sentido de unos dedos o portavoces que no saben qué voto han de marcar en cada momento, en cualquier caso eso no es culpa de los jóvenes.

Decía que se defiende por sí sola, porque además lo que pedimos en ella afecta ya a casi un 57% de jóvenes, que se encuentran en el paro, sin oportunidades o con oportunidades precarias. La precariedad es hoy la forma natural de estar de los jóvenes en el mercado de trabajo, jóvenes que muchos de ellos son ya también parados de larga duración. Y esto les afecta hoy y, por lo tanto, necesitamos respuestas hoy, por eso en el Pleno del Parlamento, que se celebró en julio a petición de las juventudes socialistas de Cataluña inicialmente, y posteriormente con el apoyo de otras organizaciones políticas juveniles y del Consell Nacional de la Joventut, muchos pusimos la esperanza de que de allí saldrían propuestas concretas y dotación presupuestaria concreta, para hacerla realidad. El propio Pleno del Ayuntamiento, si lo recuerdan, aprobó una moción en ese sentido en el mes de julio.

Es cierto que CiU llegó a regañadientes a ese debate, es cierto también, yo estuve presente, que el President de la Generalitat defraudó en su intervención, pintando un panorama de color de rosa respecto a la acción de su gobierno, no concretando ninguna propuesta y cargando, como siempre, la responsabilidad, a la herencia o al espolio, y fiando cualquier solución a este problema, como en otros casos, a que los catalanes votemos en una consulta y, evidentemente, según su esquema, Cataluña sea mañana un Estado independiente.

Es cierto también que el grupo de Esquerra Republicana intentó cumplir con el papel que se espera del principal grupo de la oposición, que no es otro que facilitar que el grupo mayoritario gane todas las votaciones complicadas y pueda actuar a su antojo. Esto, por si no lo han notado, era ironía.

Y es cierto también que otros grupos, como el socialista o el de Iniciativa per Catalunya-Esquerra Unida, hicimos un esfuerzo de concreción para presentar propuestas claras, definidas y cuantificadas presupuestariamente. Y lo conseguimos, conseguimos que se aprobase una larga batería de propuestas, dirigidas tanto a la acción de gobierno de la Generalitat, como a la acción del gobierno del Estado, en distintos ámbitos, para mejorar la ocupabilidad de los jóvenes y para generar oportunidades de empleo estable y de calidad.

Propuestas en educación secundaria, formación profesional, universitaria, en política de ayudas y becas, en medidas de política económica para generar un modelo productivo sostenible, apostando por la investigación y la innovación, la gestión inteligente de los recursos, la cohesión social y territorial o la economía verde. Propuestas para garantizar un buen desarrollo del programa de garantía juvenil de la Unión Europea, un desarrollo equitativo y justo de esos 1.800 millones de euros que ha aprobado la Unión Europea. Propuestas sobre derechos y condiciones laborales, sobre fomento de la ocupación, reformando la formación ocupacional y todos los programas específicos dirigidos a jóvenes y creando otros nuevos. Propuestas también sobre cooperativismo, autoocupación y emprendimiento. Propuestas sobre tejido productivo o sobre la inserción laboral o para luchar contra el éxodo juvenil, con la beca "Quedat a Catalunya". Y propuestas en otros ámbitos de importancia.

Todo concretado en esa resolución y cuantificado en 225 millones de euros y ¿qué ha pasado cuando hemos ido a mirar el presupuesto de la Generalitat, aprobado por CiU y Esquerra, para este 2014? Pues que de todo eso, de todo eso que aprobó el Parlamento de Cataluña, no hay nada, hay cero. Un cero que además se suma a la escalada de recortes que los jóvenes, como el resto de ciudadanos, venimos sufriendo en políticas básicas que son competencia de la Generalitat.

Acabo, en un país serio, como decía, el gobierno cumpliría lo que aprueba el Parlamento, pero creo que en un país serio pasaría algo más, en un país serio el gobierno dejaría la inacción, el recorte, la resignación y la evocación a la tierra prometida y pasaría a la acción, a la propuesta y a la priorización política de un tema que condiciona el presente y el futuro del país, y el paro juvenil y la precarización del empleo de los jóvenes, créanme que lo condicionan. Por tanto, lo que pedimos es que cumplan con los jóvenes. Gracias.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sra. Perea, per a la número 22.

SRA. PEREA

Sí Sra. Alcaldessa, presentem la moció conjunta pels dos partits, Partit dels Socialistes de Catalunya i Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa. I la presentem amb un talant, deia el Sr. Cristian Alcázar al començament, quan presentava la seva moció, que aquesta moció es presenta i es defensa sola, doncs jo

crec que la moció que jo els hi presento i que els hi proposo la seva aprovació, s'ha d'aprovar per unanimitat, no per talant, sinó per compromís polític. I crec que és necessari que aquest compromís el portem tots, tots els grups que tenim representació en el Congrés de Diputats, per tal que es facin les reformes necessàries per donar una solució definitiva al drama que estan patint moltes famílies espanyoles.

Una moción que pretende que aquellas personas que confiando en el director de su oficina bancaria del barrio o en el trabajador de aquella entidad, un trabajador de toda la vida, en la que tenía sus ahorros, los depositó y recibió a cambio una reducción de casi un 70% de aquello que depositó con engaño, como una estafa no, una estafa.

Consideramos que es del todo necesario y es una cuestión de justicia, dar una solución definitiva a las más de 200.000 familias de ahorradores atrapados en esta estafa, personas sencillas, confiadas, que habían depositado sus ahorros en unas entidades bancarias, que se dedicaron a hacer de entidades financieras, unas personas que la gran mayoría de ellas eran personas y son personas de clase media, personas justamente que ahora vuelven a ser cabezas de familia, porque están haciendo frente al sustento de sus hijos y de sus nietos.

El Partido Socialista, como otras formaciones políticas, han propuesto soluciones en el Congreso de los Diputados, soluciones al gobierno del Estado, para resolver definitivamente esta situación conflictiva, dramática y que genera un futuro incierto para muchas familias. Se han propuesto firmemente diferentes salidas dignas y reparatorias, salidas para resolver definitivamente esta cuestión y esta cuestión, esta situación, este drama, sólo puede ser resuelto desde la política. Y por qué decimos desde la política, por las siguientes cuestiones, porque no valen atajos, porque no vale enviar a la gente a un arbitraje y después a un procedimiento judicial, no valen estos atajos.

Estamos hablando de personas que se encuentran con que aquello que habían ahorrado a lo largo de muchos años en su matrimonio y que estaba destinado para su jubilación, se encuentran sin nada, sin ninguno de aquello en lo que habían creído que les daba la tranquilidad, les desmontan el estado del bienestar, les desmontan ahora su seguridad y su calidad de vida por descontado desaparece. Y no valen cortinas de humo, no vale enviar, como decía, a los ahorradores a un arbitraje y a un posterior juicio, donde le pueden acabar condenando en costas, no valen silencios, es decir, no vale no hacer nada, la solución ha de ser clara y contundente.

Y no vale tampoco mirar hacia otro lado, se necesita que el gobierno del Estado escuche, con su mayoría absoluta, al resto de partidos, así como, evidentemente, a la gran totalidad de ciudadanía. Porque hablamos de compromiso personal y compromiso político, porque le digo personal, porque en esta crisis hay muchas personas, y hoy salía en el Periódico de Cataluña, que justamente aquellos barrios que están organizados son los que están prestando mayor ayuda, en un momento de crisis como el actual, la gente se presta a ayudar en lo que haga falta con tal de intentar dar una solución mínima.

En el caso del Partido Socialista de Catalunya hay una iniciativa, que se está llevando a cabo, de dar soporte jurídico a estas personas, porque ya que a la justicia gratuita no tiene acceso nadie y que merma justamente el derecho de defensa de la gente, al menos estas personas estén asistidas. Esto está haciendo el Partido Socialista con abogados voluntarios, procuradores voluntarios, pero esto no es suficiente, como decía la solución no es jurídica, la solución es política, es injusto e indigno para una sociedad que se dice democrática, estar permitiendo, consintiendo, una situación de todas, todas, que debe ser resuelta.

Hace tiempo que estamos viendo que muchas cuestiones se resuelven en los tribunales, en los juzgados, mermas de derechos. Hablamos por ejemplo de la paga extra de los trabajadores públicos, que han tenido que recurrir a los tribunales para poder reclamarla. Hablamos, como no, de la no revalorización de las pensiones el año 2012, que también los pensionistas han tenido que verse obligados a recurrir a profesionales que voluntariamente han prestado su oficio, para recurrirlo delante de los tribunales. Esta no es la solución, pedimos una solución definitiva y que les devuelvan los ahorros a todos los ahorradores, en definitiva, de este país, que son más de 200.000.

SRA. ALCALDESSA

Bé, gràcies, ara sí, procedirem al posicionament dels grups. Sr. Ordóñez.

SR. ORDÓÑEZ

Bé, sobre les mocions que s'han presentat aquí pel grup socialista, veiem una altra vegada que les prioritats del govern de Convergència i Unió i Esquerra Republicana no són pal·liar la greu crisi social que patim i per això en els pressupostos pel 2014 deixen a zero una partida pressupostada en 225 milions d'euros, per fer front a l'atur juvenil.

Avui en dia i més que mai, és necessari un pla de xoc integral per combatre tant l'atur d'alta durada de la gent jove, com també garantir que tot jove que ho desitgi, tingui accés a l'estudi.

Amb les contínues polítiques de retallades constants de Convergència i Unió i Esquerra Republicana, Catalunya deixarà de ser una terra per a joves. Joves, en molts casos, molt ben formats que es veuen abocats a sortir del país.

Convergència i Unió i Esquerra Republicana estan hipotecant el futur dels joves de Catalunya traient-los-hi ajudes, estan creant realment una generació perduda. Cal recordar que indubtablement hem d'ajudar als joves a estudiar, però és de vital importància poder-los-hi donar una empenta a nivell laboral.

Convergència i Unió porta molts anys reduint tant els recursos per investigació, com pel foment de l'activitat econòmica entre els joves, i tot això no és per una altra cosa

que per destinar la major part dels recursos públics catalans, al seu deliri secessionista. Casualment, els 225 milions d'euros que s'havia compromès el Parlament a destinar a mesures per pal·liar l'atur juvenil, són aproximadament la quantitat que s'emporta TV3 de subvenció.

Demostren que no volen, ni els importen, els joves d'aquest país, ja que no els ajuden en absolutament res. Si hi ha pocs diners, prioritzem, utilitzem-los adequadament, ajudem als joves i no malbaratem diners en subvencionar els seus mitjans de comunicació afins.

Per tot això, votarem favorablement en aquesta primera moció.

Sobre la moció en defensa dels tenidors de preferents, ens posicionarem una altra vegada a favor. Una altra vegada, perquè és una moció que ja s'ha portat varies vegades al Ple. Més enllà del que vostès, o que vostè Sra. Perea ha explicat, sí que té raó en una cosa que és que hauria de tenir una solució política aquest tema, però clar, també hem de tenir en compte que les participacions preferents es porten col·locant des de 1999, o sigui, un període on vostès estaven governant, també es comercialitzaven, i no van fer absolutament res per aturar-ho.

El cert és que hi ha 700.000 famílies afectades i que a prop de 200.000 són catalanes i, a més, cal tenir en compte que aquest producte s'ha col·locat amb mala praxis, s'ha col·locat majoritàriament a petits estalviadors, majoritàriament gent gran, que difícilment entenen el risc quan van signar l'adquisició del deute subordinat. Gent gran que amb la quita que estan fent les entitats financeres, estan assumint pèrdues al voltant d'un 80%.

Per això, des de Plataforma per Catalunya reclamem des de sempre, des del primer dia, als jutjats i als tribunals d'aquest país, la nul·litat dels contractes subscrits i la reposició total de les pèrdues sofertes pels milers de petits inversors.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies, Convergència i Unió.

SRA. BORRÀS

Gràcies Sra. Alcaldessa, per fer el posicionament d'aquestes dues mocions, en primer lloc intervindrà jo i després el meu company Jordi Monrós.

Pel que fa referència al compliment de la moció que es va aprovar, la resolució de fet, que es va aprovar en el Ple extraordinari, per parlar precisament del tema de joventut, i que lògicament, com no podia ser d'una altra manera, doncs va acaparar l'atenció o el temps o inclús les resolucions presentades i finalment també aprovades, que feien referència sobre la situació de l'ocupació, sobre la situació de l'atur a Catalunya. És evident que estem vivint un moment de gran dificultat, en el que fa referència a la

situació d'atur, d'atur en general, en el qual a Catalunya tenim un nivell d'atur del 23% i al conjunt de l'Estat del 26%, i un nivell d'atur molt important entre els joves que ronda el 50% i que, per tant, en aquest sentit, insistim, una gran dificultat.

El que passa és que, em permetran que amb tota sinceritat, el que no es pot plantejar aquí és, escolti'm, el Sr. Mas va fer un discurs que tot era fantàstic, perdoni, doncs si hi era, va escoltar molt poc, perquè que tot era fantàstic, perdoni, s'ha de ser idiota per dir-ho, i el President Mas, que jo sàpiga, no n'és, i ell en les seves intervencions, perdoni, he dit que si el President Mas hagués dit això, hagués sigut idiota, i ho penso, perquè dir que la situació de l'atur que tenim a casa nostra, és perquè tots estem fantàstic i estem molt bé, és tant com mentir, i per tant, com que no ho va dir, perquè no es pot dir que la situació és fantàstica, doncs no ho va dir, no es pot dir que la situació és fantàstica i anem molt bé, amb els índex d'atur que tenim i, per tant, pot haver dit, evidentment, i sempre hi posa, com jo també quan intervenc en diferents debats, en dir que tenim indicis que la situació comença a millorar, però en cap cas podem llençar les campanes al vol.

Per tant, en cap cas va dir que tot era fantàstic i de color de rosa, en cap cas, si us plau, una mica de serietat, perquè el tema és prou greu com per aprofundir-lo amb tota la serietat i dir que vivim un moment de gran dificultat o és que ens podem permetre el luxe de dir bestieses, perquè, amb sinceritat, el President no les va dir i, per tant, en aquest sentit, vostè no ha estat encertat fent aquestes afirmacions, vostè no ha estat encertat, perquè això no va ser així, i qui no reconegui que vivim un moment de gran dificultat, doncs, sincerament, no toca de peus a terra, és evident que vivim un moment de duresa i que, per tant, cal fer-hi front i cal fer-hi front d'una forma seriosa i cal fer-hi front també tenint en compte quina és la situació real.

I, a partir d'aquí, escolti'm, s'han pres mesures, es prendran de noves, però deixi'm que també li digui, lliçons, per part del Partit Socialista, poques, perquè el major índex d'increment de l'atur, la major destrucció de l'ocupació es va produir l'any 2009, que vostès governaven a Catalunya i a Espanya, per tant, home, un punt de prudència, un punt de prudència, perquè les coses no vénen de fa un any, ni de fa dos, les coses vénen des de l'any 2008, on vostès governaven. I, insisteixo, el màxim increment de l'atur i la màxima destrucció de l'ocupació es va produir, escolti, potser els van fer pagar vostès governant, però vostès governaven, i la màxima destrucció va ser mentre vostès governaven.

A partir d'aquí, varetes màgiques, escolti'm, cap ni una i vostès totes les propostes que vulguin van presentar en el Parlament de Catalunya, però cap d'elles és vareta màgica, el que sí sabem és que la preocupació de la Unió Europea és tan elevada, que ha decidit dedicar-hi més de 1.000 milions d'euros, 1.800 milions d'euros, per donar resposta precisament en el conjunt de la Unió Europea, a la situació d'atur juvenil que hi ha. I, en aquest sentit, es distribuirà en funció del percentatge d'atur que hi ha en els diferents països, i el que nosaltres demanem al govern de l'Estat és que respongui amb lleialtat, igual que ho està fent a la Unió Europea, i a dia d'avui, Catalunya hauria de disposar ja dels diners per poder fer front a aquesta situació, i a dia d'avui, perquè això havia d'haver-se produït a primers del 2014, Catalunya encara no té ni un sol euro per donar resposta a la situació d'atur dels joves d'aquest país.

I, per tant, escolti'm, les polítiques actives d'ocupació les gestiona el govern de Catalunya, certament, però els recursos, i així està establert per la Llei, vénen del govern espanyol i el govern espanyol ha retallat en el 57% els diners per poder fer polítiques actives d'ocupació i, a més a més, els diners que vénen d'Europa encara no els disposem i els diners que havíem d'haver rebut per fer polítiques actives d'ocupació i, per tant, fer aquesta empenta que es deia en els joves per poder millorar la seva situació, l'any 2013 el vam rebre el 28 de desembre, sí, com si fos veritablement una broma de mal gust.

Per tant, escolti'm, el govern de Catalunya mirarà de complir en tot el que pugui el que és la moció, la proposta de resolució aprovada, però ja es va dir en aquell moment, no podem disposar en aquests moments dels milions, que no se'ns donen per part de l'Estat, per fer front a més de 200 milions d'euros, durant aquest 2014. Si aquests diners no ens són transferits, això lamentablement no es podrà complir. Per tant, el primer punt el votarem en contra i a la resta favorablement.

Essent les 19.25 hores, abandona la sessió el Sr. José Javier Díez Crespo, regidor del grup municipal del Partit Popular.

SRA. ALCALDESSA

Bé, gràcies, Sr. del Río, perdó, Sr. Monrós.

SR. MONRÓS

Sí, quant a la segona moció en defensa dels tenidors de les participacions preferents i deute subordinat, la subscrivim totalment, estem totalment d'acord, això ha estat un desastre, un desgavell i un despropòsit continuat, però també s'ha de recordar que, tant el govern actual del Partit Popular, com l'anterior govern del Partit Socialista, a l'Estat Espanyol van fer que els bancs poguessin reflotar amb una injecció molt important de diners, és a dir, van preferir salvar inicialment els bancs i després a tota aquesta gent amb el tema de les preferents, deixar-los abandonats. Potser era més fàcil sacrificar aquestes 700.000 famílies que no pas enfonsar algun banc que no estava fent bé les coses.

Entenem, i torno a repetir, subscrivim totalment aquesta moció, a veure si d'una vegada per totes això s'adreça, però veiem que el desgavell que s'ha produït durant tot aquests anys té una difícil solució i poques ganes de solucionar-ho per part de qui està governant.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sr. del Río.

SR. DEL RÍO

Sí, gracias Sra. Alcaldesa. En la moción que hoy nos presenta el Partido Socialista sobre paro juvenil, indica la importancia, entre otras cosas, de la educación, como elemento central para acceder al mercado laboral, lástima que esa preocupación no la tuvieran ustedes cuando gobernaban.

El último informe PISA, que como saben es la valoración de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, sobre los conocimientos de 300.000 alumnos de 15 años, en 65 países y regiones del mundo, señala que España está por debajo de los países de la OCDE. Los alumnos españoles que han estudiado en el modelo educativo implantado por el gobierno socialista, porque es el único que ha existido hasta ahora en España, están por debajo de la media de países de la OCDE, en matemáticas, en ciencias y comprensión lectora. Tenemos un alto absentismo laboral, un 28%, frente al 15% de la media europea, y tenemos muy pocos alumnos excelentes y muchos considerados mediocres, según el informe PISA. Ojalá el Partido Socialista hubiera tenido la misma sensibilidad hacia la educación de los alumnos cuando gobernaba, que ahora que la tiene en la oposición.

En la moción que presenta el Partido Socialista insiste en la necesidad de invertir en juventud, porque no hacerlo implica no invertir en el país, esto es aquello de que consejo doy que para mí no tengo. Ustedes nos dicen a los demás que hay que invertir más dinero en políticas de juventud, cuando resulta que el gobierno de la ciudad sólo destina el 0,32% del presupuesto municipal, a políticas de juventud, de un presupuesto de 202 millones de euros, ustedes sólo destinan 644.000 euros a juventud. Por tanto, les invito, si tan preocupados están en la juventud y se creen realmente que es necesario incrementar los recursos económicos destinados a políticas de juventud, que para empezar den ejemplo y lo hagan donde gobiernan, por ejemplo, en Hospitalet, no en Lérida.

Ustedes en su moción hablan de gasto social e indican que en Cataluña ha bajado el dinero destinado a gasto social y hacen referencia, entre otras cosas, a sanidad, cuando resulta que donde ustedes gobiernan en coalición con Izquierda Unida, como en Andalucía, es la comunidad autónoma de toda España donde en 2014 se va a invertir menos dinero por habitante en sanidad, 980 euros. Andalucía, gobernada por el Partido Socialista e Izquierda Unida, es la única comunidad autónoma de España que va a invertir por debajo de 1.000 euros en gasto sanitario, es una falta absoluta de coherencia...-yo les he escuchado a ustedes y no he hablado, por favor, un poquito de respeto, lo que pedía la Sra. Alcaldesa- es una falta absoluta de coherencia criticar el poco gasto social en una comunidad, cuando resulta que en la que tu gobiernas estás haciendo menos gasto social.

Y respecto a su preocupación sobre la forma de distribución de los recursos procedentes de la Unión Europea, respecto al Plan de Garantía Juvenil, mire, no se preocupen, porque el gobierno central ya se ha comprometido a que hará un reparto justo entre todas las comunidades autónomas.

De todas maneras, a pesar de no compartir muchos de los argumentos..., yo no me río de sus mociones, les pido igual respeto que el que tengo yo hacia ustedes, miren, a pesar de eso le vamos a votar todos los puntos de la moción, no compartiendo muchos de sus argumentos y con mucho respeto.

Essent les 19.35 hores, s'incorpora a la sessió el Sr. José Javier Díez Crespo, regidor del grup municipal del Partit Popular.

Respecto a las preferentes, las preferentes han sido un engaño a los ciudadanos, un engaño debido en gran medida a la desidia de los órganos reguladores y de un gobierno socialista que miró para otro lado, cuando se estaba ofreciendo ese producto a los ciudadanos. El gobierno socialista anterior fue el que permitió, en el año 2009, la comercialización fraudulenta de preferentes, como alternativa improvisada al rescate de la banca y mientras los demás países europeos estaban ayudando a sus bancos, aquí el gobierno socialista aseguraba a los ciudadanos que estuvieran tranquilos, porque teníamos el mejor sistema bancario del mundo. El gobierno socialista anterior, para evitar el rescate bancario, autorizó la emisión engañosa de preferentes, para salvar de forma improvisada la falta de liquidez de los bancos.

Y estamos, por tanto, ante un problema, otro más, creado en la etapa del gobierno socialista anterior y que ahora nos toca a nosotros resolver ese desaguado. Y hay que tener valor, para quien ha creado el problema sea el mismo que nos pide ahora a nosotros que lo solucionemos y encima nos dice cómo hacerlo. El gobierno actual lo primero que ha hecho ha sido controlar, por Ley, la comercialización de las preferentes, algo que si ustedes hubieran hecho no se hubiera producido este problema. Y ahora no se podrá engañar a nadie, ya que este producto se debe vender de forma transparente y garantizando toda la información, de esa forma se protege a los ciudadanos ante el engaño por los abusos de las preferentes, algo que no hizo el gobierno socialista anterior. Y además, el gobierno central actúa aprobando un sistema de arbitraje, para que los afectados recuperen de la forma más rápida posible el dinero, y de esa forma ya hoy 260.000 afectados por las preferentes lo han recuperado.

Y usted Sra. Perea ha dicho, no vale no hacer nada, oiga, qué hicieron ustedes desde 2009 hasta 2011, me dice, no vale mirar hacia otro lado, oiga, dónde estaban ustedes mirando cuando en octubre de 2011 les decían, oiga, cuidado que las preferentes van a crear un gran problema a los ciudadanos. Compromiso político, qué hicieron ustedes para evitar la comercialización fraudulenta y el fraude a los ciudadanos cuando estaban en el gobierno. Mire, ojalá ustedes hubieran tenido la misma sensibilidad, cuando gobernaban y podían legislar, para evitar lo que ha pasado, que ahora que no gobiernan y están en la oposición. Votamos en contra de esta moción.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, ara sí, obrirem un altre torn, no sé si..., sí, Sr. Alcázar.

SR. ALCÁZAR

Sí, gràcies Alcaldessa. Empezaré por el final, por el Sr. del Río, bien, a mí me sorprende el voto del Partido Popular, me sorprende que hayáis votado en contra de la moción que presentamos..., votáis a favor de la moción, perdona, por la exposición que ha hecho interpretaba que estaba en contra de lo que estábamos presentando, cuando además, Sr. del Río, estoy en el Pleno, estese tranquilo, estese tranquilo, por la exposición que usted ha hecho he interpretado que iban a votar en contra de la moción, si no es así, lo siento, no pasa nada, todo el mundo se equivoca, usted seguramente no se equivoca nunca, está por encima del bien y del mal y, oiga, no pasa nada, yo me equivoco, lo reconozco, y si votan a favor se lo agradezco. Pero, en todo caso, me sorprende la argumentación que ha utilizado en contra, cuando ustedes, por ejemplo, han hecho un documento, el gobierno del Partido Popular ha hecho un documento sobre el plan de garantía juvenil en España, que coincide en los puntos en la mayoría de cosas que estamos diciendo nosotros aquí, por tanto, entiendo que la posición debe ser a favor.

Lo que sí que me sorprende también es que ustedes hablen de consenso y hablen de la educación, hablen de la educación y digan que el Partido Socialista con la educación, oiga, para educación la reforma que ha hecho el Sr. Wert, la LOMCE, que tiene la gran virtud de conseguir poner en contra a toda la comunidad educativa, esa es la gran capacidad de trabajo y de consenso por la educación que tiene el Partido Popular, por lo tanto, no me lo ponga como ejemplo.

Le pediría también que revisase, pues eso, sus comentarios sobre juventud, acabamos de tener un debate antes sobre el tema de la LRSAL ¿sabe usted que juventud no es competencia del Ayuntamiento de Hospitalet? ¿sabe usted que para hacer todo lo que estamos haciendo desde juventud, que a usted le puede parecer poco, pero en todo caso este año el presupuesto crece un 15%, estamos teniendo que decir que son actividades culturales, porque como políticas de juventud no nos dejan hacerlas? Porque sí que hay afectación ya directa de la LRSAL, hay una afectación que es que desde la intervención del Ayuntamiento se nos dice qué cosas son competencias y qué cosas no, qué cosas requieren un informe, ahí sí un informe jurídico, de en qué Ley se sustentan esas competencias y, por tanto, claro que tiene afectación.

Y en este caso, las políticas de juventud no son competencia del Ayuntamiento de Hospitalet, aún así el Ayuntamiento de Hospitalet es de los pocos que financia casi al 100%, con recursos propios, sus políticas de juventud, sin que nadie nos dé un euro para hacerlo, y con eso desarrollamos un montón de actividades y de propuestas que en el ámbito de la formación y de la ocupación, han sido pioneras siempre, no sólo en Cataluña, sino en España, y que se suman al gran catálogo de servicios para la

promoción del empleo, la formación y la ocupabilidad que tiene el Ayuntamiento de Hospitalet. Usted seguramente lo desconoce, pero la realidad es esa.

Y, oiga, para no gustarle que hablen de Lérida, nos va usted a hablar de Andalucía, que está a 1.000 km, bueno, oiga, céntrese usted también un poquito y hable de lo que tenga que hablar. Y cuando habla de políticas de juventud tiene todavía más gracia que lo haga usted, que están intentando desmontar el INJUVE, el Instituto de la Juventud de España, están atacando esa institución que ha servido durante años para coordinar las políticas de juventud en toda España, revísese la cantidad de manifiestos, de quejas, de movimientos que hay a favor de que ustedes respeten el INJUVE. Por lo tanto, me sorprenden algunos de sus argumentos.

Respecte al que deia la portaveu de Convergència i Unió, home, per mi el discurs del Sr. Mas va ser decebedor, totalment decebedor, no va posar sobre la taula ni una sola proposta i va dir simplement allò que aquest és un tema que ve de lluny, que no és culpa seva, que inclús quan les coses anaven bé hi havia atur juvenil i que, bé, doncs que ja veurien el que anaven fent i que després parlaria la Consellera de no sé què i el Conseller de no sé quants. Aquesta va ser la intervenció del Sr. Mas, no va dir res més, per tant, escolti'm, per mi va ser totalment decebedora.

I vostès diuen que no poden fer més, jo crec que sí que poden fer coses, no hi ha cap llei que impedeixi que el govern de la Generalitat, encara que no sigui una competència pròpia, hi ha d'altres que tampoc no ho són i que s'exerceixen, faci despesa en l'àmbit de la formació ocupacional i de la inserció laboral. Vostès podrien fer una cosa...

SRA. ALCALDESSA

Sr. Alcázar, és que no li deixarà temps a la seva companya.

SR. ALCÁZAR

Bueno, pues me lo guardo para después si no.

SRA. ALCALDESSA

Sra. Perea.

SRA. PEREA

Mire, Sr. del Río, desde que ha empezado este Pleno se ha dedicado a hablar del Partido Socialista, de Convergència, pero no habla de las cosas que tiene que hablar. Esta moción, Sr. del Río, era de compromiso político y personal, de llevar aquello, y la Alcaldesa se lo ha explicado muy claro, usted está aquí como representante de los

ciudadanos de Hospitalet y esta mañana, por encima de los intereses políticos de los partidos, se ha llegado a un acuerdo, por qué, porque es positivo para la ciudadanía, lo que le pido es unanimidad en esta moción, que es, vamos, una moción constructiva, porque no estoy atacando a nadie. No me hable del regulador, Sr. del Río, no me hable del regulador.

SRA. ALCALDESSA

Bueno, el Sr. del Río le hablará o no del regulador, eso dependerá de él. Abriríamos otro turno, algún vol dir alguna cosa? Sra. Borràs.

SRA. BORRÀS

Molt breument, Sr. Alcázar, ha canviat la seva interpretació de la primera intervenció a la segona, la primera era meravellós, la segona va decebre, escolti'm, no té perquè entusiasmar-lo, vostè és d'una altra formació política i normalment, doncs passen aquestes coses. Ara, també ha d'acceptar que és un problema que ve de lluny i el que no pot dir és que no vam fer ni una sola proposta, evidentment que en va fer el President i en vam fer com a formació política. Per tant, en aquest sentit, home, siguem més seriosos i més realistes amb el que va passar, com a mínim siguem més fidels al que va passar, entenc que a vostè no li agradi, puc entendre que el decebi, tot el que vostè vulgui, ara, que ni una sola proposta, no és cert, perquè en va fer i les vam fer per escrit.

SRA. ALCALDESSA

Sr. del Río.

SR. DEL RÍO

Sí, gracias Sra. Alcaldesa. Yo es que hay veces que se me hace difícil, entiendo que a veces no me entiendan ustedes a mí, pero a mí también me cuesta entenderles a ustedes, porque, fíjense, es que no hace mucho, en julio de 2005, el Sr. Corbacho decía que estaba en contra de que este Ayuntamiento tuviera que hacer competencias que no eran suyas, como bien usted me ha dicho, es el tema de la educación, el Sr. Corbacho decía que era el 30% del gasto del total del presupuesto, hablamos de unos 60 millones, en este caso, de euros, que se gastaba este Ayuntamiento cuando tenía que gastárselo la Generalitat de Cataluña. Yo en ese sentido me siento muy identificado con el Sr. Corbacho, no con el actual equipo de gobierno, que le pida a la Generalitat que se haga cargo de lo que son sus competencias. Y nada más Sra. Alcaldesa, muchas gracias.

SRA. ALCALDESSA

Bueno, Sra. Perea, empezaremos por la Sra. Perea.

SRA. PEREA

Mire, Sr. del Río, hoy en el Congreso de los Diputados hay el debate del estado de la Nación, donde los signos macros son fantásticos, así lo ha dicho el Sr. Rajoy y así se ha quedado toda la oposición alucinada. Ojalá sean los macros positivos, ojalá, pero aparte de los macros hay los micros, este caso es uno de estos, acepten las enmiendas que ha presentado el Partido Socialista en el Congreso, acéptenlas, denles, “rescabalen” que esta gente pueda recibir, pueda volver a percibir, Estados Unidos lo ha hecho con estafas de este tipo, como pasó con Lehman Brothers, Estados Unidos lo ha hecho, háganlo aquí, no echen más culpas, no nos tiremos los platos por la cabeza, que la gente no quiere eso, y den salidas a lo micro, que son en definitiva quienes les votan. Gracias.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Alcázar.

SR. ALCÁZAR

Sí, gracias Alcaldesa. Más allá de la manipulación de lo que el Sr. Corbacho decía en esas palabras, que básicamente a lo que hace referencia es que el Ayuntamiento ha de hacer frente a gastos, sin tener la financiación adecuada para hacerlo, a eso se refería el Sr. Corbacho en esa intervención. Pues, evidentemente, manifestar el desacuerdo con las argumentaciones el Partido Popular.

En cuanto a Convergència i Unió simplemente, Sra. Borràs, insistir, fue decepcionante, no hubo ni una propuesta, léase si quiere otra vez la intervención completa, no hubo ni una sola propuesta por parte del Presidente de la Generalitat y no hay ninguna ley que le impida al gobierno de la Generalitat establecer una prioridad presupuestaria en ese ámbito y dedicar recursos propios a esas políticas. Pueden hacerlo, lo tienen fácil, hagan la reforma que dijeron que iban a hacer con Esquerra y que al final se ha quedado a medio camino, del impuesto de sucesiones, ahí hay dinero, dejen los conciertos con los colegios que segregan por razón de sexo, ahí hay dinero, negocien de una vez el acuerdo de financiación nuevo para Cataluña, que en el año 2013 tocaba revisión y ustedes están mirando al cielo, hagan cosas, muévanse, hagan propuestas y busquen dinero para poder generar políticas de ocupación para los jóvenes de este país.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, hem finalitzat aquest bloc, passem al següent.

Tancat el debat se sotmeten a votació les mocions números 21 i 22; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 21.- DEMANANT EL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ 301/X SOBRE POLÍTQUES CONTRA L'ATUR JUVENIL APROVADA PEL PARLAMENT.

El darrer informe sobre la “Situació laboral de les persones joves a Catalunya” elaborat a partir de les dades de l'EPA del 4t trimestre de 2013, per l'Observatori Català de la Joventut de la Generalitat de Catalunya, assenyala que la taxa d'atur en el col·lectiu de joves de 16 a 29 anys se situa en el 37,4%.

En xifres absolutes, dels més de 800 mil aturats que hi ha a Catalunya, 243.800 pertanyen a aquesta franja d'edats. El tram d'edat més preocupant d'aquest col·lectiu és el dels joves entre 16 i 24 anys, on la taxa d'atur arriba quasi al 50%.

Per una altra banda podem observar com l'atur de llarga durada afecta més als joves (17,7%) que als adults (12,2%), deixant de ser un fenomen exclusiu dels majors de 45 anys.

La situació que viu el col·lectiu jove a hores d'ara en Catalunya és dramàtica si ens fixem en les dades de l'atur. És per això que en el context actual és fonamental enfortir les polítiques actives d'ocupació i millorar les polítiques passives com a mecanismes d'apoderament del jovent en la cerca de feina.

En el mateix sentit, no es pot permetre que es continuï precaritzant la situació laboral del jovent, que en dificulta l'emancipació. D'aquesta manera cal situar en el centre del debat la manera de facilitar no només l'accés del jovent al mercat laboral, sinó la seva estabilitat en condicions dignes de treball.

Cal prendre mesures per sortir de la crisi, dinamitzar l'economia i generar ocupació per a lluitar contra l'atur juvenil i millorar l'ocupabilitat dels joves. Cal demostrar amb accions la plena confiança en les capacitats dels joves, i posar-los a l'abast el màxim nombre d'oportunitats en tots els àmbits, perquè puguin progressar amb els majors èxits possibles.

Davant d'aquesta situació d'emergència nacional, el Parlament de Catalunya va celebrar els passats dies 24 i 25 de juliol, el Ple monogràfic sobre la situació de la joventut catalana. Un ple que va proposar la Joventut Socialista de Catalunya i que el Grup Parlamentari Socialista va presentar a la resta de grups per portar-lo a terme, sumant-s'hi els grups de CIU, ERC, ICV-EUiA, Ciutadans i la CUP.

Des de les associacions juvenils es va rebre molt positivament la celebració d'aquest Ple, i des del Consell Nacional de la Joventut de la Catalunya (CNJC), la plataforma que aplega a 95 entitats juvenils d'àmbit nacional i consells locals de joventut d'arreu del país, es va impulsar un treball per concertar propostes per tal de presentar un document que representés les mesures que el milió de joves catalans necessiten.

Entre aquestes propostes cal destacar totes aquelles que resumim a continuació i que requereixen de les administracions que se n'adoptin mesures urgents en àmbits com l'educació, la formació, l'autocupació o la emprenedoria, implementant a la vegada plans integrals adreçats al jovent i suficientment dotats per part de les diferents administracions, per fomentar la creació de ocupació per a els i les joves.

En aquest sentit, l'educació és un element central previ i connectat amb l'esfera laboral, en la mesura que la trajectòria educativa és el punt de partida per a la generació d'oportunitats en la trajectòria laboral, fonamental per a igualar oportunitats d'emancipació i participació entre els joves que es troben en situació de desavantatge dins el sistema productiu.

La formació també és clau per a millorar la competitivitat de les empreses i l'ocupabilitat dels joves, que són els primers a ésser expulsats del mercat de treball, sobretot els que tenen menys estudis, ja que s'ha demostrat que els joves que estudien formació professional tenen el triple d'oportunitats d'entrar al mercat laboral.

Potenciar la formació dels joves ha de permetre impulsar la recuperació econòmica i posar una base formativa sòlida per a l'equilibri entre l'ocupabilitat dels joves i els llocs de treball presents i futurs.

De fet, en el context econòmic actual a Catalunya, no ens hauríem de poder permetre que cap persona es quedés sense estudiar per raons econòmiques: cal greixar l'ascensor social i garantir que els joves d'avui no esdevinguin una generació perduda. Tot el contrari que el que estan propiciant els governs de Catalunya i Espanya.

També cal incentivar l'emprenedoria, l'autoocupació individual i col·lectiva i, sobretot, de fomentar el cooperativisme com a base d'una economia més solidària i democràtica. És fonamental establir tota una sèrie de mesures per a facilitar tant tècnicament com econòmicament l'establiment de noves iniciatives ocupacionals. Això permetrà facilitar la creació de nous llocs de treball per als joves, desenvolupar llurs idees i innovacions i fomentar valors centrals com la responsabilitat, la solidaritat o la cooperació en pro del desenvolupament i el benestar comú.

Malgrat les propostes del CNJC i les que van fer tots els grups parlamentaris, el dia 25 de juliol de 2013, el Ple del Parlament va aprovar mesures que estaven molt per sota de les expectatives dels grups i entitats proponentes. El Govern, amb el suport d'ERC, no va ser valent, menyspreant les necessitats dels joves catalans i catalanes sota l'excusa de la falta de recursos.

Però tot i així, l'error en alguna votació - per part, bàsicament d'ERC - va portar a que

s'aproveïssin dues propostes fetes durant aquest Ple, recollides en la "Resolució 301/X del Parlament de Catalunya, sobre la situació de la joventut": 150 milions d'euros per desenvolupar un pla de xoc contra l'atur juvenil, i 75 milions d'euros per la Beca "Queda't a Catalunya".

En total, 225 milions d'euros per programes de formació i treball per a joves.

El mes greu de tot, és que el passat 22 de gener de 2014, amb la aprovació pel Ple del Parlament del Pressupost de la Generalitat de Catalunya pel 2014, vam poder veure realment quin és compromís del Govern de Catalunya i ERC vers els joves: zero.

Com ja va manifestar el nostre grup municipal en Plens anteriors, aquests pressupostos per al 2014, lluny de respondre a les necessitats del país: més recursos socials per pal·liar la greu situació que viuen moltes famílies, i més creixement econòmic que comporti la creació de nous llocs de treball, retalla en drets socials i en polítiques per al desenvolupament econòmic.

Els pressupostos aprovats per CIU i ERC ens porten deu anys enrere en el nivell de despesa social per càpita. La despesa de salut, ensenyament, benestar, PIRMI i ajuts socials a l'habitatge ha caigut 2.763M€ des de 2010. I els recursos destinats a l'impuls de l'activitat econòmica es redueixen dramàticament en relació al pressupost del 2012, en concret, en innovació i indústria, la reducció és del 67%.

I com no podia ser d'altra manera, els Pressupostos no han inclòs les propostes que van ser aprovades pel Parlament en el Ple de Joventut del passat juliol, amb el vot favorable d'ERC, la qual cosa suposa deixar de destinar 225 milions d'euros aprovats per a polítiques contra l'atur juvenil.

Tornem a manifestar, com ja ho vam fer en la moció sobre aquest tema aprovada pel Ple de L'Hospitalet del passat mes de juny de 2013, que tots aquests joves catalans i catalanes que s'amaguen darrere les dades de l'atur, no poden ser oblidats pels seus governs, en tant que són el futur del país.

Cal concentrar els esforços de tot un país en la lluita contra l'atur juvenil. No invertir en la joventut implica no invertir en el país, esdevenint un problema col·lectiu que necessita solucions reals si no volem que Catalunya deixi de ser un país per a joves i que aquest no trobin altra solució que emigrar per poder treballar.

L'atur i la precarietat laboral, en quant que a les primeres preocupacions dels catalans i catalanes* (*CEO 3a onada, 2013) també haurien de ser les primeres preocupacions del Govern.

Per altra banda el govern de la UE, encara que tard, s'ha n'adona't que el creixement de l'atur juvenil, representa una amenaça real per al model social europeu i per a la capacitat d'Europa de recuperar-se de la crisi, i ha adoptat un paquet de mesures urgents. Una de les més importants és la Garantia Juvenil.

El Programa de Garantia Juvenil, establert pel Parlament Europeu i finançat pel nou fons de la Unió Europea contra l'atur juvenil (6.000 m€ur.), té l'objectiu de garantir que tots els joves de fins a vint-i-sis anys rebin una oferta de treball, una educació continuada, una formació com a aprenents o un període de pràctiques una vegada transcorregut un determinat període de temps després d'haver acabat l'educació formal o d'haver quedat a l'atur (que la Unió Europea fixa en quatre mesos). Tots els estats membres de la Unió Europea han d'adoptar un Pla de Garantia Juvenil contra l'atur dels joves, que s'ha de traduir en mesures concretes.

El Govern d'Espanya, tot i que el Pla de la UE es va aprovar el passat mes juny de 2013, no va enviar el seu "Plan de Implantación de la Garantía Juvenil en España" fins el 20 de desembre de 2013. La presentació d'aquest Pla davant la UE condiciona rebre els 1.800 milions que la UE ha assignat a Espanya.

Per tot l'anterior, els grups polítics del PSC-PM i d'ICV-EUiA proposen a l'Ajuntament en Ple, l'adopció dels següents acords:

Havent estat sotmesa la proposta d'acord a votació per separat de cadascun dels punts de la seva part dispositiva, els resultats són els següents:

- a) **Ha estat aprovat el punt PRIMER** amb 22 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Berver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Esplugas, Bas i Cañizares; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 4 vots en contra dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

PRIMER.- Exigir al Govern de Catalunya el compliment de la "Resolució 301/X del Parlament de Catalunya, sobre la situació de la joventut" aprovada el 25 de juliol de 2013, destinant, si s'escau, recursos d'altres partides pressupostaries ja assignades, davant el flagrant incompliment del punt 8 d'aquesta resolució, que diu literalment "El Parlament de Catalunya insta el Govern a adoptar un compromís polític de dotació econòmica suficient als pressupostos del 2014 per a desenvolupar i executar les mesures que estableix aquesta resolució".

- b) **S'aprova per unanimitat el punt SEGON**, que literalment diu:

SEGON.- Instar el Govern de l'Estat a distribuir d'una manera justa entre les comunitats autònomes els recursos percebuts de la UE per a la posada en marxa aquest 2014 del Pla de Garantia Juvenil, atenent a les necessitats d'ocupació juvenil de les CCAA, per tal que aquestes puguin aplicar llurs propis programes, elaborats prèviament d'acord amb la realitat territorial de cadascuna.

c) **S'aprova per unanimitat el punt TERCER**, que literalment diu:

TERCER: Donar trasllat d'aquest acords al diferents grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, als titulars dels Departaments de la Presidència, d'Economia i Coneixement, d'Ensenyament, de Benestar Social i Família i d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya, al Ministerio de la Presidencia, al Ministerio de Empleo y Seguridad Social del Gobierno de España i a les entitats Creu Roja L'Hospitalet, Associació Estudiants de L'Hospitalet, Joves per la Igualtat i la Solidaritat, ITACA Els Vents, Cultura Tretze, Joves Obrers Cristians, Esplai La Florida, Federació Associacions de Veïns de L'Hospitalet, i UGT L'Hospitalet.

*No obstant la votació per separat dels acords, **aquesta moció ha estat aprovada pel Ple de l'Ajuntament**, tota vegada que el quòrum d'aprovació legalment exigít és la majoria simple del nombre legal de membres de la Corporació.*

MOCIÓ 22.- EN RELACIÓ AMB MESURES EN DEFENSA DELS TENIDORS DE PARTICIPACIONS PREFERENTS I DEUTE SUBORDINAT.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb 21 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 6 vots en contra dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

ATÈS que el passat dia 22 març 2103 el Consell de Ministres va aprovar el Reial - Decret Llei 6/ 2013 de protecció als titulars de determinats productes d'estalvi i inversió i altres mesures de caràcter financer .

ATÈS que aquest mateix dia, el FROB va aprovar els fulls de ruta per al bescanvi de participacions preferents de deute subordinat, de bancs nacionalitzats o que requereixin d'ajuda pública, en accions d'aquestes entitats.

ATÈS que la solució del FROB implica un canvi obligatori en accions, amb una primera "quita" que anava des del 38 % al 61 % dels seus estalvis.

VIST que mitjançant aquest canvi, els estalviadors, que mai van haver de ser titulars de preferents, es van convertir obligatòriament en accionistes dels bancs nacionalitzats.

VIST que als estalviadors afectats per preferents els va anunciar que amb

posterioritat, podrien vendre aquestes accions per aconseguir liquiditat .

VIST que després d'un llarg procés d'operacions de bescanvi dutes a terme per les entitats financeres per convertir les participacions preferents en altres productes financers, encara queden més de 4.500 milions d'euros en aquests productes híbrids.

VIST que els canvis que s'han efectuat han estat per conversió en accions, bons convertibles en accions, deute subordinat o imposicions a termini fix, entre d'altres. La gran part de les participacions pendents de canvi corresponen a les quatre entitats nacionalitzades: Bankia, Nova Galicia Banc, CatalunyaCaixa i Banc de València.

ATÈS que aquestes entitats tenen un problema afegit per dur a terme el canvi, ja que la UE exigeix que s'apliqui el valor de mercat, el que significarien pèrdues entre el 50% i el 80 % del valor nominal.

VIST que "*El Memorando de Entendimiento*", negociat pel Govern amb la UE, estableix que els instruments híbrids i subordinats seran convertits en deute preferent o recursos propis, amb la consegüent "quita" per disminuir l'aportació dels contribuents al sanejament de l'entitat i identifica, sense cap consideració, als titulars de participacions preferents i deute subordinat com a inversors, i igual que els accionistes hauran de carregar amb part de l'aportació al sanejament de l'Entitat, per a minorar les càrregues al contribuent

VIST per tant, que els estalviadors que van ser enganyats en la comercialització suportaran importants pèrdues en el procés de conversió .

ATÈS que aquest Reial decret llei ve a agreujar la situació dels preferentistes, en lloc donar solució als seus problemes que era, segons el Govern, l'objectiu d'aquest Decret, i que pensem que l'única solució és que als estalviadors que han estat enganyats i greument perjudicats amb les preferents se'ls torni la totalitat de la inversió.

ATÈS que en l'última sessió de la "Subcomisión sobre la Reestructuración Bancaria y el Saneamiento Financiero", es va informar que la meitat dels titulars de participacions preferents i deute subordinat, de les entitats gestionades pel FROB, podran recuperar els seus estalvis per mitjà del sistema arbitral.

ATÈS que pensem i defensem que el sistema d'arbitratge hauria de ser universal i que qualsevol minorista, titular de productes híbrids, hauria de poder acollir-s'hi .

VIST que no obstant això, el sistema que s'ha implantat ha estat parcial i només han pogut accedir-hi, aquells titulars que han superat el filtre dut a terme per una empresa externa contractada per les entitats bancàries .

VIST que en teoria, aquestes empreses han aplicat els criteris establerts per la Comissió de Seguiment d'Instruments Híbrids de capital i deute subordinat, però en la realitat ha prevalgut el criteri d'un capital invertit inferior als 10.000 euros .

ATÈS que el resultat de l'aplicació del sistema arbitral és clarament insuficient, ja que gairebé la meitat dels minoristes que són titulars de productes híbrids i que han estat víctimes d'una mala pràctica en la comercialització, no podran recuperar els seus estalvis, tenint de suportar “quitas” quantioses i contribuir amb els seus estalvis al sanejament del Banc o Caixa, que ells no van enfonsar.

ATÈS que la forma d' evitar-ho seria que mitjançant la intervenció del supervisor, la Comissió Nacional del Mercat de Valors, es revisi la idoneïtat dels titulars de les participacions preferents, el que serviria per diferenciar els que són estalviadors enganyats als quals se'ls ha col·locat sense coneixement financer aquest tipus de productes híbrids i inversors que sí estarien obligats a assumir part de les pèrdues de l'entitat .

ATÈS que per altra banda, la conversió els ha significat una important pèrdua en els seus estalvis. La primera “quita” ha estat estipulada en la resolució del FROB referenciada i la segona lleva amb la venda de les accions de Bankia en borsa i la venda de les accions de NCG Banc i CatalunyaCaixa al Fons de Garantia de Dipòsits.

ATÈS que la conversió i la doble “quita” han suposat, per a molts d'ells, pèrdues entre el 70 i 80 % del valor nominal dels seus estalvis. A aquestes pèrdues cal afegir els efectes fiscals que poguessin tenir les operacions de conversió i venda d'accions de les diferents entitats.

ATÈS que si no s'adopta cap tipus de mesura compensatòria i d'ajust tributari, podria produir-se una tercera “quita” com a conseqüència dels impostos afegits que haguessin de pagar .

VIST que el problema deriva del fet que a efectes de l'IRPF, la base imposable de l'estalvi està formada per dos grups de rendes: rendiments de capital mobiliari (positius i negatius) i per guanys o pèrdues de patrimoni, i només és possible la compensació entre cadascun dels grups.

ATÈS que el canvi de les accions preferents per accions generarà un rendiment de capital mobiliari (article 25.2.b) negatiu que si no tenen res més, no podran compensar d'acord amb l' art.49.1.a. Si aguanten a que es recuperi una mica el valor de les accions rebudes per bescanvi i venen llavors obtindran un guany patrimonial que només es compensa amb pèrdues patrimonials segons l'article 49.1.b.

ATÈS que aquest fet provocaria que paguessin impostos quan ni tan sols es recupera la inversió original.

ATÈS que un altre gravamen afegit per als obligats a la conversió i a les pèrdues d'estalvis, és el pagament de taxes judicials en cas que iniciïn demandes judicials en defensa seva.

ATÈS que tot i així, s'han multiplicat en els últims mesos les demandes judicials que els titulars de participacions preferents han presentat , a tota Espanya hi ha prop de

10.000 processos judicials oberts. Per aquest motiu, i per pal·liar les despeses econòmiques dels afectats han sorgit iniciatives com la que han portat a terme un grup d'advocats progressistes a L'Hospitalet, oferint un servei jurídic gratuït a molts dels afectats per aquests productes a la nostra ciutat.

ATÈS que totes aquestes circumstàncies i perjudicis estan motivant l'augment de manifestacions , concentracions i indignació entre els estalviadors afectats .

ATÈS que les manifestacions i concentracions que estan tenint lloc són pacífiques i, no obstant això, determinades actuacions policials semblen dirigides a dissuadir o directament a restringir drets fonamentals, com el de manifestació i reunió, imposant sancions desproporcionades i de qüestionable procedència, el que és un problema econòmic afegit, per a les persones que han estat estafades.

ATÈS que creiem que encara som a temps de resoldre un problema que ha creat una enorme desconfiança, interna i externa, en el nostre sistema financer.

VIST que gairebé 700.000 famílies espanyoles s'han vist afectades d'una manera o altra per l'escàndol de les participacions preferents emeses per les antigues caixes, i, si bé moltes d'elles han anat recuperant els seus diners bé a través dels arbitratges, bé a través de la via judicial, crida l'atenció que de moment cap gestor s'hagi vist obligat a seure a la banqueta dels acusats per col·locar entre els petits estalviadors aquest producte complex.

ATÈS que pensem que el sanejament de les entitats financeres ha d'incloure la resolució del frau que s'ha donat en la comercialització de preferents i deute subordinat i amb que es faci justícia amb milers d'estalviadors que van confiar en els seus bancs i caixes i que no mereixen la angoixa que estan patint amb la pèrdua dels seus estalvis.

VISTOS tots aquest motius i els insuficients resultats del sistema arbitral,

Per tot l'anterior, els grups polítics del PSC-PM i d'ICV-EUiA proposen a l'Ajuntament en Ple, l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Instar al Govern de l'Estat a que s'anul·li el procediment que ha donat lloc a les "quitas" als titulars de preferents i que s'articulin les mesures necessàries per retornar els seus estalvis a tots els afectats.

En cas contrari,

SEGON.- Instar a la Comissió Nacional del Mercat de Valors a auditar d'ofici la idoneïtat dels titulars de participacions preferents, amb l'emissió d'informes individuals per a tots els minoristes que mantenen aquest tipus de productes híbrids i l'aplicació del Règim Sancionador a les entitats que no hagin actuat de manera adient .

TERCER.- Instar el Govern a que la normativa que reguli les operacions de bescanvi de participacions preferents i deute subordinat, emeses per Entitats que rebin ajudes

públiques exclogui, de l'aplicació de “quitas”, als titulars que siguin considerats “no idonis” o “estalviadors” per la Comissió Nacional del Mercat de Valors .

QUART.- Instar el Govern a dotar la Comissió Nacional del Mercat de Valors de recursos suficients per dur a terme aquesta auditoria.

CINQUÈ.- Exigir que es faci justícia amb totes les persones que han estat enganyades en la comercialització de participacions preferents i deute subordinat, instant al Fiscal General de l'Estat perquè actuï en la determinació de responsabilitats pel possible frau en la comercialització d'aquests títols.

SISÈ.- Instar el Govern a adoptar les següents mesures en defensa dels titulars de participacions preferents i deute subordinat:

1 - Modificació de la Llei 35/2006, de 28 de novembre, de l'Impost sobre la Renda de les persones físiques i de modificació parcial de les lleis dels Impostos sobre Societats, sobre la Renda de no Residents i sobre el Patrimoni per que els rendiments negatius de capital mobiliari derivats de la tinença d'accions obtingudes per la conversió de preferents i deute subordinat, puguin compensar amb els guanys de patrimoni que es puguin donar en la seva venda, sempre que aquests rendiments negatius de capital mobiliari no s'hagin compensat prèviament.

2 - Exempció de les taxes judicials als tenidors de preferents i deute subordinat en els procediments civils que iniciïn contra les entitats de crèdit . Aquesta exempció s'estendrà tant a la demanda inicial com a tots els recursos que es puguin interposar .

3 - Que no s'utilitzi la Llei Orgànica 1/1992 , de 21 de febrer , sobre Protecció de la Seguretat Ciutadana, com a instrument per dissuadir, impedir , limitar o restringir l'exercici de drets fonamentals, com el de reunió i manifestació pacífica dels afectats per les participacions preferents i deute subordinat .

4 - Que les alegacions presentades als expedients oberts en aplicació de les sancions derivades de la Llei Orgànica 1/1992 , de 21 de febrer, sobre Protecció de la Seguretat Ciutadana siguin estimades favorablement.

SETÈ.- Donar trasllat dels presents acords al Ministeri d'Economia i Competitivitat, al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, al Ministeri de la Presidència, a la Comissió Nacional del Mercat de Valors, a la Comissió Rectora del FROB, als membres de la Subcomisión sobre la Reestructuración Bancaria y el Saneamiento Financiero del Congrés dels Diputats, a l'AICEC-ADICAE, a l'associació per a la defensa dels afectats per les entitats financeres (APDEF) i al membre del Consell de Ciutat de L'Hospitalet.

ICV-EUiA, CiU

En relació amb la moció presentada pels Grups Municipals d'ICV-EUiA i de CiU, número 23, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Bé, per a la presentació em sembla que parlarà el Sr. Esteve i la Sra. Clar.

SR. ESTEVE

Sí, gràcies Sra. Alcaldessa. El Consell Educatiu de l'Hospitalet va fer arribar a tots els grups municipals el text del seu acord, ara fa uns dies, perquè aquells grups municipals que el volguessin elevar al Ple, ho poguessin fer.

El sentit de la moció d'avui és la recent sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que posa en qüestionament el model educatiu de Catalunya i de forma específica els 30 anys d'immersió lingüística que han estat tot un èxit al nostre país.

Atès la lògica preocupació que aquest nou atac al model educatiu del país ha provocat entre el conjunt de la comunitat educativa, hem volgut, doncs el Consell Educatiu, en una reunió extraordinària, fer públic el següent acord que diu així:

Arrel de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que posa en qüestió la política d'immersió lingüística que s'aplica al nostre país, el Consell Educatiu de l'Hospitalet, com a representant de la comunitat educativa de la nostra ciutat, vol manifestar al conjunt de la ciutadania:

Primer, que el model d'immersió lingüística que s'està aplicant al nostre país, des de fa més de 30 anys, s'ha demostrat plenament eficaç per aconseguir entre l'alumnat les capacitats lingüístiques en les dues llengües oficials. Els alumnes del nostre país, doncs tenen tanta competència lingüística en castellà com en català.

Dos, aquest fet queda plenament demostrat en els resultats de diferents estudis i proves com són les de selectivitat, on els alumnes de Catalunya assoleixen uns resultats per sobre de la mitja dels alumnes del conjunt de l'estat, o els resultats dels diferents estudis PISA.

Tres, la immersió lingüística, a més d'assolir els nivells de coneixement de totes dues llengües, també significa un element de cohesió i de convivència, en convertir-se el català en punt de trobada del conjunt de la comunitat diversa i plural que configura el nostre país. Al contrari d'alguns que artificialment volen crear debats inexistents en el nostre país, com es veu palès a la sala avui.

Quatre, a la ciutat de l'Hospitalet el model d'immersió lingüística esdevé, a més, un eix vertebrador de cohesió social, donat que en molts casos l'escola es converteix en l'únic espai on el català s'usa de forma habitual.

Cinquè, l'encert d'aquesta política d'immersió lingüística ha estat avalada per la comunitat internacional, entre d'altres per la comissió Europea, que el posa com un exemple de gestió del multilingüisme i com un model exportable a la resta de territoris europeus amb llengües que han patit situacions semblants a la nostra.

Per tot això, l'acord que el Consell Educatiu volia elevar a aquest Ple, es que l'Hospitalet reconegui que el model d'immersió lingüística esdevé un element de cohesió social entre els alumnes.

Doncs que el Consell Educatiu seguirà les indicacions del Parlament de Catalunya i de la Llei d'Educació de Catalunya, en relació a la llengua vehicular del nostre país.

Proposa que tots els centres de la nostra ciutat no realitzin cap canvi en el model d'immersió lingüística que no sigui instat pel Parlament de Catalunya i per la LEC.

Que el Consell Educatiu de l'Hospitalet s'adhereix a la Plataforma SOMESCOLA, com així ja ho va fer aquest Ple municipal ara fa un any.

I que el Consell Educatiu també proposa als òrgans de direcció de tots els centres de l'Hospitalet i a les AMPA, adherir-se a la Plataforma SOMESCOLA.

Per tant, aquesta és la proposta que fem i els acords que demanem que es prenguin en aquest Ple és donar suport a aquest manifest, reiterar el suport d'aquest Ajuntament a la immersió lingüística, validada per la Unió Europea i per la comunitat educativa, que ha significat una realitat en la qual la nostra ciutat, especialment, ha aconseguit una cohesió social i lingüística molt important.

SRA. ALCALDESSA

Sra. Clar.

SRA. CLAR

Convergència i Unió hem subscrit també aquesta moció i ens agradaria afegir només unes petites coses, perquè ja ho ha dit perfectament tot el portaveu d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa. Fa unes setmanes enrere, per la ràdio, vaig sentir a l'Alcalde de Lleida, el Sr. Angel Ros, que definia què havia de ser un alcalde, i ell definia un alcalde com un home bo, un home de pau, un home que resol problemes i no pas els crea. Jo el que els hi demanaria si us plau als senyors del Partit Popular, siguin alcaldes, siguin alcaldesses, siguin regidors, siguin ministres, és que s'apliquin aquesta definició del que ha de ser un polític. Un polític ha de resoldre problemes i no pas els ha de crear.

Amb el tema de la llengua a Catalunya, amb el sistema educatiu que tenim a Catalunya no hi ha problema, han hagut 941 famílies a tota Catalunya que han demanat...

S'escolten xiulets entre el públic.

SRA. ALCALDESSA

A veure, si us plau, jo demanaria, no hi ha cap problema perquè qualsevol persona pugui manifestar-se i dir el que vulgui, jo els hi demanaria, si no els importa, que es posin una mica... és que no deixen veure a la gent que tenen, per respecte, a la gent que hi ha al darrera i que es puguin manifestar, perquè es veu perfectament el seu plantejament, i que estiguin en silenci, si us plau. Sra. Clar.

SRA. CLAR

Doncs com deia, ha hagut només 951 famílies que han demanat l'ensenyament en castellà pels seus fills, és una minoria tan minsa, que és que no representa cap tant per cent de la població espanyola.

El model educatiu català és un model que es posa com exemple a diverses universitats estrangeres, a diverses universitats d'educació estrangeres, com model d'èxit, és un model que ha demostrat que al finalitzar l'escolarització, els nostres alumnes són capaços de defensar indistintament en qualsevol de les dues llengües, i li asseguro que d'aquí a uns anys podrem dir que els nostres alumnes es podran defensar en qualsevol de les tres llengües, en català, en castellà, en anglès o en alemany o en francès, depenent de la llengua estrangera que hagin escollit.

Llavors, jo el que els hi diria és que aquelles coses que funcionen, no les toquem. El govern del PP s'està especialitzant en unir a tothom en contra d'aquelles coses que estan fent, fan lleis en contra del sentit comú, en contra dels factors implicats en allò que afecta a aquella llei, com per exemple en el tema de l'educació, aquí deïem que la comunitat educativa de la nostra ciutat està realment preocupada, jo m'atreiria a dir més, no és la comunitat educativa només, són les famílies que estem realment preocupades amb això. Fa un moment parlàvem de la Llei de Racionalització i Sostenibilitat de les Administracions Locals, els ajuntaments, tots, estem preocupats amb aquest tema. El mes passat parlàvem del projecte de Llei de l'Avortament, la societat està preocupada, tothom en contra d'aquest projecte.

Facin-s'ho mirar si us plau, deixin de governar per tapar-se les seves vergonyes com a partit amb el tema Barcenas i com a govern d'incompliment de promeses electorals, perquè el que estan fent, única i exclusivament, sembla que siguin accions de distracció de la seves vergonyes. Si us plau, una mica de sentit comú a l'hora de governar per tothom.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, ara passarem al posicionament de tots els partits polítics, Plataforma per Catalunya.

SR. ORDÓÑEZ

Bien, hoy vemos que nos traen otra moción repetitiva de las que se han traído más veces al Pleno, una moción en defensa de un modelo de inmersión lingüística, que no es más que otro instrumento en la política independentista que desde hace años se quiere instalar en las escuelas.

Lamentamos, vistas las opiniones sobre todo del portavoz de Iniciativa, lamentamos que no se respete a la gente que piense diferente a ellos, que en este caso se ha venido a manifestar en el Pleno, pero viniendo de su grupo tampoco nos extraña en absoluto. La verdad es que nos da mucha pena que se utilice un idioma para separar y diferenciar a la gente, pero todo se explica en una estrategia, que es la estrategia que utilizan los independentistas para conseguir un fin. Subvencionan medios de comunicación afines, guerras de banderas, utilización de la educación con una finalidad política, etc.

Pero más allá de esto y más allá de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia o del Tribunal Constitucional o de cualquier Tribunal, no se puede decir precisamente que sea, como se ha defendido aquí, un modelo de éxito educativo en el conocimiento de las dos lenguas, porque está claro que en muchos lugares de la Cataluña interior, el conocimiento del castellano es muchas veces muy deficiente. No podemos hablar de modelo de éxito, cuando los alumnos que no alcanzan unos conocimientos mínimos según PISA, son el doble entre los castellano-parlantes que entre los catalano-parlantes.

No podemos decir que el modelo de inmersión lingüística fomente precisamente la cohesión, ya que los niños catalano-parlantes reciben la enseñanza en su lengua materna, que lógicamente es la lengua que mejor entienden, mientras que los niños castellano-parlantes no tienen esa facilidad y por eso en muchos casos se explica que los ratios de rendimiento escolar son peores entre los niños castellano-parlantes, unos estudios que, es muy fácil demostrarlo, si tu estudias matemáticas en una lengua que no es la materna, pues lógicamente te costará mucho más adquirir esos conocimientos.

Nos dicen que en la ciudad de Hospitalet, en la escuela es en el único sitio donde los niños utilizan el catalán y que hay que fomentarlo, esto es completamente cierto y apoyamos eso, pero nos gustaría que defendiesen, con igual vehemencia, el uso del castellano en escuelas de municipios donde raramente los niños utilizaran el castellano en casa, porque es imposible que con tres horas de castellano a la semana, un niño catalán domine igual el castellano que el catalán. Por eso, hay que

tender, ciertamente, al modelo bilingüe o, si me apuran, hoy en día el modelo trilingüe, donde se domine una lengua extranjera, para así dar más facilidades en un futuro a los jóvenes.

Por todo esto, no nos creemos que el modelo de inmersión lingüística tenga la única finalidad de apoyar el catalán, que sería entonces loable, sino que es un modelo destinado a suprimir el castellano de la vida cotidiana, lo que hay que defender es el amor a las dos lenguas de nuestra tierra, ese es precisamente el hecho diferencial en Cataluña, no crear un problema donde no lo ha habido, porque entonces ya nadie se cree que sea para una finalidad educativa, ni por el bien de generaciones futuras, sino por una oscura finalidad política.

SRA. ALCALDESSA

Pel Partit Popular, Sra. Esplugas.

SRA. ESPLUGAS

Gracias Sra. Alcaldesa. En primer lugar lo que me gustaría decir es que esta gente que está aquí, también es Hospitalet y, por tanto, el Sr. Esteve o la Sra. Alcaldesa que quieren recolocar a la gente con las pancartas, o el Sr. Esteve que habla de debates artificiales, esto también es Hospitalet y esto es el bilingüismo, eso para empezar.

El Partido Popular votará en contra de una manera vehemente en esta moción, porque consideramos que lo primero que hay que hacer es cumplir las sentencias judiciales y además consideramos que la inmersión lingüística no es un derecho, no está reconocido como derecho y sí está reconocida la enseñanza bilingüe.

Nosotros consideramos que el catalán es mi lengua, la suya, la mía, la nuestra, pero el castellano también lo es y, por tanto, a diferencia de ustedes, nosotros, el Partido Popular lo que quiere es que esa dualidad bilingüe, esas dos lenguas cooficiales que tenemos en Cataluña, se reflejen de manera equilibrada también en las aulas catalanas y en las aulas de Hospitalet.

Ustedes hablan reiteradamente del derecho a decidir, pero parece ser que sólo es el derecho a decidir a lo que ustedes ya han decidido antes por ellos, porque cuando hablamos de las casillas de preinscripción, por ejemplo, pues brillan por su ausencia y, por tanto, desde aquí también aprovechamos para reclamar el cumplimiento de las sentencias en este sentido. Ustedes hablan de derechos, pero limitan el derecho de los padres a escoger la educación que quieren para sus hijos, ustedes se anteponen a los derechos que tienen los padres.

Yo, particularmente, no creo en la inmersión lingüística, porque creo que es un modelo miope, que limita y reduce las habilidades educativas y lingüísticas de los alumnos y además los encasilla en su futuro en la vida y a nivel profesional. Por

tanto, nosotros presentaremos, todo seguido, una moción relativa a este tema y sin más decirles que encantados de votar en contra de esta moción.

SRA. ALCALDESSA

Per part del PSC, Sr. Graells.

SR. GRAELLS

Bé, la veritat és que costa, davant de tanta incorrecció, falsedat, donar resposta a algunes de les coses que es diuen, però es que es diuen coses que no són certes, els resultats educatius dels alumnes catalans en llengua castellana són els mateixos o millors, en proves externes, que pugui tenir qualsevol alumne d'altre comunitat, i jo pregaria que no xiuessin i rebatessin i ens atenguéssim als raonaments. No hi ha cap informe, cap estudi, cap avaluació, que demostrï el que aquí s'estava dient, per tant, els nostres alumnes tenen un nivell de coneixement del català i del castellà, en les proves PISA, tant que se'n parla, superior a la mitjana del conjunt de l'Estat, per tant, siguem rigorosos en aquest sentit.

No és veritat que el model d'escola, al menys el que nosaltres defensem, no sigui un model bilingüe, voldríem que fos trilingüe, és un model trilingüe frustrat, perquè no aconseguim que els nostres alumnes dominin una llengua estrangera amb el suficient nivell de competència. Però sí que aconseguim, amb les limitacions i amb els dèficits que té el nostre sistema educatiu, però tant pel català, com pel castellà, que els nivells educatius en català i en castellà, tal i com demostren les proves externes, siguin similars i, per tant, el sistema educatiu el que busca és que els nostres alumnes dominin les dues llengües oficials de Catalunya amb el màxim d'esplendor, el màxim de domini i en condicions de total igualtat. Per tant, nosaltres defensem un model bilingüe de l'escola.

Aquí a Hospitalet, a les nostres escoles, i us parla un que ha estat donant classes a Hospitalet i veu les dificultats que tenim amb els nostres alumnes, i si t'estimes als nostres alumnes veus que si en alguna cosa aquí, a l'Hospitalet, està en perill el model bilingüe, són les dificultats que cada cop més els nostres docents a les nostres escoles i sobretot als nostres instituts, que la llengua vehicular, que la llengua d'ús, perquè els nostres alumnes aprenguin català, sigui el català, és una lluita cada cop més titànica.

Per tant, si en alguna cosa té el model bilingüe a la ciutat de l'Hospitalet està en perill, és per les dificultats que alguns dels nostres alumnes tenen per accedir, en igualtat de condicions, al coneixement de la llengua catalana, perquè no la utilitzen, perquè no la usen, i l'únic lloc on la usen habitualment és a l'escola. D'aquí el model d'inmersió lingüística, que el que busca és la cohesió, el que busca és discriminar a cap alumne, perquè no pugui dominar el català, el castellà a Catalunya no està en perill, no està en perill, ens ho diu el dia a dia de parlar amb els nens i les nenes de la

nostra ciutat, el que està en perill és realment el català, en aquest cas, i el que està en perill són els nostres alumnes per no patir les situacions de desigualtat.

Nosaltres demanem que s'apliqui la Llei, demanem que s'apliqui la Llei i que s'apliquin les sentències dels tribunals, però compte, que a educació això és complicat, la darrera sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tant els professionals, com els tècnics del departament, i nosaltres no tenim la responsabilitat en aquests moments, fa molt difícil d'aplicar aquesta sentència sense incomplir la Llei. La Llei bàsicament què ve a dir, tinc temps, no? sí, la Llei ve a dir que el català és la llengua normalment, no exclusivament i en tots els casos, emprada com a llengua vehicular i d'aprenentatge, per garantir precisament la cohesió social, amb aquest objectiu bilingüe de les nostres escoles, els alumnes no poden separar-se i aquesta és la gran aposta que ha tingut el nostre país durant 30 anys, no poden separar-se ni en centres, ni en grups, ni classes, per raó de la seva llengua habitual.

Aquest és el gran repte que tenim, no separar nens i escoles o grups que parlin en castellà i altres que parlin en català, ja em direu com podem aplicar una sentència que ens diu que determinats alumnes, els que ho demanin, tinguin el 25% de les matèries en castellà, sense separar els nens, per tant, difícil aplicació aquesta sentència, aplicant al mateix temps la Llei, perquè ens podem trobar que els altres pares també ho denunciïn, perquè no s'està complint la Llei. Aquests són els problemes d'intentar polititzar i judicialitzar l'educació, aquest és un dels problemes, que situem a vegades a l'educació en veritables problemes, quan des del sector educatiu, des de la immensa majoria de les famílies no havíem fet pas d'això un problema.

El pare i la mare que té el seu fill amb dificultats d'aprendre català, defensa la immersió lingüística, perquè el que vol és que el seu fill tingui les mateixes oportunitats que d'altres que tenen altres oportunitats i altre situació més avantatjosa en aquest sentit. La Llei reconeix el dret dels pares i les mares que habitualment parlen català, que puguin demanar que els seus fills puguin ser atesos en castellà i això nosaltres també ho defensem, perquè entenem que és un dret constitucional i és un dret que està a la Llei d'Educació de Catalunya, però per això parla d'una atenció lingüística individualitzada. Les classes avui en dia ja no són allò que el mestre et parla a un grup i a una classe magistral, sinó que hi ha el contacte directe amb els alumnes, i la Llei diu, per evitar que separem els nens i les nenes per raó de la seva llengua, els pares que demanin que siguin atesos en llengua castellana, puguin rebre aquesta atenció individualitzada.

Això és el que es carrega la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, quan la Llei ho diu clarament i aquest article de la Llei és plenament vigent i no es va impugnar, per tant, aquí ve la gran contradicció. I el que és més important, la Llei d'Educació de Catalunya és una llei oberta, no sectària, perquè diu que cada escola tindrà un projecte lingüístic dins del que és el projecte educatiu, per tractar quin ha de ser el tractament de les llengües que s'ha de rebre en cada escola, per adequar-la a la realitat socio-lingüística de cada centre. I aquí es deia abans, la Llei perfectament permet que en un entorn socio-lingüístic on el castellà és poc present, es puguin impartir més hores en castellà, perfectament, perquè sí és cert que en algunes zones

de Catalunya potser passa a l'inrevés que aquí a la nostra ciutat, que és que molts dels alumnes no tenen com a llengua habitual i no la usen, el castellà. Doncs bé, la Llei perfectament permet, donant autonomia als centres i no per imposició d'un jutge, que es donin més classes en castellà perquè els alumnes puguin acabar la seva escolarització dominant el castellà i dominant el català.

Per tot això, nosaltres, evidentment, donem suport a un model que portem tota la vida donant suport, que hi ha més de 30 anys aplicant-se, que ja en els temps de la República es defensaven i, evidentment, donarem suport a la resolució del Consell Educatiu de la Ciutat i a la moció que, en aquest cas, ha presentat el grup d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies.

SR. GRAELLS

Amb Convergència i Unió.

SRA. ALCALDESSA

Bé, conjuntament. No sé si algú vol afegir alguna cosa, Sr. Esteve.

SR. ESTEVE

Sí, gràcies Sra. Alcaldessa. Per respondre a alguna de les afirmacions que tant el Partit Popular, com Plataforma per Catalunya, han fet, porto 18 anys de mestre en una escola de La Torrassa, he estat 18 anys de mestre en una escola de La Torrassa, i ara set anys de regidor d'Educació i no havia sentit mai cap retret respecte del model lingüístic de les nostres escoles, des de, i aquí venia el meu comentari, des que el fet electoral va irrompre en aquest tema, des que un partit va prendre com a bandera el tema de la llengua i la resta de partits de dretes, doncs li van tremolar les cames i han seguit aquest camí.

Per tant, amb això em referia, aquests cartells, aquestes persones que avui han vingut al Ple, els he de dir, amb tota sinceritat, que estan creant un problema artificial, estan creant un problema allà on no hi és i, per tant, és un problema que no existeix de les portes endins de les escoles, no existeix i espero que no aconseguixin mai que existeixi.

El valor de la immersió, com deia el Jaume, és el valor de la no separació, la no segregació dels nostres infants en funció de la seva llengua, de la llengua dels seus pares, no volem a Catalunya un sistema de doble xarxa de llengües, no volem, per

què, perquè sempre ens hem autoqualificat com Catalunya un sol poble, una sola societat. I vostès jo entenc que els hi agrada la segregació, els encanta la segregació per sexes en algunes escoles, els hi encantaria la segregació per llengües en el nostre país i també, evidentment, amb la nova Llei Wert, els hi encanta la segregació fins i tot per capacitat dels alumnes.

Per tant, entenc que són models absolutament diferents, el seu és un model segregador i el nostre és un model cohesionador, d'un sol poble, una sola aula en la qual tothom, doncs té les mateixes oportunitats. Una part ínfima de la nostra societat, és cert, un centenar, dos centenars, encara que arribéssim a un miler de persones, doncs no poden condicionar un model lingüístic al nostre país, perquè què passarà quan una família, una única família d'un aula de 25 alumnes, vol condicionar a la resta de les 24 famílies, la llengua que s'han d'educar els altres alumnes.

Per tant, nosaltres treballarem absolutament perquè l'escola de la nostra ciutat, especialment a l'Hospitalet on és tan necessària la immersió lingüística, continuï essent un entorn en el qual els nostres alumnes viuen en català i, finalment, quan arriben a sisè de primària, tenen tantes capacitats lingüístiques en català, com en castellà. I és més, treballarem perquè en d'altres aspectes, com és el cas del cinema, els nostres infants tinguin una programació en català, com venim fent des de fa sis anys, amb la col·laboració d'alguns cinemes de la nostra ciutat.

Per tant, els hi torno a repetir, estan creant un problema on no existeix un problema en el qual, doncs vostès sabran els rèdits electorals que volen tenir, i els altres partits, doncs també sabran si segueixen la corda per no perdre vots, d'aquesta polèmica absolutament artificial que no se sent parlar de portes endins de les escoles.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, si no hi ha cap intervenció més, sí, Sra. Clar.

SRA. CLAR

Sí, només afegir una cosa més al que acaba de dir el company d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa, és una polèmica que no se sent a parlar de portes endins de les escoles i si se sent a parlar és en el sentit contrari, les mares, els pares, de molts nens castellano-parlants, estan preocupats amb aquest atac cap a la llengua catalana, perquè ells diuen que no són capaços de fer a nivell familiar que els seus fills assumeixin...

S'escolten crits entre el públic.

SRA. ALCALDESSA

Por favor, por favor un poquito de silencio.

SRA. CLAR

Assumeixin un nivell competencial adequat en català, l'única manera que tenen de garantir-li que els seus fills puguin dominar indistintament les dues llengües, és a través del nostre sistema educatiu...

S'escolten crits entre el públic.

SRA. ALCALDESSA

Sra. Clar, un momento, a ver, si hay alguien que no sabe controlarse, lo mejor que puede hacer es abandonar el Pleno, mientras se esté hablando, se ruega por favor a todo el mundo respeto y que permanezca callado. Sra. Clar.

SRA. CLAR

I són els mateixos pares que la seva llengua materna és el castellà, qui ens estan demanant als mestres, que si us plau continuem fermes en aquest tema, perquè els seus fills només podem aprendre el català dins de l'escola. És una problemàtica totalment artificial, que han creat per interessos purament electorals, única i exclusivament, i per distreure l'atenció d'aquells temes que realment estan passant en el nostre país actualment.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, no sé si hi ha alguna intervenció més, sí, Sr. Ordóñez.

SR. ORDÓÑEZ

Bien, yo lo que, bueno, con estas intervenciones que he visto, la verdad es que, obviamente, no comparto absolutamente nada de lo que ha dicho el portavoz d'Iniciativa y la portavoz de Convergència, ya que a mí, más que destilar amor hacia el catalán, lo que parece es que destilan odio hacia el castellano y eso es así.

Bien, obviamente tampoco comparto lo que ha dicho el Sr. Graells, pero hay una cosa que sí que comparto, que es cuando ha dicho que seguramente haya en muchos sitios de Cataluña donde cuando uno va por la calle no escucha hablar

castellano, por ejemplo, yo que sé, nos vamos al Pallars Jussà o Pallars Sobirà, seguro que ahí el nivel de castellano de los niños no es como el de aquí.

Y usted dice que tienen la opción las escuelas de impartir más clases de castellano, me gustaría saber de todas estas escuelas cuántas imparten más clases de castellano, por tanto, una cosa es lo que la Ley dice y otra cosa es lo que la Ley hace. Lo que la Ley dice, puede decir muchas cosas, pero bueno, hace poco tenemos un director de un colegio en Tona, que lo que hace es señalar públicamente a un padre que pide una educación bilingüe, porque esto es un derecho de los padres.

Y aquí lo que parece es que cualquier tema que se sale de los parámetros que determinados grupos quieren decidir, de lo que se puede hablar y de lo que no se puede hablar, entonces, de lo que no se puede hablar según ellos, es crear un conflicto, mire, aquí cada uno puede hablar de lo que quiera y los que han traído una moción respecto a la inmersión, son ustedes que tanto defienden que es crear un problema.

Realmente lo único que compartimos de todo esto es que sí, es crear un problema, pero el problema lo están creando quienes quieren discriminar la lengua materna castellana en las escuelas y por ahí no vamos a pasar nosotros.

Essent les 20.10 hores, abandona la sessió el Sr. Senen Cañizares Martín, regidor del grup municipal del Partit Popular.

SRA. ALCALDESSA

Bé, Sra. Esplugas.

SRA. ESPLUGAS

Gracias Sra. Alcaldesa. En primer lugar, pues decirles también al Sr. Esteve y a la Sra. Annabel Clar, que hablan de problemas que estamos creando los partidos políticos que defendemos el tema del bilingüismo y yo lo que quería decir también son los problemas que tienen los padres a la hora de defender que sus hijos puedan conseguir una enseñanza bilingüe y el dinero que les cuesta hacer frente, en algunos casos, a acciones judiciales para conseguir que se hagan valer sus derechos.

I diu que, a més a més, que hi ha pares que no dormen, perquè potser la immersió catalana, la immersió lingüística, potser perilla, jo vull recordar que, en aquest cas, el Partit Popular el que defensa és el tema del bilingüisme i el fet que nosaltres vulguem que el bilingüisme estigui present a les aules, en cap cas suposa que el castellà deixi d'estar a les aules, per tant, nosaltres volem una ensenyança bilingüe, català-castellà, i si hi ha una tercera llengua, l'anglès, doncs molt millor. Per tant, nosaltres estem esgarriats del comentari que ha fet la Sra. Clar, que diu que hi ha gent que potser no

dorm per aquest tema. Jo crec que hi ha molta gent que no dorm també pel tema del sobiranisme i l'independentisme, perquè aquí pel carrer, quan t'hi trobes a la gent, tothom parla de l'independentisme, del dret a decidir i de tot això, però bé, en qualsevol cas...

I, finalment, el que m'agradaria afegir és al Sr. Graells, abans la Sra. Perea ha dit que nosaltres estem aquí per defensar els interessos dels ciutadans, i en concret, doncs en el cas seu, dels votants del Partit Socialista, i a mi m'agradaria saber dins dels votants socialistes, quanta gent voldria un ensenyament bilingüe pels seus fills, perquè jo crec que és la majoria aquí a l'Hospitalet, sí, sí.

I, finalment, al Sr. Esteve recordar-li que no ens hem d'anar fora de l'Hospitalet per veure que hi ha pares que defensen els drets dels seus fills, perquè aquí, al Ramón Muntaner, hi ha una família que ha defensat judicialment aquest fet, amb la raó judicialment. Gràcies.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, a veure, queda ara pel grup Convergència Unió i Iniciativa, un minut, em sembla que són dos, doncs si volen finalitzar el debat. Sr. Esteve.

SR. ESTEVE

Dir simplement que no hem portat gratuïtament aquesta moció al Ple, la portem perquè ha hagut una sentència del Tribunal anterior i, per tant, no portem de mutu propi aquesta moció aquí, perquè per nosaltres la immersió lingüística funciona perfectament i no cal cap debat, la portem aquí, perquè hi ha una sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que ens fa portar-la en defensa.

I dir, evidentment, que a Catalunya hi ha un milió d'alumnes, dels quals algun centenar, doncs han plantejat aquest tema, que se'ls atén perfectament individualment i a l'Hospitalet, és cert, diuen que hi ha un sobre 40.000 alumnes, entendran que aquest alumne o aquesta família no pot condicionar l'educació, a la nostra ciutat, de 40.000 alumnes que tenim a l'Hospitalet.

SRA. ALCALDESSA

Bé, Sra. Clar, volia afegir alguna cosa? Doncs hem acabat aquest torn, està clar el posicionament de vot?

SRA. SECRETÀRIA

Només vull confirmar que el grup de Plataforma per Catalunya vota en contra en aquesta moció.

SRA. ALCALDESSA

¿Plataforma votava en contra? Sí, sí, d'acord. Passem a la moció del Partit dels Socialistes de Catalunya.

Essent les 20.13 hores, abandona la sessió la Sra. Gloria Herance Álvarez, regidora del grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya.

Tancat el debat se sotmet a votació la moció número 23; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 23.- DE SUPORT ALS ACORDS DEL CONSELL EDUCATIU DE L'HOSPITALET EN RELACIÓ A LA IMMERSIÓ LINGÜÍSTICA.

Es dona compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb 19 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 8 vots en contra dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Atès la recent sentència del TSJC que posa en qüestionament el model educatiu de Catalunya i de forma específica a la immersió lingüística que s'està aplicant amb èxit des de fa més de 30 anys.

Atès a la lògica preocupació que aquest nou atac al model educatiu del país ha provocat entre el conjunt de la comunitat educativa de la nostra ciutat.

Atès que el Consell Educatiu de l'Hospitalet, en una reunió extraordinària de la seva Comissió Permanent ha fet públic un seguit d'acords en relació a l' esmentada sentència, acords que es reproduïxen a continuació:

ACORD DEL CONSELL EDUCATIU DE L'HOSPITALET ARREL DE LA SENTÈNCIA DEL TSJC ENVERS LA IMMERSIÓ LINGÜÍSTICA

Arrel de la sentència del TSJC que posa en qüestió la política d'immersió lingüística que s'aplica al nostre país, el Consell Educatiu de l'Hospitalet, com a representant

de la comunitat educativa de la nostra ciutat, vol manifestar al conjunt de la ciutadania:

1. El model d'immersió lingüística que s'està aplicant al nostre país des de fa més de 30 anys s'ha demostrat plenament eficaç per aconseguir entre l'alumnat les capacitats lingüístiques en les dues llengües oficials.
2. Aquest fet queda plenament demostrat en els resultats de diferents estudis i proves com són les de selectivitat, on els alumnes de Catalunya assoleixen uns resultats per sobre de la mitja dels alumnes del conjunt de l'estat, o els resultats dels diferents estudis PISA.
3. La immersió lingüística, a més d'assolir els nivells de coneixement de totes dues llengües, també significa un element de cohesió i convivència en convertir-se el català en punt de trobada del conjunt de la comunitat diversa i plural que configura el nostre país.
4. A la ciutat de L'Hospitalet el model d'immersió lingüística esdevé, a més, un eix vertebrador de cohesió social, donat que en molts casos l'escola es converteix en l'únic espai on el català s'usa de forma habitual.
5. L'encert d'aquesta política d'immersió lingüística ha estat avalada per la comunitat internacional, entre d'altres pel High Level Group on Multilingualism, comissió de la Unió Europea, que el posa com un exemple de la gestió del multilingüisme i com un model exportable a la resta de territoris europeus amb llengües que han patit situacions semblants a la nostra.

Per tot això el Plenari del Consell Educatiu de L'Hospitalet aprova els acords següents:

6. El Consell Educatiu de l'Hospitalet reconeix que el model d'immersió lingüística a l'Hospitalet esdevé un element de cohesió social entre l'alumnat de la nostra ciutat i les seves famílies que garanteix plenament el coneixement de les dues llengües oficials al nostre país.
7. El Consell Educatiu de l'Hospitalet seguirà les indicacions del Parlament de Catalunya i de la Llei d'Educació de Catalunya (LEC) en relació a la llengua vehicular de l'ensenyament a Catalunya i en concret a la immersió lingüística.
8. El Consell Educatiu de L'Hospitalet proposa a tots els centres educatius de la ciutat que no realitzin cap canvi en el model d'immersió lingüística que no sigui instat pel Parlament de Catalunya i la Llei d'Educació de Catalunya (LEC).
9. El Consell Educatiu de l'Hospitalet s'adhereix a la Plataforma SOMESCOLA.CAT, plataforma formada per les principals entitats en favor de la llengua, sindicats docents, associacions de professionals i de pares i mares de Catalunya.
10. El Consell Educatiu proposa als òrgans de direcció de tots els centres de l'Hospitalet i a totes les AMPA a adherir-se a la Plataforma SOMESCOLA.CAT tal i com va fer el Ple Municipal de l'Ajuntament al maig de 2011.

L'Hospitalet de Llobregat, febrer de 2014

Atès que aquest Ajuntament ja ha manifestat el seu posicionament envers la immersió lingüística a través de la seva adhesió a la Plataforma SOMESCOLA.CAT en el Ple del mes de maig de 2011 (U0104/1238), així com amb la moció en defensa de la immersió lingüística aprovada en el Ple del mes d'abril de 2013 (U09/1522).

Els Grups Polítics d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa i de Convergència i Unió proposen l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Donar suport i fer seus els acords adoptats pel Consell Educatiu de l'Hospitalet en defensa del model educatiu de Catalunya i específicament la immersió lingüística que s'està aplicant amb èxit des de fa més de 30 anys.

SEGON.- Reiterar el suport d'aquest Ajuntament a la immersió lingüística a la nostra ciutat, metodologia no sols validada per la Unió Europea i la comunitat educativa, si no que ha demostrat que garanteix plenament el coneixement de totes dues llengües oficials i a més significa un element clau de cohesió social en una ciutat plural i diversa com és l'Hospitalet.

TERCER.-Donar trasllat d'aquests acords al Departament d'Ensenyament, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, als membres del Consell Educatiu de l'Hospitalet, a la totalitat dels centres educatius i a les AMPA de la ciutat.

PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA

En relació amb la moció presentada pel Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya, número 24, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, per a la seva presentació, Sr. Bonals.

SR. BONALS

Sí, moltes gràcies Sra. Alcaldessa. A l'hora de parlar de les tarifes del transport públic, m'agradaria donar quatre dades per saber una aproximació de tots els membres d'aquest Consistori, de què estem parlant.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Bonals, un moment, si podem estar una mica en silenci, ho agraïm. Sr. Bonals.

SR. BONALS

A la nostra ciutat es produeixen diàriament més d'un milió de desplaçaments, d'aquests desplaçaments el 42% es realitzen a peu o en bicicleta, el 24% en transport privat i el 32% en transport públic. Per tant, a ningú se li escapa que tot el que no vagi en la direcció, en una ciutat tan densa com la ciutat de l'Hospitalet, que no vagi, per una banda, per incrementar el transport públic i anar disminuint l'ús del transport privat, fa una ciutat molt difícil des del punt de vista de la sostenibilitat i del medi ambient.

Hem de tenir en compte que 352.000 desplaçament diaris es fan en transport públic, metro, bus, ferrocarrils, tramvia, i 265.000 en vehicles. L'increment de les tarifes no és un increment neutre, tot l'increment que vagi més enllà de la realitat i de les capacitats econòmiques dels usuaris del transport públic, va en detriment d'una potenciació del propi transport públic i, per tant, fa que un territori sigui menys competitiu, sigui menys sostenible, perquè, en definitiva, està potenciant un major ús del vehicle privat. Perdoneu, però estic sense veu. D'aquests desplaçament de 352.000 que es fan en transport públic són, entre residents i no residents, més del 60% són de ciutadans de la nostra ciutat.

És evident que hem de reconèixer que les aportacions de l'Estat del contracte-programa, són menors i que la sostenibilitat del transport també passa per la sostenibilitat econòmica del sistema, però no creiem que tot el pes hagi de recaure sobre els usuaris. Igualment creiem que s'ha d'avançar en els títols de transport que abarateixin aquells que tenen una utilització més intensa. Som conscients que la sostenibilitat del sistema del transport ha de ser una prioritat, però els beneficis de la utilització del transport públic van més enllà dels propis usuaris del transport, un major increment del transport públic, de les infraestructures del transport públic i de l'ús, fa que els nostres territoris i les nostres ciutats siguin mediantamentalment més sostenibles i econòmicament més competitives.

És per això que en la part resolutiva de la nostra moció, presentem les següents propostes:

PRIMER.- Manifestar el profund desacord i rebuig a la manca de compromís de l'Administració General de l'Estat, amb el sistema integrat de transport públic de l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

SEGON.- Exigir a l'Administració General de l'Estat que recuperi els nivells d'aportació anuals perduts des del 2008.

TERCER.- Instar a la Generalitat de Catalunya perquè es comprometi i actuï per aconseguir aquest objectiu.

QUART.- Reclamar a la Generalitat de Catalunya que abandoni la inactivitat i que impulsi, de manera urgent, polítiques valentes de promoció del transport públic, que redueixin el greu problema de la contaminació atmosfèrica i incrementin el nombre de viatges del sistema.

CINQUÈ.- Reclamar a l'ATM que deixi sense efecte l'increment de preus aprovat pel 2014.

SISÈ.- Demanar a l'ATM que continuï amb el projecte d'introducció del nou sistema per validació de títols de transport, que permetria que unes noves targes de plàstic personals, portessin un xip amb la possibilitat de recarregar-la, permetent entre d'altres avantatges, pagar per distància recorreguda.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies, ara pel posicionament de la resta de grups, Sr. Ordóñez.

Essent les 20.17 hores, abandona la sessió la Sra. Núria Marín Martínez, Alcaldessa-Presidenta, i a partir d'aquest moment assumeix la presidència la Sra. Mercè Perea i Conillas, 2on Tinent d'Alcalde.

SR. ORDÓÑEZ

Bien, se presentan tres mociones parecidas de este tema, de tres grupos municipales diferentes, en las que todas apuntan ya desde el título de la moción, el rechazo a la última subida tarifaria de la ATM, rechazo que, obviamente, al cual nosotros nos sumamos.

La verdad es que las tres mociones son bastante parecidas, ya que en las tres se critica la subida de los títulos del transporte muy por encima del incremento del IPC, y en la que cada grupo, lamentablemente, aprovecha para meter un poco de cucharada sobre los cambios necesarios para mejorar el transporte público, echando la culpa a otros partidos políticos.

Entendemos la buena voluntad, en algunos casos, de los grupos municipales que presentan estas mociones, aunque lamentamos que medidas tan positivas y acertadas que ustedes proponen en una moción, las hagan siempre donde son oposición, pero nunca donde son gobierno.

Como entendemos que las propuestas van en la buena dirección y que tienen como finalidad apostar por el transporte público y facilitar su acceso a los usuarios a un precio más económico, votaremos favorablemente las tres mociones, aunque ahora nos estemos posicionando solo en la del Partido Socialista.

Como hemos apuntado, todas las mociones rechazan la subida del precio, también es verdad que, como de costumbre, nadie se hace responsable y todos echan la culpa a quien más les interesa echársela, pasándose, como siempre, la pelota de la responsabilidad. Por eso, sería interesante que aquí se supiese, en el Área de Transports Metropolitans qué han votado los consejeros que tiene cada partido en esa área, porque de partidos que hoy en día presentan o que hoy presentan esta moción, no han votado en contra de la subida.

También se apuesta en las mociones por aprobar una ley de financiación del transporte público, propuesta que nos parece bien y que también apoyamos. Desde el grupo municipal de Plataforma per Catalunya, apostamos de una forma clara y rotunda por el transporte público, para hacerlo más accesible y útil a los ciudadanos.

Obviamente, mejorar el servicio de transporte público, mejoraría significativamente la movilidad en el área metropolitana o los grandes problemas de aparcamiento de la gente que vivimos en Hospitalet, reduciría la contaminación del aire en nuestra ciudad y muchas cosas que serían muy positivas para los vecinos.

La Asociación de Promoción del Transporte Público apunta que con un mejor servicio de este transporte, se reducirían las 3.500 muertes prematuras en el área metropolitana que tienen como causa la contaminación, además de ahorrar dinero en gastos hospitalarios o en multas de la Comisión Europea por mala calidad del aire.

El conseller de Territori i Sostenibilitat que también es el presidente del ATM, afirmaba hace poco que las subidas serían destinadas, en un principio, a los billetes para turistas, algo que se ha demostrado totalmente falso, con la subida exagerada del título de 50-30. Un título que para nada es de uso turístico o el de la T10 que es la tarjeta más utilizada por los usuarios. Esta tarjeta T10, desde el 2004 ha subido un 63% y este año, la subida ha sido de un 5,1%. Una subida 20 veces superior a la del IPC catalán.

Consideramos que con la actual subida de precios, sólo se ha conseguido una nueva caída de usuarios que supondrá a la larga, menos ingresos y si siguen con la actual política nueva de subida de precios, ocasionaran un bucle continuo que supondrá el deterioro de los servicios de transporte público.

Cabe destacar que para miles de personas en nuestra ciudad, el transporte público es la única forma de transporte de un lado a otro. Que estas personas son precisamente las clases más desfavorecidas. Las que están sufriendo más la crisis, las que más afectadas se están viendo por los recortes, por el paro, por los desalojos y por la reducción de la calidad de los servicios públicos.

Otra vez, y como siempre, son las clases medias y trabajadoras, las perjudicadas por las políticas del sistema. Otra vez cae a sus espaldas la factura de la crisis que causaron los especuladores, las grandes entidades financieras con la complacencia del gobierno de turno. Estos gobernantes que ahora han decidido subir de forma abusiva el precio de los transportes públicos, mientras ellos mantienen coches oficiales con chóferes a costa de esta misma gente que pasa penurias para poder

llegar a fin de mes. Si hay que recortar en servicios, bien podríamos empezar precisamente por recortar esos coches oficiales.

Con el precio de los transportes públicos, al igual que con otros servicios públicos, hemos asistido a argumentos paradójicos en los últimos años. En los años de bonanza, se nos ha mostrado, se nos ha argumentado la subida de precios apoyándose justamente en esta bonanza y que el usuario podría asumirla. Y en los años de crisis, que como hay una reducción en los ingresos públicos, hay una necesidad para subir las tarifas.

Pase lo que pase, asistimos, año tras año, a ver como la Administración aumenta la presión a los ciudadanos sin que ello repercuta en la mejora del servicio, muchas veces, todo lo contrario.

Nos ha sorprendido un par de frases que hemos encontrado en las mociones. Una que nos presentaba el Sr. Bonals del PSC, que decía: *"...visc en aquesta, serà un altre cop la classe mitjana i les seves famílies els que pagaran una política regresiva, antisocial"* y después decía: *"part del govern de la Generalitat, en matèries de serveis públics"*. Y en la de Iniciativa, luego, nos diran que decía, hay un atès que dicen: *"atès que en un moment de forma crisi econòmica, quan moltes famílies han vist reduir els seus ingressos globals i quan el IPC general és del 0,3%, la única proposta comprensible socialment és la de congelar les tarifes"*.

Realmente nos parecen argumentos totalmente aceptables y válidos. Pero aquí, lo que están reflejando en esta moción es una hipocresía y un cinismo muy grande. Porque mientras ustedes están subiendo el IBI en un 30%, los últimos tres años, también se podrían aplicar precisamente estas frases que ustedes nos están diciendo. Por tanto, a pesar de todo esto, nosotros votaremos a favor de esta moción y luego cuando vengan las otras, también les pedimos que cuando a ustedes les de por mirar los impuestos, también se apliquen estas frases que ustedes nos dicen, ya que simplemente en dos impuestos que ustedes han tocado que son de movilidad, como son la zona azul y la zona verde, en algún caso lo han subido, como es el caso de la zona verdes, más de 20%.

SRA. PEREA

Molt bé, Sr. Salmerón per Iniciativa de Catalunya Verds- Esquerra Unida Alternativa.

SR. SALMERÓN

Gràcies Sra. Perea. Bé Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa presentem una moció molt similar per tant, votarem a favor d'aquesta moció, evidentment perquè pensem que les pujades d'enguany han estat absolutament una barbaritat per les raons que s'han dit, perquè des incentiva l'ús del transport públic, beneficia al vehicle privat, perquè des del punt vista social, fa que es posi en qüestió que no garanteixi d'una manera clara, el dret a la mobilitat que és un dret de tothom i

per tant, no és el mateix que d'altres impostos, perquè el dret a la mobilitat és un dret que ho té tothom, tingui o no tingui feina, i en alguna situació econòmica complicada de crisi brutal, amb més del 20% d'aturats que tenim al nostre País, en aquest moments, aquestes pujades el que fa és el que la classe treballadora no pugui desplaçar-se amb la igualtat d'oportunitats que les persones que tenen més recursos.

Des del punt de vista també mediambiental i de la mobilitat, òbviament també, és una molt mala notícia, perquè fa marxa enrera de totes les polítiques que s'estaven fent del foment de la mobilitat i fa que en aquests casos, segons quins, és més econòmic, traslladar-se en segons quins vehicles privats que no en transports públics.

Per tot això, nosaltres votem favorablement a aquesta moció i després quan expliquem la nostra, explicarem els nostres acords que van una mica més enllà en algunes qüestions.

SRA. PEREA

Gràcies Sr. Salmerón. Per Convergència i Unió, Sr. Pérez.

SR. PÉREZ

Gracies Sra. Perea. Nosaltres manifestarem el vot per punts sobre aquesta moció. Estem a favor dels punts primer, segon, en el que es demana que l'Estat faci compliment al seu compromís d'aportació econòmica que ara no fa, ha reduït en 105 milions d'euros respecte al 2013 l'aportació a l'Autoritat del Transport Metropolità.

En el punt tercer també votarem a favor, en el sentit que la Generalitat, en el si de l'autoritat del transport metropolità, està treballant i últimament fa propostes per evitar la fallida del sistema de transport i fer front al deute de 546 milions d'euros generats en els tres darrers anys. Per lo que cal, un pacte de totes les administracions, Ajuntament, Àrea Metropolitana de Barcelona, Generalitat i Estat que concretin les seves aportacions i que vagi més enllà dels colors polítics i conjuntura del moment.

Votarem en contra dels punts quart i cinquè perquè ja es fa una política de promoció del transport que per cert, augmenta el cost, per exemple, no tancament de nit el caps de setmana, millora de freqüències, bus del barri, ampliació L3; L5 i L4, i posar en marxa la L9 i la L10. També la posada en marxa de set línies de bus exprés, compra de busos i metros nous per renovació i posada al dia del parc mòbil.

Respecte a l'increment de preus, tot i que s'ha de fer front a la fallida econòmica, la pujada no és lineal, la T-Mes, la T-Trimestre i la T-Jove, mantenen el seu preu actual i l'increment, és cert, és pel bitllet senzill i les targetes multiviatges T10, T50, T30. Es pot dir que es bonifica als usuaris més intensius del transport. Es manté la política tarifaria social integrada per sobre el 21% d'usuaris i bonificació per persones jubilades i discapacitades. Es mantenen els descomptes per famílies nombroses i monoparentals, també es congela l'abonament per a joves menors de 25 anys, avui

més econòmic que al 2008. A proposta de Convergència i Unió, es va passar dels 12 als 13 anys, la gratuïtat del transport i es manté el descompte del 80% per a persones aturades.

Ens abstindrem en el punt sisè, ja que la tarja electrònica és un projecte en estudi de l'Autoritat del Transport Metropolità i pot ser un obstacle en aquest moment, la inversió econòmica a fer per la seva implantació, tot i que la targeta de mobilitat, en un principi, es preveu implantar-la en l'any 2015. La qual cosa vol dir que arribarem en algun moment, que es pagarà per trajecte recorregut. I aquest és el nostre posicionament.

Essent les 20.30 hores s'incorporen a la sessió la Sra. Núria Marín Martínez, Alcaldessa-Presidenta, i la Sra. Gloria Herance Álvarez, regidora del grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies per part del Partit Popular, Sr. Cañizares.

SR. CAÑIZARES

Gracias Sra. Alcaldesa. Hoy el Pleno del Ayuntamiento va a debatir en tres veces, tres mociones sobre la subida tarifaria de transporte público. Hay que decir que este debate se viene reproduciendo a lo largo y ancho de los municipios catalanes, en especial de Barcelona y también en la Diputación, y de que todos los partidos expresamos una y mil veces nuestro posicionamiento.

Nosotros desde el Partido Popular, estamos en contra de esta subida sí y en contra de las 7 anteriores porque en tiempos de crisis ha subido un 72% el billete sencillo y un 50% la T10. Aunque este debate se celebra en muchos sitios ¿saben ustedes donde no se va a celebrar? ¿Saben ustedes dónde nadie ha votado en contra? Pues en el ATM, justamente en el lugar en el que Convergència i Unió y el Partido Socialista han ido aprobando, año tras año, estas subidas. A quién pretenden engañar, a quien pretende engañar trayendo a este Pleno, una moción que es oportunista, oportunista desde el punto de vista que la presenta un partido que en verdad no está en contra de esta subida, porque ustedes no están en contra. Si hubieran estado en contra donde tocaba, quizás hoy no estaríamos donde estamos. Lo más adecuado para el Partido Socialista hubiera sido instar al Ayuntamiento a decir ni sí, ni no, porque hoy el Sr. Bonals, hoy no se decide absolutamente nada, hoy simplemente vamos a hacer tres lecturas políticas, tres relatos diferentes sobre un mismo problema.

Y, es verdad, es verdad que la aportación del Estado ha disminuido, ustedes me dirán mucho, perfecto. También es verdad que ustedes, los socialistas han dejado una deuda pública de 840.000 millones de euros, calderilla, seguro que a usted le

parece calderilla, claro que sí. Para que se me entienda, la deuda pública que se dejó en el Estado es de cuatro mil doscientas veces el presupuesto de este Ayuntamiento, que debe ser muy pequeño para que dejar una deuda pública de cuatro mil doscientas veces su presupuesto no me parezca razón suficiente para reducir la aportación.

Mire Sr. Bonals, dejen ya la demagogia. Ya le digo que no todos los socialistas son iguales, si quiere tomar el ejemplo de otros socialistas, siga lo que hace Pilar Díaz en el Ayuntamiento de Esplugues, siga lo hace esta señora en la Diputación de Barcelona, que dice que nada, absolutamente nada, justifica estas subidas que encontramos desmesuradas. Tome ejemplo, nada justifica por mucho que ustedes los socialistas de l'Hospitalet intenten justificar, una y otra vez, estas subidas. Las cosas, Sr. Bonals, hay llamarlas por su nombre, y esto es un ejercicio de hipocresía, y ante este ejercicio de hipocresía en forma de moción, desde el Partido Popular vamos a votar a favor del quinto punto que es dejar sin efecto la subida tarifaria, en contra de los dos primeros que es echarle la culpa a todos los demás, y abstención al resto. Gracias.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sr. Bonals.

SR. BONALS

Bé, jo sobre els qualificatius personals no hi entraré, aquí estem per parlar de política. Hi ha unes dades concretes que són objectives i és que en l'any 2010 l'aportació dels usuaris al conjunt del pressupost de l'ATM era 485 milions i aquest any seran 579. Això són dades objectives que l'Estat participava en 150 milions i ara en participarà en 95, (55 menys). Això són dades objectives.

Però parlar de la tarifa del preu d'un bitllet del transport públic, estem parlant de més coses, amb una àrea metropolitana. Assegurar la mobilitat i la mobilitat sostenible amb un àrea metropolitana altament densa, des del punt de vista residencial i des del punt de vista de l'activitat econòmica, és imprescindible per crear un àrea metropolitana competitiva des del punt de vista econòmic i sostenible. Per tant, incrementar el preu del bitllet per damunt del IPC fa que l'economia sigui menys competitiva, fa que la gent tingui més dificultats per accedir al transport públic, i per això hem presentat aquesta moció.

És evident, jo agraeixo les aportacions, també, la intervenció del responsable, en aquest cas, del regidor de Convergència. No hi ha cap polític responsable que pugui estar en contra d'un gran acord que garanteixi la sostenibilitat del transport públic. Però dit això, dit això, això no invalida que estant d'acord en que hi té que haver un gran acord que garanteixi la sostenibilitat, no podem carregar, en aquest moments, el pes important, fonamental del increment de les despeses en l'usuari, perquè fa que el

transport públic es converteixi en un problema per a molts i molts dels nostres conciutadans.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies. No sé si hi ha alguna intervenció més. Doncs passem al següent bloc.

Tancat el debat se sotmet a votació la moció número 24; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 24.- DE REBUIG A L'INCREMENT DE TARIFES I A L'ACTUAL SISTEMA DE FINANÇAMENT DEL TRANSPORT PÚBLIC DE LA REGIÓ METROPOLITANA DE BARCELONA.

ATÈS que a l'Àrea Metropolitana de Barcelona el sistema integrat de transport públic està gestionat per l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM), que es qui s'encarrega de garantir el finançament del sistema, conveniant les aportacions públiques i decidint les tarifes de preus.

VIST que el passat 23 de desembre de 2013 el Consell d'Administració de l'Autoritat del Transport Metropolità va aprovar un nou increment de les tarifes del transport pel 2014, d'entre el 5 i el 8%, de les tarifes dels dos títols més utilitzats pels usuaris habituals del sistema integrat de transport públic, la T-10 i la T50/30, que representen prop del 90% de les validacions no socials.

ATÈS que amb els governs d'esquerres mai s'havien aplicat increments per damunt de l'IPC, mentre que les pujades que s'han anunciat per 2014 seran molt per damunt d'aquest índex, enfilant-se en els darrers tres anys al 25 per cent.

VIST que amb aquesta mesura serà un altre cop la classe mitjana i les seves famílies els que pagaran una política regressiva, antisocial i ambientalment negativa per part del Govern de la Generalitat en matèria de serveis públics.

VIST que l'ús del transport públic és una de les aportacions bàsiques per reduir el nivell de les emissions de CO2 al conjunt del país, en especial a Barcelona i l'Àrea Metropolitana.

ATÈS que n'hi ha altres fórmules per compensar la baixada d'ingressos públics i pel millor finançament del transport públic, amb una nova política d'ingressos que el Govern de moment no ha estat disposat a consensuar amb la resta de forces polítiques.

ATÈS que els pressupostos de l'ATM, tot i les inversions en infraestructures que han

suposat una ampliació d'oferta de metro i tramvia, s'han mantingut pràcticament estables durant els anys de crisi, amb un increment acumulat des del 2008 al 2012 d'un 8%, estant actualment al voltant dels 1080 milions d'euros.

ATÈS que aquesta contenció s'ha aconseguit, per la via de la despesa, limitant les aportacions als operadors del sistema, que s'han vist abocats a reduir oferta de bus així com les despeses en personal, inversions i manteniment.

ATÈS que per la banda dels ingressos, l'Administració General de l'Estat ha desestabilitzat la sostenibilitat econòmica del sistema, reduint dràsticament les seves aportacions des del 2008 en més d'un 45%, el que ha suposat quasi 80 milions d'euros menys a l'any 2013.

ATÈS que les altres administracions públiques han mantingut els seus nivells d'aportació però no han compensat la pèrdua de compromís de l'Administració General de l'Estat amb el sistema públic de transport de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB).

ATÈS que la Generalitat de Catalunya no sembla reaccionar davant d'aquesta situació, no denunciant públicament aquest incompliment, ni exercint cap pressió per reconduir la situació.

ATÈS que la solució adoptada per compensar aquesta pèrdua d'ingressos ha estat traslladar la pressió a les tarifes dels preus del transport, que han sofert un fortíssim increment aquests darrers anys.

ATÈS que segons les auditories de l'ATM això ha suposat un augment de la recaptació efectiva per venda de bitllets de més del 23% des del 2008, 103 milions d'euros més, passant la recaptació a representar el 51% dels ingressos reals del sistema, molt més del 45% que s'afirma públicament.

ATÈS que aquesta pressió s'ha produït en moments de forta crisi econòmica, que està reduint l'activitat econòmica, generant destrucció de llocs de treball, precarització de l'ocupació disponible i increment de preus dels serveis bàsics.

ATÈS que, malgrat els preocupants nivells de contaminació ambiental a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, denunciants reiteradament per la Unió Europea per les seves negatives conseqüències sobre la salut de les persones, la Generalitat no només es manté inactiva en la promoció de mesures reals d'actuació que afavoreixin el transport públic, sinó que inclús ha afavorit l'ús del transport privat, eliminant limitacions de velocitat o desvirtuant el destí dels carrils inicialment reservats per a transport públic i vehicles d'alta ocupació.

ATÈS que aquesta situació combinada està produint tant una significativa reducció en més de 35 milions de viatges en transport públic des del 2008, com la lògica migració de molts usuaris cap a títols d'ús social (targetes rosa, T12 i altres, que arriben ja al 20% del total dels viatges validats); en un cercle viciós que introdueix nova pressió sobre les tarifes integrades.

ATÈS que l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM), va decidir a l'estiu de l'any 2010, implantar un nou mètode per validar els títols de viatge que funciona per ràdio i que permetria que a les noves targetes de plàstic personals, portessin un xip amb la possibilitat de recarrega utilitzant-lo com a targeta moneder o per fer-lo servir en mitjans de transport no integrats, com per exemple el Bicing.

ATÈS que aquest sistema, entre d'altres avantatges també permetria ajustar la tarificació per trajecte o per zones, a un sistema geogràfic. D'aquesta manera es pagaria més si la distància recorreguda en metro tren o autobús és més llarga, com ja passa a molts països europeus, i es fomentaria l'ús del transport públic.

Per tot l'anterior, el grup polític del PSC proposa a l'Ajuntament en Ple, l'adopció dels següents acords:

Havent estat sotmesa la proposta d'acord a votació per separat de cadascun dels punts de la seva part dispositiva, els resultats són els següents:

- a) **Ha estat aprovat el punt PRIMER** amb 20 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 6 vots en contra dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

PRIMER.- Manifestar el profund desacord i rebuig a la manca de compromís de l'Administració General de l'Estat amb el sistema integrat de transport públic de l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

- b) **Ha estat aprovat el punt SEGON** amb 20 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 6 vots en contra dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

SEGON.- Exigir a l'Administració General de l'Estat que recuperi els nivells d'aportació anuals perduts des del 2008.

- c) **Ha estat aprovat el punt TERCER** amb 20 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es.

Borràs, Clar, Monrós i Pérez; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 6 vots d'abstenció dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

TERCER.- Instar a la Generalitat de Catalunya per a que es comprometi i actuï per aconseguir aquest objectiu.

- d) **Ha estat aprovat el punt QUART** amb 16 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; amb 6 vots d'abstenció dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; i amb 4 vots en contra dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

QUART.- Reclamar a la Generalitat de Catalunya que abandoni la inactivitat i que impulsi de manera urgent polítiques valentes de promoció del transport públic que redueixin el greu problema de la contaminació atmosfèrica i incrementin el nombre de viatges del sistema.

- e) **Ha estat aprovat el punt CINQUÈ** amb 22 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 4 vots en contra dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

CINQUÈ.- Reclamar a l'ATM que deixi sense efecte l'increment de preus aprovat pel 2014.

- f) **Ha estat aprovat el punt SISÈ** amb 16 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 10 vots d'abstenció dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; i dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

SISÈ.- Demanar a l'ATM que continuï amb el projecte d'introducció del nou sistema per validació de títols de transport que permetria que unes noves targes

de plàstic personals, portessin un xip amb la possibilitat de recarregar-la, permetent entre d'altres avantatges, pagar per distància recorreguda.

- g) **Ha estat aprovat el punt SETÈ** amb 20 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 6 vots d'abstenció dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; assistents presents en el moment de la votació i que literalment diu:

SETÈ.- Traslladar aquests acords a l'ATM, a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, a la Generalitat de Catalunya, a l'Administració General de l'Estat, a la Plataforma pel Transport Públic i a la Federació d'Associacions de Veïns de L'Hospitalet, i als membres del Consell Social de Ciutat.

*No obstant la votació per separat dels acords, **aquesta moció ha estat aprovada pel Ple de l'Ajuntament**, tota vegada que el quòrum d'aprovació legalment exigít és la majoria simple del nombre legal de membres de la Corporació.*

PARTIT POPULAR

En relació amb les mocions presentades pel Grup Municipal del Partit Popular, números 25, 26, 27, 28, 29 i 30, es produeixen les intervencions següents:

SR. ALCALDESSA

Vostès mateixos tenen deu minuts, però hi ha sis intervencions per tant, comenci Sr. del Río, per on vostè consideri.

Essent les 20.40 hores, abandona la sessió el Sr. Alberto Sánchez López, regidor del grup municipal de Plataforma per Catalunya.

DEL RÍO

Gracias, Sra. Alcaldesa. El mes de enero tanto el Partido Popular como el Partido Socialista presentaron en el Congreso de los Diputados dos proposiciones de reforma de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional para recuperar el recurso de inconstitucionalidad sobre reformas estatutarias. Se trata de evitar que un estatuto se

someta a referéndum o entre en vigor antes de que el Tribunal Constitucional se pronuncie sobre su posible inconstitucionalidad.

Con ello, desde el primer momento, se pretende que se presente un recurso de inconstitucionalidad sobre un estatuto de autonomía, se paraliza automáticamente su entrada en vigor hasta la resolución del recurso, y posteriormente conforme al dictamen del Tribunal ese estatuto entrará en vigor y se podrá desarrollar plenamente. Con ello evitamos la posible confrontación entre administraciones y la frustración que produce que un estatuto aprobado luego no pueda aplicarse porque es contrario a la norma.

SRA. ESPLUGAS

Gracias Sra. Alcaldesa. Bien la moción que presentamos es sobre la educación bilingüe. Una vez más, como ya lo hemos antes, volvemos a debatir sobre el mismo tema, en este caso, el Partido Popular de L'Hospitalet, defiende la educación bilingüe, la defensa del cumplimiento de las leyes y la legalidad. Al igual que la propia sociedad catalana, tiene dos lenguas, conviven de forma natural en la calle, queremos que la Generalitat, que ahora la impide, esta convivencia se plasme también en las aulas, en los colegios catalanes. Esta moción que traemos hoy a Pleno, queremos que se cumplan las reiteradas sentencias que el Gobierno de la Generalitat desoye de manera provocativa.

Estamos en un estado de derecho y como tal debemos acatar y aplicar las sentencias. No hablaré de los pronunciamientos que ha habido del Tribunal Constitucional, del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya o del Tribunal Supremo que han fallado a favor el derecho de los estudiantes a recibir una enseñanza bilingüe.

Por lo tanto, el sistema de inmersión lingüística, a día de hoy, obligatorio, universal, único y inaudito en todo el mundo, vulnera el derecho de los padres a escoger la enseñanza bilingüe para sus hijos, relegando a una de las lenguas oficiales de Catalunya a ser tratada como extraña y como extranjera en su propio país. Es además un modelo de desigualdad, en un principio y un fin, ya que los catalano parlantes estudian en su lengua materna pero en cambio el resto, se les obliga a la inmersión lingüística de manera obligatoria.

La Generalitat ahora de Convergència, pero también ha habido el gobierno del tripartit con el Sr. Montilla, Paqual Maragall a la cabeza, como presidentes, que han vulnerado de manera sistemática los derechos individuales.

Una vez más, pedimos aquí hoy, el cumplimiento de las sentencias en materia lingüística. Recientemente el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, ha decretado que los niños cuyos padres han reclamado y hayan visto confirmo su derecho a recibir la enseñanza bilingüe en clase, se debería cumplir un mínimo de un 25% del horario efectivo lectivo en castellano, ordenado directamente a los directores de los centros educativos en los que se debe aplicar esta sentencia.

Lamentamos que a día de hoy, la voluntad manifiesta del Gobierno de la Generalitat de no aplicar las sentencias y de vulnerar reiteradamente las sentencias, y por tanto, nosotros desde el Partido Popular, lo que queremos que se acuerde los siguientes acuerdos: el primero rechazar y censurar la negativa de la Generalitat, tanto en los autos como en las sentencias firmes, y a tomar las decisiones necesarias para garantizar el derecho de los catalanes a recibir una educación bilingüe.

El segundo lugar, rechazar y censurar la voluntad manifiesta de la Generalitat de seguir aplicando la atención individualizada a pesar a ser contraria al ordenamiento jurídico.

Y tercero instar al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya a impulsar las instrucciones que sean necesarias para cumplir y hacer cumplir, sin retrasar ni dificultar su aplicación, en el cumplimiento del compromiso legal de todo responsable político y tan público, y también por sentencia, de los ciudadanos que nos exige el cumplimiento estricto de las leyes y las normas en los mismo poderes que se propugnan.

Y cuarto dar traslado.

SRA. ALCALDESSA

Parla el Sr. Senén Cañizares.

SR. CAÑIZARES.

Gracias Sra. Alcaldesa. Sobre la moción de la subida de las tarifas de transporte público, como decíamos antes. Yo creo que hay tres cosas que hay que decir. Por una parte, que tenemos que reconocer todos los partidos y todas las administraciones que hay un problema de financiación. Hay que decir que es verdad que el Estado ha reducido su aportación en los últimos años. Pero también, hay que decir que el Área Metropolitana de Barcelona, y aquí tenemos una vicepresidenta, tiene una deuda de 770 millones de euros. Y esa deuda conviene saber que no se generó ayer, ni se generará de la noche a la mañana. Si ustedes piensan que esa deuda que tiene el Área Metropolitana es culpa del Estado y no de la mala gestión socialista de los últimos años en el área metropolitana. Tengo que recordarles, y me veo obligado a ello, que en los últimos 30 años en el Estado, el PSOE ha gobernado 20 y el PP 10. Entonces lo primero que tendrían que hacer es ser prudentes a la hora de repartir las culpas sobre quién tiene la responsabilidad en la situación de déficit que tiene el Área Metropolitana.

Lo segundo es que hay que encontrar una solución financiera. Y como bien, se ha apuntado antes, puede ser en cierto modo, la ley de financiación de transporte público. Pero lo que está claro, es que esa solución financiera pasa por asumir responsabilidad con las competencias que tiene cada uno. Dicho de otro modo, es

muy difícil que el Estado siga asumiendo en los próximos años, todas las competencias eternamente que en teoría tiene la Generalitat. Es decir para eso se montó un sistema de financiación, un sistema de financiación que aquí ha sido calificado en alguna ocasión como el mejor sistema de financiación que ha tenido la Generalitat de Catalunya que consiste en que el Estado da transferencias a la Generalitat y por eso creemos que también es un cuestión de prioridades. Una cuestión de prioridades a la hora de financiar el transporte público.

Y dicho esto, hay un problema y una posible solución y tres, hay una víctima, y esa víctima es el usuario del transporte público. Un usuario que hoy va a escuchar tres veces el mismo debate y va a volver a casa con una profunda decepción por no haber conseguido nada, porque donde realmente había que tomar esta decisión, a muchos les pareció bien. Por eso desde el Partido Popular decimos no al tarjetazo. Gracias.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Crespo

SR. CRESPO

La moción número 26 hace referencia a Can Rigalt, a pesar de que hay un plan urbanístico del año 2004, en el que se preveía la construcción de un parque metropolitano de ocho hectáreas en los terrenos de Can Rigalt, que una parte es de Barcelona, otra parte es de Hospitalet. La realidad es que a día de hoy, sólo está construida la parte de Barcelona, que abrió al público en diciembre de 2011, y bueno, la parte construida de Barcelona contrasta con los terrenos de la parte de Hospitalet, en lo que no se ha hecho nada.

Recientemente se publicó un artículo en la prensa en la que personas de Pubilla Casas pues manifestaban su preocupación por la zona. Se leía: "la situación es insostenible, de acuerdo que no haya dinero para poder hacer un plan muy ambicioso y con grandes inversiones pero el Ayuntamiento debería obligar a los propietarios de los terrenos a mantenerlos en condiciones". Comenta Manuel Pérez vecino de Pubilla Casa, que asegura que de día pasa mucha gente y está bien, pero por la noche da miedo pasar, incluso en coche. Pérez lamenta que en la parte del parque de Barcelona está hecha y en funcionamiento y da gusto verla, mientras que en la de Hospitalet da pena.

Antonio Capilla también pasea por la zona y dice que en la parte de Barcelona está muy bien, con el parque nuevo pero la parte de Hospitalet da pena, con la masía que se cae a trozos.

En la zona de Hospitalet hay problemas de botellón, problemas de prostitución, problemas de inseguridad, es necesaria una actuación ya. Se nos ha dicho que el Plan urbanístico, tal como está redactado es inviable económicamente y que habría

que reformularlo. Por eso en la moción se pide que en caso de que se reformule el Plan Urbanístico de Can Rigalt, se preserven las seis hectáreas destinadas a parque, ya que Pubilla Casas es el único barrio de la ciudad que no tiene parque y Pubilla Casas se merece un parque, como todos los barrios de la Ciudad.

También se pide que se negocie con los propietarios la compra o cesión de estos terrenos y que si esta negociación no fructifica, instar a l'Àrea Metropolitana a la expropiación de estos terrenos.

En la moción número 27 pedimos que se elabore un plan de optimización de los recursos públicos para disminuir la cantidad de dinero que este Ayuntamiento gasta en alquileres, ya que por un lado, gasta anualmente en alquileres cerca de setecientos mil euros anuales y por otro lado, tiene una serie de edificios vacíos, por ello creemos que se debería mirar, qué locales se está pagando, por qué razón, y si se podría instalar alguna dependencia municipal en alguno de estos edificios o locales vacíos. También se pedimos que se haga un estudio para evaluar el coste de la rehabilitación de estos edificios y locales para adecuarlos a las eventuales necesidades del espacio.

Y la última moción que tenemos hoy aquí, hace referencia al 75 aniversario de la muerte de Antonio Machado, pensamos que es una ocasión especial para recordar su vida, para recordar su obra, para recordar su compromiso con nuestro país, con España y por ello, solicitamos que desde el Área de Educación y Cultura de este Ayuntamiento se programe algún tipo de actividad para recordar a uno de los más grandes poetas de la lengua española del siglo XX. Gracias.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, ja han presentat totes les mocions, donaríem pas al posicionament dels grups, Sr. Ordóñez.

SR. ORDÓÑEZ

Sobre la moción de la subida de precios de la ATM votaremos a favor, perdón, no volveremos a hacer posicionamiento porque ya lo hemos hecho antes y empezaremos posicionándonos sobre la moción en la que nos hablaban de la elaboración de un plan de optimización de los recursos municipales de este Ayuntamiento, en la cual nos parece una propuesta acertada, ya que no tiene sentido gastarse un dineral en alquileres, teniendo este Ayuntamiento varios locales vacíos en propiedad, y además siendo unos locales de una dimensiones considerables, a los que seguramente se podría trasladar la actividad que se realiza en otros edificios por los cuales se está pagando un alquiler, y más aún, cuando gastamos dinero en alquiler de trasteros, cuando cualquiera de estos edificios vacíos se pueden utilizar de trastero ocasional mientras se decide su rehabilitación.

Hoy en día y más aún con las deudas que tiene la Generalitat, con este Ayuntamiento, debemos optimizar muy bien nuestros recursos, por eso, posteriormente Plataforma traerá una moción al Pleno, en la cual también pediremos optimizar recursos aunque sean de otro tipo.

Votaremos también favorablemente a la moción en la que se pide salvaguardar las seis hectáreas de Can Rigalt para un parque público en la barrio de Pubilla Casas, aunque nos abstendremos en el punto en el cual piden la expropiación de los terrenos.

Finalmente votaremos en contra de la moción número 30 y sobre la moción en que piden apoyo a la reforma de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, nos abstendremos.

Essent les 20.53h, abandona la sessió el Sr. Antonio Bermudo Ávila, regidor del grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya. Així mateix, s'incorpora a la sessió el Sr. Alberto Sánchez López, regidor del Grup Municipal de Plataforma per Catalunya.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sr. Salmerón.

SR. SALMERÓN

Gràcies, Sra. Marín. Bé, déu n'hi do, el roser de mocions del Partit Popular, intentarem començar pel principi i anar d'una en una. Sobre la moció de Can Rigalt. Nosaltres entenem, volem entendre que hi ha una bona intencionalitat amb la moció, perquè en el fons, a la moció, penso que la pot compartir, doncs, gaire bé tothom i si a banda és veí de la zona, doncs, encara més. Però clar, el Partit Popular se li suposa, se li ha de suposar una mica més de coneixement de la realitat concreta de l'urbanisme i dels convenis que aprova aquest Ajuntament, perquè no és un grup polític novell en aquesta matèria, en aquesta ciutat, sinó que va governar des de fa uns anys al conjunt de l'Estat. No, ho dic perquè clar, en aquest moment si fessin cas el que diu el Partit Popular, els únics beneficiaris o els majors beneficiaris d'aquesta moció serien precisament els propietaris que no fan complir els convenis.

Per tant, no estan complint els convenis, con que ja no els surt a compte fer el negoci que pensaven fer, ara arribem nosaltres, li paguem els diners, els marxen i nosaltres hem de fer el parc que ens havien de fer ells, i hem de fer el manteniment del parc i precisament em sembla que la llei aquesta que tant defensava el Partit Popular, el Sr. Del Rí, fa una estona de la llei de racionalització de les administracions locals, jo no crec que no hi ha cap, penso que no hi ha cap article que digui que els ajuntaments tindran una partida de diners, la que sigui necessària per expropiar tots als, per a tots els propietaris que no compleixin els convenis, ah!, ja pensava que no, però dic, com

presentaven la moció, igual és que tenien la solució. Perquè clar, si fos només Can Rigalt, si fos només Can Rigalt, però podíem fer un repàs aquí de tots els convenis urbanístics que per la crisi econòmica no s'estan complint.

Per tant, si ara movent això, movent això, doncs, senzillament els beneficiaris serien precisament els promotors, per tant, no és el moment, la realitat és molt més complicada, i segurament haurem de buscar solucions entre totes les administracions perquè aquesta crisi ha vingut per quedar-se en matèria urbanística també, i en matèria d'habitatge i per tant, haurem de buscar solucions, però perdonin, pensem que no és la que vostès proposen, entre altres coses, perquè és inviable. Recordin vostès perquè ja hi eren, no sé si el Sr. Crespo, però el Sr. Del Río, segur, quan es va aprovar Can Rigalt que el pressupost només, només el pressupost per soterrar l'estació central de FECSA, que em corregeixi el Tinent d'Alcalde d'Urbanisme, si m'equivoco, em penso que el pressupost només per soterrar la central de FECSA, era d'uns 70 milions d'euros. Per tant, vostès coneixen, com jo, o millor que jo, la capacitat d'inversió d'aquest Ajuntament i el que ens deixen vostès, el Govern central, endeutar-nos per invertir, per tant, em sembla que faves contades ni nosaltres ni l'entitat metropolitana, doncs, podia assumir aquesta moció. Per tant, votem en contra, no perquè no es agradi, si no perquè és una moció malauradament inviable.

Sobre la 26 no? Jo crec que hem parlat en aquest Ple i hem parlat en d'altres, del tema de la inconstitucionalitat dels estatuts i dels governs que fan llei, que en comptes de donar solucions a problemes, el que generen és nous problemes. I per tant, el Partit Popular, porta uns anys, precisament el Partit Popular, que no va aprovar la Constitució, que no va aprovar la Constitució el Partit Popular no existia, Aliança Popular, ja ens entenem Sr. Del Río, Aliança Popular, Aliança Popular, que no va aprovar la constitució i es va abstenir i va demanar l'abstenció a la constitució, només, fa servir la Constitució per tirar-la a sobre de la resta, amb recursos d'inconstitucionalitat, en comptes de resoldre els problemes que intentava resoldre la Constitució, el que fa es fer recursos d'inconstitucionalitat que generen de problemes en comptes de solució, i tenim el cas de Catalunya, tenim el cas de Catalunya. Part del problema que tenim en aquest moments a Catalunya, és entre d'altres coses, perquè vostès van tenir la brillant idea de declarar o de reclamar la inscontitucionat d'un estatut que havia votat el poble de Catalunya.

Una Constitució que s'havia fet amb l'esperit de resoldre problemes, vostè la utilitza perversament en sentit contrari, per tant, estese quietecito, de recursos de inconstitucionalidad, estense quietecitos, ya está bien, no lo toquemos más el tema. Por tanto, en este sentido, votamos en contra.

Votem en contra també, de la 27 perquè coneixem, som coneixedors que el govern és una tasca que fa el Govern d'aquesta ciutat, està tractant ja de treballar aquest tema, amb "cuidado" i amb detall per mirar d'optimitzar aquesta situació dels locals municipals.

Votem també en contra de la moció sobre el bilingüisme, hem fet el debat en el primer punt, per tant, no m'estendré, però pot ser no sigui massa ortodoxe, però jo li vull explicar la meva història, un tros de la meva història, no. Jo crec que si

precisament, precisament, en aquest país, alguns són una mica bilingües, jo sóc una mica bilingüe, no tot el que m'agradaria ser, és gràcies la immersió lingüística d'aquesta País. Per tant, aquestes pancartes que abans amb tota escenografia de ciutadans i d'altres, si alguns som una mica bilingües, a mi m'agradaria ser més, però vaig començar una mica tard el bilingüisme és gràcies a la immersió lingüística, jo vaig néixer a La Florida, sóc un ciutadà de La Florida, veí de La Florida, a La Florida som, tenim una manera particular de ser catalans, som catalans una mica "castizos", però som catalans i al meu cole, havia un alumne, un company de classe que era català, un, li dèiem el català, era un i aquell ensenyava una miqueta el català a tots una mica, hi ho vivíem realment, perquè a classe, majoritàriament parlàvem castellà i éramos del Real Madrid que era lo que se llevava en aquells barrios, majoritariamente éramos del Real Madrid en mi clase.

I, per tant, gràcies a la immersió lingüística, avui en dia, hi ha molta gent que podem parlar el català i el castellà d'una manera natural i no generem, i no creem problemes on no existeixen. Per tant, no fem un problema on no existeix. N'hi ha prou en tenir fills, nebots, veïns, fillastres, per conèixer que als patis de les escoles de la nostra Ciutat es parla majoritàriament el castellà i en molts casos, això vostès ho saben tant bé com jo, hi ha casos, en els quals, els pares parlen als nens en català i entre ells parlen el castellà, i això hi ha casos així, per tant no generem un problema on no existeix. Ara parlen del trilingüisme, no, parlen del trilingüisme, bé, doncs molt bé, però és que també, amb això hem avançat. No sé si trilingüisme, però el nivell de coneixement d'anglès d'avui en dia, ja m'agradaria en la meua època de l'educació encara postfranquista, tenir el nivell que tenen molts alumnes avui en dia. Per tant, no generem problemes on no existeixen.

Votem també, ens abstenim de la moció sobre el transport metropolità, perquè pensem que hem de tenir coherència i vostès han reduït la seva aportació d'una manera dràstica, al transport públic a Catalunya. Abans s'ha dit i per tant, pensem que hem de ser coherents.

Y sobre la moción sobre el 75 aniversario de la muerte de Antonio Machado, me van a permitir que la votemos también en contra, si pudiéramos a cuatro manos, en nuestro caso, porque es una moción que destila un cinismo intolerable, un cinismo intolerable. Porque ustedes están, una moción lo que pide es el 75 aniversario de la muerte de Antonio Machado, como si Antonio Machado se hubiera muerto porque sí, como si Antonio Machado, ustedes hablan que representa a España, un Antonio Machado que murió en el exilio y como decía él en su poema se le heló el corazón por la imposición de una España frente a la otra, en un momento como el de la guerra civil y por tanto, que se hable aquí de la figura de la muerte de Antonio Machado, por parte del Partido Popular, francamente a nosotros nos parece puro cinismo, un cinismo importante. Porque la España de la que hablaba Antonio Machado, no no, yo no le estoy hablando a usted. La España de la que hablaba Antonio Machado, y de la que defendía Antonio Machado, esa España.

SRA. ALCALDESSA

Sr. del Río, por favor....

SR. SALMERÓN

Me deja acabar, por favor.

SRA. ALCALDESSA

Sr. del Río, por favor.

SR. SALMERÓN

¿Por qué se pone tan nervioso Sr. del Río?

SRA. ALCALDESSA

Sr. del Río, si usted permaneciera, escuchando, sin gesticular, me parece que todo iría mejor, acabe Sr. Salmerón.

SR. SALMERÓN

¿Por qué se pone tan nervioso? ¿Por qué se pone tan nervioso? Nosotros votaríamos a favor de la moción si ustedes, si ustedes hubieran aceptado la enmienda que en la proposición que les ha hecho el Teniente de Alcalde de Cultura, cuando les ha pedido, cuando les ha pedido, que pidan a su gobierno, al Sr. Wert, al Sr. Wert que defiende precisamente la España que empujó al exilio a Machado, que celebre el Ministerio de Cultura, sí, sí, el Sr. Wert defiende la España que empujó al exilio a Machado, que el Sr. Wert sea el que dedique el año Machado, este año, vale?. Acepten eso, y cambio el voto inmediatamente. Pero dejémonos de cinismos, con la memoria de nuestros muertos y nuestros poetas, por favor.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, per part de Convergència i Unió, Sr. Monrós, comença vostè.

SR. MONRÓS

El posicionament que tenim sobre la moció és una abstenció, una mica en la línia que deia el Sr. Salmerón. Vull dir, entenem que és una moció que aparentment

sembla bona, però jo el que diré és que sembla que donem perfecte el projecte i ja està?. Clausurat, és a dir, hi ha un projecte que en teoria s'ha de tirar endavant. Jo encara no he sentit definitivament que el govern d'aquesta ciutat hagi dit que aquest projecte no estirarà endavant, evidentment entenc que està congelat per uns motius econòmics.

Sí que li demanaria a l'equip de govern que intentés accelerar aquestes situacions d'endreçar el lloc en benefici de tots i per tant, posicionant-se amb què faríem si modifiquéssim el projecte, em sembla absurd, perquè jo continuo pensant que hi ha un projecte de difícil portar a terme, de moltes dificultats però que en tot cas, a l'equip de govern, si algun dia decideix modificar el projecte, llavors en tornarem a parlar i decidirem què fem.

Jo sí els que hi demanaria, en benefici de tots, i sobretot dels veïns que estan més propers i també per similitud al que hi ha a Barcelona, de que es pogués endreçar la zona, en benefici de tots. Però torno a repetir, vull dir, em sembla absurd, dir què farem amb un projecte si el modifiquem, que en tot si ho féssim, hauríem d'acordar tot, com es modificaria, i no decidir per anticipat, què farem si el modifiquem quan encara ningú ens ha dit, si realment aquest es podrà portar a terme en un futur proper.

SRA. BORRAS

La següent moció que és la que fa referència a la Llei Orgànica del Tribunal Constitucional, malgrat en el text es diu que el Diputat Sr. Jordi Gené va apludir la iniciativa indicant que aquesta forma s'evitaria futurs xocs de legitimitats, la realitat és que després d'aquesta frase, el Sr. Jordi Gené deia altres coses i deia que no hauria de seguir el fet de que puguem fer una, o sigui, puguem establir, prèviament, doncs si un text és constitucional o no, i després fer-ho votar i a l'hora mantenir que es pugui a posteriori. Perquè el que ens introdueix aquesta reforma de la Llei del constitucional, és que es pugui revisar prèviament el text i a l'hora revisar-lo a posteriori de que hagi un referèndum. Per tant, comprendran, que no ens sotmeterem a dos passades de ribot i per part de Convergència i Unió, això pensem que estarem en una fase per superar-ho.

SRA. CLAR

Pel que fa referència a la moció número 27, votarem favorablement i votarem favorablement perquè va en la mateixa línia que Convergència i Unió defensa en el debat de pressupostos des de fa molts de temps. Si bé, no ens podem estar de deixar de dir, que trobem que és una moció poc ambiciosa, es limita única i exclusivament al tema dels lloguers passant per alt, la resta de despesa que es fa des d'aquest Ajuntament, que del nostre punt de vista, també es pot optimitzar moltíssim la seva despesa.

Pel que fa referència a la moció número 28, la votarem en contra, i abans d'entrar en el tema pròpiament de la moció m'agradaria rectificar una dada, que he donat abans amb la moció que es parlava anteriorment del mateix tema, del tema de la llengua catalana que jo he dit que n'hi havia nou-centes i pico famílies que ho havien demanat, no és cert no sé d'on he tret aquesta quantitat, exactament són 151 alumnes, no famílies, alumnes, en tota Catalunya, que a data 6 de febrer han demanat escolarització en castellà i volia que constés en acta aquest error, que no sé d'on he tret aquesta quantitat.

Aquesta moció al menys el que es pot dir d'ella és que està plena de falsedats, aquesta moció diu que no hi ha, no es pot demostrar que una societat bilingüe, si és un factor, o no és un factor de cohesió. Sí que és un factor de cohesió, l'experiència de més de trenta d'anys, ens demostra que és un factor de cohesió i li diré un exemple, en el nostre model educatiu el que es permet és que el fill d'un senyor que ha vingut immigrant de qualsevol país latino-americà, del Marroc, que hagin vingut immigrants del Afganistan, de la Xina, de qualsevol lloc de Castella, o el fill d'un senyor de Camprodon, que no ha sortit mai del poble, finalitzi la seva educació, tots ells, dominant perfectament totes dues llengües. Miri si és un factor de cohesió i miri si és un dret que tenen aquests nens. No seria just permetre que cap d'aquests nens surtis coix de la seva educació per una raó de llengua, d'aquesta manera estem garantint el mateix nivell d'oportunitats a tots i cadascun d'ells.

Fa referència que no hi ha dades objectives. Vostè sap perfectament que això no és veritat. Li posaré un exemple, i diré una mica de paciència, d'aquí tres mesos i poquet, els nostres alumnes s'examinaran de selectivitat, al segon de batxillerat. Agafarem les notes mitges, què han tret de català, ai! perdó de castellà, a la resta d'Espanya i què han tret a Catalunya, si n'hi ha una diferència substancial, jo li diré senyora té raó, però això l'experiència d'aquests anys, ens demostra que no és així, no només és així, si no que a Catalunya, la mitja de català està una mica per sobre de la mitja de la resta d'Espanya, la mitja de castellà dels alumnes de selectivitat catalans, està per sobre de la mitja de la resta d'Espanya. Amb aquesta dada ja es desmunta tota la moció i no val la pena dedicar-li més temps.

Referent a la moció número 30, la que fa referència a la mort del il·lustre poeta castellà Antonio Machado que lamentablement va tenir que morir sense poder veure "sus campos de Castilla" de nou i va morir sense poder-los veure de nou, perquè va haver un govern franquista que no li va permetre tornar al seu país, que li va obligar a exiliar-se, un govern franquista que, casualment, el mateix grup que presenta la moció mai ha condemnat aquest règim dictatorial, sou l'únic partit que al Congrés de Diputats no heu condemnat mai aquest règim, el Partit Popular, a nivell de Congrés de Diputats, no ho ha condemnat mai, el règim franquista. Llavors no podem de deixar de sorprendre'ns una mica, que siguin precisament vostès que presentin aquesta moció.

També ens sorprèn moltíssim quan fa tres anys es va commemorar el 75è aniversari de l'afusellament de García Lorca i vostès no van presentar una moció demanant el reconeixement d'aquest il·lustre poeta, també, en aquest cas, andalús, o d'aquí tres

anys farà 75 anys que va morir, a una presó franquista, l'il·lustre poeta Miguel Hernández i vostès tampoc presentaran una moció.

Llavors, considerem de la mateixa manera que ha dit el company Salmerón, que és una mica cínica aquesta moció, és una moció que no té sentit, i si em permeten, m'agradaria acabar la intervenció, pel que fa referència en aquesta moció, llegint un poema de Manuel Machado, Antonio, perdó d'Antonio Machado, un poema que considerem, des de Convergència i Unió, que avui dia, pràcticament un segle després de ser escrit, continua tant vigent com el mateix dia que el Sr. Machado ho va posar sobre un paper:

“Ya hay un español que quiere
vivir y a vivir empieza,
entre una España que muere
y otra España que bosteza.
Españolito que vienes
al mundo, te guarde Dios.
Una de las dos Españas
ha de helarte el corazón.”

Gràcies.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, sí, Sr. Pérez.

SR. PÉREZ

Gràcies, sí, sobre la de les tarifes de transport públic. Nosaltres trobem a faltar una petició en la seva moció al govern de l'Estat, perquè no redueixi la seva aportació, que ha passat a invertir l'Estat de 200,08 milions en el 2010 a invertir només 94,92 milions d'euros en el 2013, és a dir, una disminució del 110,79%, és a dir, més de 105 milions d'euros, és a dir, més de 8.000 milions de les antigues pessetes, perquè la gent faci una capacitat del que l'Estat ens ha negat. És una mostra més de l'ofegament que fan vostès des del govern de l'Estat a les institucions de Catalunya.

El govern de l'Estat ha desistit de les seves obligacions en l'àmbit del transport públic i la mobilitat a Catalunya, actualment amb deslleialtat institucional i ha fet que siguin els usuaris els principals damnificats i és l'Estat amb el govern del PP el responsable, al disminuir més de la meitat la seva aportació en els darrers tres anys. Així que no lamenti vostè quan ha expressat que li preocuparà el que els ciutadans pensaran després d'aquest Ple, preocupis que el seu govern doni l'aportació que ha de donar i no se l'amagui a la butxaca. Gràcies.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, ara és el torn del grup socialista, comença el portaveu, s'ho han de repartir entre tots.

SR. BELVER

Sí, jo faré la resposta a la moció número 25 sobre Can Rigalt.

SRA. ALCALDESSA

La 25, 26 i 29.

SR. BELVER

La 25, 26 i 29, correcte. Respecte de la moció 25, evidentment, miri, pel que fa referència al tema de Can Rigalt, nosaltres, evidentment, per nosaltres, dins de tot l'àmbit del que és l'actuació de Can Rigalt, per nosaltres el parc, pròpiament dit, és un factor evidentment clau, és un factor francament molt important, com també ho és el desenvolupament dels futurs equipaments i la recuperació de la masia de Can Rigalt, amb titularitat municipal.

Però el que també hem de dir, i diferents portaveus així ho han dit dels diferents grups, el que possibilitava tot el conjunt d'aquella operació, que era una operació, diguéssim, complerta, tal i com està definida, on es generaven unes plusvàlues que anaven a pagar o a cobrir la despesa d'aquella part pública i un element fonamental de tota aquella operació era la desaparició, tal i com la coneixem en l'actualitat, de la subcentral de FECSA.

El que estava plantejat o tot el que està plantejat encara hores d'ara en aquell projecte, era que aquesta subestació de transformació passes a ser una subestació de tecnologia blindada, és a dir, que estigués semisoterrada, la qual cosa suposava passar d'una ocupació actual d'aproximadament 24.000 m² que ocupa la subcentral, que passes a ocupar 8.000. Aquesta recuperació de 16.000 metres era, entre d'altres àmbits, el que donava peu a la possibilitat de la grandària del parc públic.

Si en aquests moments haguéssim de replantejar el conjunt del projecte i la tecnologia per poder reduir que la subestació no fos una tecnologia blindada i que, per tant, l'únic que fes fos una concentració de l'actual subestació en superfície, la reducció del seu impacte no seria de 24.000 a 8.000, sinó que la reducció seria molt menor. Aquesta menor obtenció de metres faria impossible físicament que el total del parc fos de les mateixes dimensions.

I després un element que vostès posen a sobre de la taula i que no és menor, aquesta operació, el conjunt d'aquest pla, es finançava amb recursos propis

obtinguts, com deia, de les plusvàlues generades dels aprofitaments urbanístics de la pròpia operació. És a dir, perquè ens entenguem, l'Ajuntament, l'erari públic, no posava ni un euro, per tant, tal i com ho plantegen vostès que sigui l'ajuntament qui faci les expropiacions o l'Àrea Metropolitana qui faci les expropiacions o la compra directament dels terrenys, això suposaria una despesa, com deia abans el portaveu d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa, el company Salmerón, que només el moviment de la subestació per convertir-la en una de tecnologia blindada, està entre el 70 i els 80 milions d'euros.

Jo crec que, en aquests moments, difícilment seria justificable que una administració, com aquest Ajuntament, tirés endavant un projecte d'aquestes característiques amb aquests costos. Per tant, segurament nosaltres el que continuarem fent és explorar totes les possibilitats per tirar endavant aquell pla i, dintre d'aquell pla, que el parc sigui de les majors dimensions possibles, però, no ens enganyem, en aquests moments la cosa no està gens fàcil.

Pel que fa a la moció número 26 de reforma de la Llei orgànica del Tribunal Constitucional, diguéssim que, de manera paral·lela, en el Congrés de Diputats estan corren dues proposicions, una presentada pel Partit Popular i una presentada pel Partit dels Socialistes, diguéssim, amb un objectiu, en principi, final igual, que és ser capaçs que aquest recurs de constitucionalitat fos previ a la possibilitat d'un referèndum. El que passa és que vostès, si em permeten l'expressió i que no es molesti ningú, fan una mica de trampa fins i tot en els seus atesos.

Leo textualmente: "Dado que la nueva norma carecerá de retroactividad por lo que no será aplicable a modificaciones estatutarias aprobadas con anterioridad a la aprobación de la nueva ley en el Congreso de los Diputados sino que será de aplicación a todos los Estatutos que a partir de ese momento inicien su tramitación parlamentaria."

Vostès el que estan intentant és que la modificació estatutària que estan promovent a Castella-La Manxa, això no li sigui d'aplicació, perquè saben que el que estan fent en l'Estatut de Castella-La Manxa és, entre d'altres coses, reduir el nivell de democràcia, perquè el que volen, entre d'altres coses, és reduir el nombre de diputats en aquell Parlament, i vostès el que no volen és que això primer ho referendi a nivell popular i que, per tant, aquesta Llei no sigui d'aplicació. La proposta del PSOE evidentment el que demana és que tots els estatuts que actualment estan en reforma, ja li fos d'aplicació aquesta Llei. Per tant, votarem en contra.

I respecte de la número 29 que fa referència a la pujada de tarifes del transport, el company Bonals abans ha fet tota l'exposició, l'únic dir, home, que siguin vostès els que ho portin, quan la reducció del 40% en els últims anys de l'aportació que ha fet l'Estat a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, pel seu transport, com a mínim, home, sembla injustificat que siguin vostès els que ho portin.

I la justificació no pot ser "y que cada uno asuma sus competencias", ese sería un buen argumento si hicieran lo mismo en Madrid, mientras aquí lo han reducido el 40%, allí lo han subido el 14%. Hombre, creo que tan comunidad autónoma es

Madrid, como Cataluña, por tanto, mientras ustedes tengan esa posición, nosotros votaremos en contra de sus mociones.

SRA. ALCALDESSA

Sí, Sra. Perea.

SRA. PEREA

Sí, molt breument, miri, els hi agraïm la moció constructiva que presenten quant a l'optimització de recursos, els hi direm que no i, telegràficament, els hi direm que no, perquè des del minut zero, un cop pressa possessió en el 2011, portem fent aquest estudi, pensin que aquest estudi no és que es fa d'avui per demà, sinó que és progressiu i que, a més a més, ha de ser constant. Els hi diré que des de l'any 96 s'ha produït una reducció en 37 locals i ja saben, perquè Ple rere Ple els hi plantejo, que aquest govern està reduint l'estructura per garantir polítiques inclusives, per garantir serveis. Pensin que els immobles que vostès proposen no poden ser ubicats a equipaments per una qüestió, perquè per metres no donen, com el carrer Molí, o dos, perquè el cost de l'adequació, en aquest moment, és inassumible. Per tot això, els hi votarem en contra. Gràcies.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Graells.

SR. GRAELLS

Sí, respecte de la moció que parla del tema de la immersió lingüística, la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per les mateixes raons que abans deia que votem a favor, doncs ara votem en contra, jo crec que no cal reiterar més, perquè, a més a més, aquest és un debat que l'estem reiterant massa i que crec que a les escoles aquest debat no hi és.

En relació a la proposta de retre homenatge a la figura d'Antonio Machado, nosaltres no la votarem favorablement, perquè entenem que és una proposta que, és un judici de valor, evidentment, no em sembla ni honesta, ni sincera, i ho dic per varies raons. Una, perquè vam fer una proposta que se sumés a la festa el Ministeri d'Educació i Cultura, però sembla que això ja no els hi agrada. Per tant, si després ens diuen que això ho accepten, doncs replantejaríem el tema, però ja em sembla sorprenent que ho demanin per l'Ajuntament de l'Hospitalet i no pel Ministerio de Educación y Cultura. Després, perquè, home, vostès no han fet una condemna generalitzada, clara, contundent, de rebuig al que va representar el franquisme, no ho han fet, no ho han fet, i per tant, de manera clara, generalitzada i contundent, no ho han fet.

D'altra banda, quan parlem de memòria històrica, vostès sempre mostren les seves reticències i ara ens vénen amb que hem de retre homenatge a la figura d'Antonio Machado. Però és que, a més a més, quan fan l'argumentari diuen: "toda su obra está comprometida con España". Claro, esto si Antonio Machado levantara la cabeza, yo creo, y no voy a hablar en nombre de él, que preguntaría qué España, de qué España me habla, antes se leía la poesía ¿no? una de las dos Españas, a ese españolito, va a helarte el corazón, por tanto, hablaba de dos Españas.

A qué España se refieren, voy a citar a Machado, voy a aprovechar para hacerle un humilde homenaje, a la España de cerrado y sacristía o a la España de la rabia, a la España inferior que ora y bosteza, vieja y tahúr, zaragatera y triste o a la España del cincel y la maza. O lo podríamos hacer en la realidad actual, si Antonio Machado viviera podría decirnos: La España que defiende y lucha, golpe a golpe y verso a verso, para que las mujeres puedan decidir libremente sobre su futuro y su cuerpo o la que pretende que por ellas decidan "santos varones amantes de sagradas tradiciones y de sagradas formas y maneras, con sus calvas venerables y católicas". A esas mujeres que han visto cómo estas calvas venerables y católicas de algún ministro, ven afectados sus derechos y libertades, decirles que Machado les dice: el vano ayer engendrará un mañana vacío y por ventura pasajero.

Su España no es la nuestra, ni, faltaría más, la de Antonio Machado, no aceptamos su regalo, que no es ni sincero, ni honesto.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, ara és el torn del Partit Popular, Sr. Díez Crespo.

SR. DÍEZ

Empezando por Can Rigalt, Sr. Salmerón, el Ayuntamiento de Barcelona expropió sus terrenos de Can Rigalt, o sea, se puede hacer, se puede hacer, y usted lo que plantea es no hacer nada, que siga así, que aquella zona siga presentando ese aspecto de suciedad, de dejadez, que haya problemas de prostitución, de botellón, dígame usted a los vecinos de Pubilla Casas que su alternativa es no hacer nada.

No hemos hablado de construir parque, no hemos hablado de soterrar la estación eléctrica, Sr. Belver, hemos hablado sólo de parque. Y la alternativa que proponemos no le va a costar nada al Ayuntamiento, simplemente le vamos a decir al Área Metropolitana que expropie esos terrenos, que tiene potestad expropiatoria, artículo 3 de la Ley del Área Metropolitana, por qué no podemos instar al Área Metropolitana que expropie estos terrenos.

No podemos estar a expensas de ver cómo evoluciona el mercado inmobiliario o ver si el Futbol Club Barcelona un día se le ocurre hacer algo en la zona, no, creo que hay que actuar ya, y creo que Pubilla Casas se merece un parque, no tiene parque, que se van a Esplugas, al parque de Esplugas.

Con respecto a los alquileres, al año gastamos 700.00 euros en alquileres, sólo el local de la calle Santiago de Compostela ya nos cuesta 132.000 euros, el local de la calle Santa Eulalia nos cuesta 189.000 euros anuales y tenemos un montón de locales y edificios vacíos. Usted ha dicho que algunos están en malas condiciones, pues mire, Cosmetoda salió en prensa que estaba en perfectas condiciones, que no había que hacer casi nada, que eran 6.000 m², salió en la prensa el otro día, hace dos meses.

Bueno, pues si 6.000 m² de Cosmetoda, que no hay que hacer nada, que está muy bien ese edificio, no se puede reservar 400 metros cuadrados para ubicar las oficinas de bienestar social, que están bastante cerca, la calle Santiago Compostela de Prat de la Riba, pues está bastante cerca y bueno, pues eso.

Con respecto a Machado, hombre, Sr. Salmerón, usted me ha llamado fascista o franquista, esto no, por favor, por favor, a mí no, por favor a mí no, por favor. Y usted habla de nuestros muertos y nuestros poetas, no, son los muertos y los poetas de todo el mundo, de todo el mundo, desgraciadamente hubo una guerra civil y murió mucha gente y, bueno, se trata de recordar aquí, en la ciudad de Hospitalet, la figura de un poeta, de Antonio Machado, ya está, es que no se trata de nada más. Machado es de todos, no es suyo.

Sra. Clar, Machado era sevillano no castellano, usted ha dicho que era un poeta castellano, pues no, era un poeta sevillano.

Sra. Clar, hemos condenado aquí, en el Parlamento de Madrid, en todas partes, el franquismo, aquí, aquí muchas veces, todas las veces, no tenemos nada que ver con el franquismo, ustedes sabrán.

Sra. Clar, aquí se han presentado mociones para recordar la obra y la figura de Miguel Hernández y de Federico García Lorca, yo creo que estaba usted, sí, sí, sí, a partir del año 2003 estaba yo y se han presentado mociones de Miguel Hernández y de García Lorca, búsquelo, búsquelo, pero se han presentado, y votamos a favor, lógicamente, como vamos a votar en contra, hombre, faltaría más ¿no?

Sr. Graells, Machado, Machado es un poeta comprometido con España, la generación del 98, el regeneracionismo del año 98, se trata de, bueno, era un pulso a España.

Y luego, yo soy concejal de Hospitalet y usted también, y entonces los ciudadanos nos han elegido para que hablemos de cosas de Hospitalet, que hagamos propuestas en Hospitalet, no para que le digamos a otras administraciones lo que tienen que hacer, oiga, el Ministerio de Cultura hará lo que tenga que hacer, nuestra obligación es aquí en Hospitalet, hablar de Hospitalet, y si ustedes no quieren hacerle ningún homenaje a Machado en Hospitalet, pues a mí me entristece mucho.

Me apena que pongan tantas pegass en conmemorar un poeta en lengua castellana, seguro que si fuera un poeta en lengua catalana, pues seguro que no pasaría nada,

el año pasado conmemoramos a Salvador Espriu, muy bien, lo apoyamos, estupendamente, porque es un excelente poeta, pues no vemos porque este año no se puede conmemorar a Machado. Gracias.

Essent les 21.20 hores, s'incorpora a la sessió el Sr. Antonio Bermudo Ávila, regidor del grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya.

SRA. ALCALDESSA

Sra. Esplugas.

SRA. ESPLUGAS

Sí, gràcies, només una petita cosa a la Sra. Clar, dir-li que, per mi i pel Partit Popular de l'Hospitalet, el fet que el model d'immersió lingüística sigui exitós i cohesionador, jo crec que està del tot desencertada, perquè un model que discrimina als castellano-parlants, jo crec que ni és d'èxit, ni cohesionada, ni res de res. A més a més, no podem entendre que sigui un territori bilingüe i el model educatiu sigui monolingüe, o sigui, són coses que són incoherents. I, en qualsevol cas, vostè sap que hi ha dades a favor, en contra de la immersió i tot el que vulgui, que es pot omplir de raons de defensar el que vostè molt honestament defensa, però no hi ha dades precises que la immersió sigui exitosa, en qualsevol cas es tracta de drets, de drets de les persones.

SRA. ALCALDESSA

Gracias Sra. Esplugas, lo siento, se le ha comido el tiempo, en todo caso si hay un segundo turno, si no lo hay... Sra. Clar.

SRA. CLAR

Molt breu, molt breu, només per dir que aquest matí hem estat buscant a la base de dades i vostès no van presentar fa tres anys cap moció de suport del 75è aniversari, com he dit anteriorment, i tenim constància fefaent d'aquest fet.

La vinculació que pot tenir el Partit Popular amb el govern franquista, només cal mirar la subvenció que li fan a la Fundació Francisco Franco cada any, res més. Gràcies.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, sí, Sr. Graells i Sr. Belver.

SR. BELVER

Molt ràpidament, a veure, en el tema de Can Rigalt, escolti, sí que fem i continuarem fent i ja els he dit que continuarem treballant en aquesta direcció de poder obtenir un pla i un parc. Quan vostè deia, doncs si no expropia l'Ajuntament, que expropii l'Àrea Metropolitana i els diners de l'Àrea Metropolitana d'on pensa que surten, surten de tots nosaltres, dels ciutadans, a l'Àrea Metropolitana, si nosaltres li diem que els propers tres, quatre, cinc plans, dels propers 20 anys, els destini a això, els destinarà, però són diners de tots els ciutadans i ciutadanes de l'Hospitalet. Per tant, no volem destinar aquests diners públics, d'aquesta manera, en aquests volums, sinó intentar fer viable el pla que teníem pensat i veure com el podem adequar a la nova realitat.

SRA. ALCALDESSA

Sr. Graells.

SR. GRAELLS

Sí, per primera vegada veig que aquest Ajuntament o aquest Ple, ja no pot instar a d'altres administracions a fer coses, allò d'instar al Ministeri d'Educació té tota la lògica, nosaltres quan fem el catàleg de possibles autors que puguem fer homenatges, encara que vostè no s'ho cregui, mirem la proposta que ens fa com a guia de possibles homenatges el departament de Cultura de la Generalitat i el Ministeri d'Educació i Cultura. Del Ministeri d'Educació i Cultura res respecte a fer un homenatge a l'Antonio Machado, tot i això, sí que li haig de dir que aquest Ajuntament, a banda del que puguin fer les entitats, que segurament hi haurà moltes entitats que facin activitats d'homenatge de l'Antonio Machado, tot i que nosaltres hem votat que no a la seva moció, aquest Ajuntament organitzarà, directament, alguna activitat que tindrà el ressò suficient, i a la qual vostès seran convidats, d'homenatge a la figura de l'universal poeta Antonio Machado.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies, ara sí, Sr. del Río.

SR. DEL RÍO

Gracias Sra. Alcaldesa. Mire, el recurso de inconstitucionalidad sobre reformas estatutarias es del año 79, fue suprimido en el año 85 por el Partido Socialista, en el año 2006, cuando se estaba tramitando el nuevo Estatuto de Cataluña, solicitamos al Partido Socialista que aceptara volver a recuperar esa figura, el Partido Socialista que en aquel momento dijo que no, ahora es el Partido Socialista el que ahora dice que sí, pero es el mismo Partido Socialista que en Hospitalet dice que no, menudo follón que tienen ustedes montado ¿no? El mismo Partido Socialista que en Tarragona dice

que no va a ceder los datos del padrón municipal, es el mismo Partido Socialista que se abstiene en Barcelona y es el mismo Partido Socialista que aquí en Hospitalet vota en contra de una moción donde se pide rechazar ceder los datos del padrón municipal.

Y miren, yo he oído que la Sra. Perea me decía lo que yo tenía que decir en este Pleno, luego corregido por la Sra. Alcaldesa, el portavoz de Izquierda Unida que me dice que mejor que te estés quietecito, y me llaman a mí fascista, es increíble.

Y miren, qué España, qué tipo de España, muy sencillo, España, sólo, España, así de sencillo, pero qué España quieren ustedes, la federal, la federal asimétrica, la federal... a ver, qué España es la suya, la mía, España.

SRA. ALCALDESSA

Es que me parece que ya..., es que cerraba..., lo dejaremos para el siguiente turno, Sr. Salmerón. Passem a les mocions de Convergència i Unió, temps hi haurà per debatre al llarg de la nit i dels plens, Sra. Secretària.

Tancat el debat se sotmeten a votació les mocions números 25, 26, 27, 28, 29 i 30; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 25.- SOBRE CAN RIGALT.

En 2006 se redactó un plan urbanístico que preveía la transformación de la zona de Can Rigalt construyendo pisos, soterrando la estación eléctrica, el traslado del hospital y la creación de un parque metropolitano. La crisis ha hecho inviable económicamente este proyecto.

La situación de parálisis ha propiciado el actual estado de degradación, suciedad y dejadez de la zona de Can Rigalt que contrasta con los terrenos de la vecina ciudad de Barcelona en los que sí se ha construido la parte de parque y que abrió el acceso al público el 17/12/11.

El diseño, la construcción, y el mantenimiento del futuro parque metropolitano corre a cargo del Área Metropolitana de Barcelona, con un coste estimado en unos 8 millones de € la parte de Barcelona ocupa aproximadamente 1,9 Ha está calificada por el PGM como parque urbano publico de nueva creación (clave 6c) y fue expropiada el 29/12/2005.

En la zona de l'Hospitalet el inicio de las obras por parte del Área Metropolitana de Barcelona está condicionada a la disponibilidad de los terrenos (6,12 Ha) por parte del ayuntamiento de l'Hospitalet.

Atendiendo que, en las actuales circunstancias el plan proyectado en Can Rigalt no

puede llevarse a cabo, y que Pubilla Casas es el único barrio de la ciudad que no tiene parque público

el grupo municipal del Partido Popular propone al pleno de este ayuntamiento la adopción de los siguientes acuerdos:

Havent estat sotmesa la proposta d'acord a votació per separat de cadascun dels punts de la seva part dispositiva, els resultats són els següents:

- a) **Ha estat rebutjat el punt PRIMERO** amb 14 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; amb 7 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Diez, Esplugas, Bas i Cañizares; del representant de PxC, Sr. Ordoñez; i amb 4 vots d'abstenció dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i assistents presents en el moment de la votació.

PRIMERO.- El compromiso de salvaguardar las 6,12 Ha destinadas a parque metropolitano en el hipotético caso de que se reformule el planeamiento urbanístico de Cal Rigalt

- b) **Ha estat rebutjat el punt SEGUNDO** amb 14 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; amb 7 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Diez, Esplugas, Bas i Cañizares; del representant de PxC, Sr. Ordoñez; i amb 4 vots d'abstenció dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i assistents presents en el moment de la votació.

SEGUNDO.- Intentar negociar con los propietarios de estos terrenos la compra o cesión de los mismos para destinarlos a parque

- c) **Ha estat rebutjat el punt TERCERO** amb 14 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; amb 6 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Diez, Esplugas, Bas i Cañizares; i amb 5 vots d'abstenció dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i del representant de PxC, Sr. Ordoñez; assistents presents en el moment de la votació.

TERCERO.- Y si esta negociación no fructifica instar al Área Metropolitana, (en tanto que administración competente al tratarse de un espacio metropolitano supramunicipal) a la expropiación de estos terrenos para destinarlos a parque metropolitano

- d) **Ha estat rebutjat el punt CUARTO** amb 14 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; amb 7 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Diez, Esplugas, Bas i Cañizares; del representant de PxC, Sr. Ordoñez; i amb 4 vots d'abstenció dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i assistents presents en el moment de la votació.

CUARTO.- Dar traslado del presente acuerdo al Área Metropolitana de Barcelona y a la Asociación de Vecinos de Pubilla Casas.

No obstant la votació per separat dels acords, aquesta moció HA ESTAT REBUTJADA pel Ple de l'Ajuntament, tota vegada que el quòrum d'aprovació legalment exigít és la majoria simple del nombre legal de membres de la Corporació.

MOCIÓ 26.- DE APOYO A LA REFORMA DE LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Ha estat rebutjada amb 18 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; amb 6 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Diez, Esplugas, Bas i Cañizares; i amb 1 vots d'abstenció del representant de PxC, Sr. Ordoñez; assistents presents en el moment de la votació.

MOCIÓ 27.- PARA LA ELABORACIÓN DE UN PLAN DE OPTIMIZACIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS. Ha estat rebutjada amb 14 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 11 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Diez, Esplugas, Bas i Cañizares; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i del representant de PxC, Sr. Ordoñez; assistents presents en el moment de la votació.

MOCIÓ 28.- PARA RECLAMAR A LA GENERALITAT EL CUMPLIMIENTO DE LAS SENTENCIAS QUE AVALAN EL MODELO DE BILINGÜISMO INTEGRAL EN LA EDUCACIÓN. Ha estat rebutjada amb 18 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 7 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Diez,

Esplugas, Bas i Cañizares; i del representant de PxC, Sr. Ordoñez; assistents presents en el moment de la votació.

MOCIÓ 29.- DE REBUIG A LA PUJADA TARIFÀRIA DE L'ÀREA DE TRANSPORTS METROPOLITANS. Ha estat rebutjada amb 16 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; amb 7 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; i del representant de PxC, Srs. Ordoñez; i amb 2 vots d'abstenció dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; assistents presents en el moment de la votació.

MOCIÓ 30.- SOBRE EL 75 ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE ANTONIO MACHADO. Ha estat rebutjada amb 19 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i del representant de PxC, Sr. Ordoñez; i amb 6 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Díez, Esplugas, Bas i Cañizares; assistents presents en el moment de la votació.

CONVERGÈNCIA I UNIÓ

En relació amb les mocions presentades pel Grup Municipal de Convergència i Unió, números 31, 32 i 33, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Sí, per fer la presentación, Sr. Pérez i Sr. Monrós.

Essent les 21.30 hores abandona la sessió la Sra. Núria Marín Martínez, Alcaldessa-Presidenta, i a partir d'aquest moment assumeix la presidència la Sra. Mercè Perea i Conillas, 2on Tinent d'Alcalde. Així mateix també abandona la sessió el Sr. Pedro Alonso Navarro, regidor del grup municipal del Partit Popular.

SR. PÉREZ

Sí, sí, gràcies Sra. Alcaldessa, jo faré la 31 i la 32, i la 33 la farà el meu company Sr. Monrós.

Aquesta moció és a favor del restabliment de la senyal de Catalunya Ràdio i Catalunya Informació al País Valencià.

La Constitució Espanyola estableix en l'article 3 un principi de protecció del pluralisme lingüístic. L'apartat tercer d'aquest precepte conté un mandat dirigit al conjunt dels poders públics de l'Estat d'especial respecte i protecció de les distintes llengües i modalitats lingüístiques que conformen el patrimoni cultural comú.

Un fet normatiu rellevant en aquest àmbit és la ratificació l'any 2001, per part de l'Estat espanyol, de la Carta Europea de les Llengües Regionals o Minoritàries, la qual estableix obligacions específiques de protecció d'aquestes llengües en l'àmbit dels mitjans de comunicació.

La signatura d'aquest compromís comporta no sols eliminar obstacles, sinó també adoptar mesures positives dirigides a garantir la llibertat de recepció directa de les emissions de televisió i ràdio entre territoris veïns on es fa servir una llengua regional o minoritària en una forma idèntica o pròxima.

La política del Partit Popular al País Valencià, a les Illes Balears i a l'Aragó, ha estat d'un atac i un menyspreu constant per la comunitat cultural catalana-valenciana-balear, amb intents acientífics de qüestionar la unitat de la llengua catalana, i d'impedir la interconnexió entre els principals mitjans en llengua catalana.

El darrer episodi d'aquesta política d'atac i menyspreu per a la riquesa cultural i lingüística, ha estat la suspensió de les emissions de Catalunya Ràdio al País Valencià.

Les emissions de Catalunya Ràdio, Catalunya Informació i TV3 han pogut arribar al País Valencià gràcies a l'esforç i al treball que han fet molts ciutadans a través d'Acció Cultural del País Valencià.

Organització que s'ha vist obligada a deixar d'emetre el senyal que permetia les emissions de Catalunya Ràdio i Catalunya Informació fins ara en aquest territori, sota l'amenaça de dues multes per valor d'un milió d'euros.

La continuïtat d'aquestes emissions són de vital importància per a la normalització del català en el conjunt del seu àmbit lingüístic i de les relacions entre Catalunya i el País Valencià.

Es fa del tot necessari capgirar la visió del nacionalisme espanyol excloent del Partit Popular, que interpreta la diversitat lingüística i cultural com una amenaça i no com una riquesa, i que contravé gravíssimament els acords internacionals de protecció de minories lingüístiques signats pel propi estat espanyol.

Per tot això, proposem al Ple els següents acords:

Primer, expressar el suport de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Ll. a Acció Cultural del País Valencià per la seva feina ingent durant tots aquests anys en favor de la normalització lingüística del català i de la unitat de la llengua catalana.

Segon, expressar el rebuig per les polítiques coordinades a diversos territoris per tal d'anar en contra de la política lingüística i de normalització del català, i en contra de la unitat de la llengua catalana per part del Partit Popular.

Tercer, instar al Govern d'Espanya a prendre les mesures, en coordinació amb els governs autonòmics, per tal de restablir les comunicacions i la recepció recíproca dels canals de ràdio i televisió en llengua catalana en els territoris de Catalunya, València, Illes Balears i Franja d'Aragó.

Quart, donar suport a totes aquelles iniciatives que tinguin com a objectiu recordar al Govern espanyol els termes i les obligacions que té com a signant de la Carta Europea de les Llengües Regionals o Minoritàries, i en cas d'incompliment, donar suport a les iniciatives que tinguin com a objectiu denunciar aquests incompliments en els organismes internacionals, especialment en el marc de la Unió Europea.

Cinquè, transmetre aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Govern de la Generalitat Valenciana, al Govern Espanyol, a la Comissió Europea, a la Mesa del Parlament de Catalunya i a Acció Cultural del País Valencià.

La següent moció es tracta del rebuig al projecte de Llei General de Telecomunicacions del govern espanyol.

El passat 13 de setembre el Consell de Ministres va aprovar el Projecte de Llei General de Telecomunicacions, del 21 de novembre, en les Cortes Generals el PP va rebutjar les esmenes a la totalitat d'aquesta Llei presentades per CiU i la gran part de grups de l'oposició.

El 23 de novembre l'Assemblea de LOCALRET, que és un consorci local en l'àmbit de les telecomunicacions format per més de 800 ajuntament catalans, va rebutjar per unanimitat aquest projecte de Llei General de Telecomunicacions i cinc dies després la Diputació de Barcelona també el va rebutjar.

Han passat més d'11 anys des que es va definir la Directiva 2002/77 de la Comunitat Europea, en la que es deia que s'havia de parlar de serveis de comunicacions electròniques i de xarxes de comunicacions electròniques en lloc de serveis de telecomunicacions o xarxes de telecomunicacions. Malgrat això, el nou projecte de Llei segueix referint-se estrictament a les telecomunicacions. Aquest és un concepte que s'intenta mantenir estrictament a Espanya, per raons oportunistes, orientades a justificar la recentralització de competències per part de l'Estat, que no pas per raons regulatòries de futur o a les tendències definides per Europa.

Proposar aquesta Llei mantenint el concepte de telecomunicacions, a contracorrent d'Europa, només té com a objectiu justificar una competència exclusiva de l'Estat recollida a la Constitució Espanyola en el seu article 149.1.21, i obstaculitzar amb la

dèria recentralitzadora l'ordenació del sector a la normativa comunitària i considerar a les comunitat autònomes i als ajuntaments com els principals obstacles en el desenvolupament de les telecomunicacions, quan precisament aquests han estat els principals impulsors, junt amb la iniciativa privada dels més grans avanços del sector en les últimes dècades.

Per tot això, nosaltres proposem al Ple els següents acords:

Primer, rebutjar la invasió de competències municipals que el Projecte de Llei General de Telecomunicacions, especialment en l'àmbit de l'ordenació territorial i la protecció del medi ambient, i instar al Govern espanyol i al grup parlamentari del Partit Popular al Parlament Espanyol a modificar aquells aspectes que vulnerin les competències locals.

Segon, reivindicar el paper dels ajuntaments i dels ens locals, en general, com a propietaris de xarxes de telecomunicacions i com a explotadors de les xarxes en tant que actors que tenen com a prioritat la prestació d'un servei públic.

Tercer, reivindicar i instar a què el projecte de llei reconegui la capacitat dels ajuntaments d'exercir els drets de comprovació, inspecció i sanció sobre els projectes que es vulguin desenvolupar en els municipis, per tal de garantir la protecció necessària davant l'impacte urbanístic que puguin provocar.

Quart, reafirmar la necessitat que la futura Llei General de Telecomunicacions no avantposi la garantia dels interessos privats a la dels públics, i que reculli una adequada regulació del principi de precaució.

I cinquè, fer arribar aquest acord a la Presidència del Govern espanyol, als grups parlamentaris del congrés dels Diputats, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya, a la Diputació de Barcelona, a la Conselleria d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya, a LOCALRET, al Col·legi d'Enginyers Tècnics de Telecomunicacions de Catalunya i al Col·legi d'Enginyers de Telecomunicacions de Catalunya.

Essent les 21.35 hores, abandona la sessió el Sr. José Javier Díez Crespo, regidor del grup municipal del Partit Popular.

SRA. PEREA

Gràcies Sr. Pérez, té la paraula el Sr. Monrós per a la 33.

SR. MONRÓS

Bé, intentaré resumir, perquè la meva moció és una mica llarga, però faré una exposició de la situació de crisi en l'Estat espanyol. Si la fixem en el 2008, a nivell

laboral, 2008, 2013, caiguda de cotitzants, 3,3 milions, quan sembla que al 2013 comença a remuntar, que no a millorar, vull dir, que s'interpretin bé les paraules, quan comença a estabilitzar-se la destrucció, si li podem dir així d'alguna manera, quan sembla que els indicadors diuen que les coses no van tan malament, un espera del govern de l'Estat espanyol que faci polítiques per crear llocs de treball, que adreci el rumb de les relacions laborals i que, si més no, doni estabilitat i seguretat al conjunt de les empreses que, any rere any, han sobreviscut a la crisi, amb penes, esforços i molt de treball i pocs guanys.

I què passa, tot el contrari, ens treu un Reial Decret, el 16/2013, en el qual ens diuen, a partir d'ara, tots aquells conceptes no salarials, plus transports, xecs guarderia, xecs menjador, assegurances mèdiques, que no cotitzaven, que tributaven per IRPF, però no cotitzaven i que servien com a incentiu per a l'empresa, per donar als treballadors que tenien un poder adquisitiu més alt, s'han acabat. Des del 21 de desembre, amb nocturnitat i "alevosía", directament a cotitzar, més cost salarial, menys ingressos pel treballador, perfecte, i sobretot, negociat amb consens amb tothom, és a dir, al contrari.

I si per acabar-ho d'adobar, vas rasant en aquesta disposició addicional d'aquest Decret, n'hi ha un altre que diu, tenim dos nivells d'autònoms a partir d'ara, els autònoms persones físiques, que pagaran una quota mínima, el que augmenti cada any, un 5% a l'any 2014, i aquells que tenen una societat que entren dintre d'una Llei, a partir d'ara pagaran 60 euros més, pel fet d'haver constituït una petita societat limitada, per exemple. És a dir, una perruqueria, per posar un exemple, que era persona física, pagarà un import, i l'altre que va a fer exactament el mateix pagarà un import superior, és a dir, totalment discriminatori. Entenem perfectament que el que volen fer es recaptar més, pot ser necessari, però en tot cas, no discriminatori.

I sobretot, el que sempre s'havia fet en totes aquestes lleis durant molts anys, més bones, més dolentes, consensuades, consensuades o intentar consensuar-les amb els partits polítics de l'oposició, centrals sindicals i grups empresarials. Res de res, per la via directa, a més a més, amb aplicacions, ni tan sols es van esperar a l'1 de gener del 2014, no, no, no, el dia següent de la publicació del Decret, el 21, cap tipus de problema.

Què demanem, una modificació, una modificació i, per aquest motiu, el grup parlamentari de Convergència i Unió, el grup municipal, demanem instar al govern de l'Estat..., bé els tres punts que posa aquí.

Essent les 21.40 hores, s'incorpora a la sessió la Sra. Núria Marín Martínez, Alcaldessa-Presidenta.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies, la moció ja la tenim, gràcies. Ara els grups polítics, primer el Sr. Ordóñez.

SR. ORDÓÑEZ

Bé, començarem amb el posicionament sobre la moció sobre el projecte de Llei de Telecomunicacions que vol portar a terme el govern de l'Estat. Tornem a veure com, més enllà d'analitzar si és bo o dolent per a la ciutadania, vostès tan sols del que es preocupen és de si tindran més o menys competències com a govern. El que és important realment, per Plataforma, és veure com aquesta Llei afectarà als usuaris.

Si bé és ben cert que és important que els ajuntaments puguin tenir dret de comprovació i inspecció dels projectes que afectin als seus termes municipals, vostès deixen de parlar que aquesta reforma de la Llei posa en dubte tot un model públic de telecomunicacions, per posar-lo al servei de les grans corporacions, ho ignoren perquè vostès en això actuen de la mateixa manera que el Partit Popular. Parlant tota l'estona de govern central i comunitats autònomes, etc, que és l'únic que realment els interessa, però no parlen en cap moment que aquesta Llei ens farà incomplir els objectius de l'agenda digital de connexions d'alta velocitat pels propers anys.

Un altre problema a suprimir tota competència municipal, que això sí que és important, és que els veïns no tindran oportunitat real d'oposar-se a la instal·lació d'antenes de comunicació, i és cert que hem de defensar que la Llei no envaeixi competències municipals a l'hora de determinar els requisits necessaris per a la realització d'obres i instal·lacions. Però hem de defensar les competències municipals, per defensar als veïns de la ciutat, no pel simple fet de tenir competències.

Lògicament és una Llei que Plataforma no pot recolzar, ja que no recolzarà mai lleis que beneficiïn a una gran empresa o una operadora, com és en aquest cas, en detriment d'empreses més petites que veuran impossible competir, sobretot a zones més despoblades. No obstant això, recolzarem la seva moció, ja que els punts d'acord que proposen sí que, en aquest cas, parlen de competències municipals, encara que, repetim, considerem que el fons del perquè la Llei no és bona, vostès no l'encerten en aquest cas.

La moció a la qual no donarem suport i m'imagino que ho entendran, és a la que reclama el restabliment de la senyal de Catalunya Ràdio i Catalunya Informació a Valencia. És curiós que com a primer argument, posin la Constitució i després parlin de pluralisme lingüístic com si Catalunya Ràdio tingués cap pluralisme lingüístic. Tornen a fer una moció on la defensa de certs drets i llibertats és mentida, com si l'interès fos aquest, i en realitat l'interès que tenen vostès no és aquest, sinó que un mitjà de comunicació tendenciós i subvencionat per vostès amb molts milions d'euros, tingui més cobertura per expandir el seu missatge.

Òbviament no podem donar suport a una moció que parla de lleis que afecten a un país veí, perquè Valencia no forma part d'aquest concepte d'un país veí. No podem recolzar l'expansionisme del nacionalisme català, el qual considerem excloent quan té el poder, tal i com ho demostren els seus mitjans de comunicació quan governa.

A la darrera moció els hi votarem favorablement.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sr. Esteve.

SR. ESTEVE

Gràcies Sra. Alcaldessa. Votarem favorablement a les tres mocions i explicaré els motius.

Respecte de la primera, doncs expresseu, evidentment, el suport a Acció Cultural del País Valencià per tota la feina feta en la normalització lingüística del català i de la unitat de llengua, al llarg de totes aquestes dècades. I també rebutgem, evidentment, la política contrària, la política que el Partit Popular està tirant endavant al País Valencià. Per tant, votarem favorablement aquesta moció.

Respecte a la segona també ho farem, perquè entenem que el nou projecte de Llei General de Telecomunicacions és una Llei que, com tantes d'altres, com la Llei d'Educació, com la LRSAL, com tantes d'altres, doncs el seu objectiu és recentralitzar les competències per part de l'Estat i envair les competències municipals i reduir als governs municipals allò que ells voldrien, que és simplement ser gestors de les seves retallades i nosaltres volem continuar essent governs i no gestors de les retallades d'altres governs. Per tant, en aquest sentit, també votarem favorablement, tot i que posem l'accent en el quart acord, que vostès diuen que no s'avant posi la garantia dels interessos privats a la dels públics, els hi recordarem en d'altres ocasions als proponents de la moció també que, evidentment, anteposin els interessos públics pel davant dels privats.

I respecte a la tercera de les mocions, també per fer algun retret al proponent, doncs dir-li que habitualment Convergència i Unió ha anat de la mà del PP en tots els temes econòmics o de matèria laboral al Congrés dels Diputats, celebrem que en aquest cas, doncs rebutgin aquestes cotitzacions en matèria laboral, tot i dir que nosaltres, evidentment, el nostre objectiu és que s'ampliïn al màxim les cotitzacions socials, perquè entenem que seria molt positiu, doncs majors ingressos fiscals en el nostre país, però evidentment crec que s'equivoquen de tret.

I a més s'equivoquen i em posaré ara en boca del nostre diputat Joan Coscubiela, quan deia al Congrés dels Diputats el següent: han aconseguit vostès, i es referia al Partit Popular i al govern, la quadratura del cercle, deixar a tothom insatisfet i cabrejat, deia ell, això no és casualitat, no han fet vostès, i es referia al PP, no han fet una regulació equilibrada, han despreciat a tothom, han despreciat el diàleg social i polític, i aquest canvi l'han fet vostès, el PP, el mateix dia que aprovaven una Llei de Pensions que retreia ingressos a la nostra gent gran.

I, a més a més, el PP va utilitzar un argument quan deia això, doncs hi va posar en el mateix cistell els xecs restaurant, amb les “stock options”, per tant, evidentment, doncs van patinar en aquest sentit. I van patinar, perquè vostès, en aquesta Llei, en aquestes mesures, han fet una excepció, els treballadors amb salaris més alts que cotitzen 3.597 euros al mes, que són aproximadament només el 4% de tots els assalariats, estan exempts d'aquestes cotitzacions. Per tant, qui “pringa”, qui ha de pagar les seves cotitzacions són aquells treballadors que cobren xecs menjadors, que cobren algun tipus d'incentiu, però, això sí, els que cobren més de 3.500 euros al mes s'estalviaran aquestes cotitzacions i els que cobren menys les hauran de pagar. Per tant, se'ls hi veu el llautó clarament al Partit Popular amb aquestes reformes.

Per tant, votarem favorablement a les tres mocions de Convergència i Unió.

Essent les 21.45 hores, abandona la sessió la Sra. Sonia Esplugas González, regidora del grup municipal del Partit Popular.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies, Partit Popular.

SR. DEL RÍO

Sí, gracias Sra. Alcaldesa. La moción que nos trae Convergència i Unió sobre Cataluña Radio y Cataluña Información en el País Valenciano, habla de pluralismo lingüístico, se hace difícil defender el pluralismo lingüístico por parte de Convergència i Unió, cuando resulta que ustedes se excluyen del nuevo portal del departamento de Cultura, que es una web dedicada a inventariar y promocionar la literatura catalana, excluyen a los autores catalanes que escriben en castellano, qué tipo de pluralismo lingüístico defiende Convergència i Unió.

En su moción hablan de protección de las distintas lenguas que conforman el patrimonio cultural común, pero ustedes únicamente están promocionando, a través de esa web oficial de la Generalitat, a los autores que escriben sólo en catalán, por tanto, cuál es el concepto que tiene Convergència i Unió sobre protección de las distintas lenguas que se utilizan en Cataluña y que conforman el patrimonio común de todos los catalanes.

En su moción hablan de respeto al pluralismo de la sociedad y de las diversas lenguas de España, pero es que acaso no se merecen el mismo respeto los escritores catalanes como Luis Goytisolo, Manuel Vázquez Montalbán, Francisco González Ledesma, Eduardo Mendoza, Ildelfonso Falcones, Carlos Ruíz Zafón o Ana María Matute, entre otros, que escriben en castellano, que aquellos otros escritores catalanes que escriben sólo en catalán, qué idea tiene CiU de sociedad catalana.

En su moción hablan de un supuesto ataque y menosprecio a la riqueza cultural y lingüística, cuando resulta que en ese portal oficial de la Generalitat de Cataluña, que se llama “lletrescatalanes.cat”, figuran 3.930 autores y 22.187 libros, y ninguno de los autores que ahí figuran escribe en castellano y ningún libro de los inscritos está en lengua castellana. ¿Acaso no incluir en ese portal público del departamento de Cultura de la Generalitat y, por tanto, pagado con el dinero de todos los ciudadanos catalanes, a esos escritores catalanes que escriben en castellano, acaso no es un ataque y menosprecio a la riqueza cultural y lingüística que hay en Cataluña? ¿Quiénes son catalanes para Convergència i Unió?

En su moción hablan de un supuesto nacionalismo español excluyente, pero el gobierno de la Generalitat, Convergència i Unió, llevó sólo a autores catalanes que escribían sólo en catalán a la Feria del Libro de Frankfurt, y rechazó la presencia, en esa Feria, de escritores catalanes que escribían o que escriben en castellano. Qué significa nacionalismo excluyente para Convergència i Unió.

Y les invito a que además de preocuparse por unos medios de comunicación de otra comunidad autónoma, sobre la cual su competencia es cero, se preocupen por aquellos sobre los que sí tienen competencia, como es la situación de los medios de comunicación en Cataluña, en donde además de aplicar un ERE a más de 200 personas en TV3, tienen a todo el colectivo en contra del gobierno de Convergència i Unió, por ineficaz e irresponsable. Por tanto, votamos en contra de su moción, no es coherente.

Y respecto a la moción sobre telecomunicaciones, votamos en contra dado que está en trámite parlamentario y es ahora cuando se debe iniciar el proceso de negociación de esa Ley.

Respecto al Real Decreto Ley que ustedes mencionan, al 16/2013, lo que hace es favorecer, o así lo entendemos nosotros, favorecer la contratación estable, a la vez que pretende mejorar la empleabilidad. A través de este Real Decreto lo que se intenta es acabar con la economía sumergida, con este Real Decreto..., yo no me he reído cuando usted ha hablaba, de verdad, le pido el mismo respeto que yo tengo con usted, yo no sé cuál es el concepto de respeto que tiene Convergència i Unió, también le hago esa pregunta.

Miren, con este Real Decreto se amplían las bases de cotización a las retribuciones en especies, de forma que obliga a las empresas a comunicar a la Seguridad Social todos los conceptos salariales con los que se retribuye al personal de una empresa, cheques gasolina, cheques de comida, o incluso acciones de empresa, Sr. Luís Esteve, a pocos trabajadores se les paga con acciones de empresa, suelen ser trabajadores de un cierto nivel. Bien, pues..., no le he oído, pero bueno.

Miren, les voy a poner un ejemplo, usted me ha puesto uno de un diputado, pues mire, le voy a poner uno de un trabajador que gana 1.100 euros, no hablamos de un diputado que gana mucho más, de un trabajador que gana 1.100 euros, con este Real Decreto resulta que si ese trabajador va al paro, en lugar de cobrar 600 o 700

euros, va a ganar 980 euros y, por tanto, esta medida a quién beneficia, pues a lo mejor no será a su diputado, pero sí al trabajador que gana 1.100 euros.

Y yo entiendo que una persona que trae una moción debe informarse sobre lo que habla en la moción, me dirijo a Convergència i Unió, porque se ha ampliado el periodo transitorio para la aplicación de este Decreto, hasta el 31 de mayo, yo pensaba que lo debería saber, gracias, votamos en contra.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, doncs ara és el torn del grup socialista, Sr. Fran Belver i Sr. García Mompel.

SR. GARCÍA MOMPEL

Bé, és per recolzar la moció que presenten sobre, perdonin, no tinc el títol, la tinc sense títol, malgrat que sé que vostès li han posat, la moció contra les mesures de cotització en matèria laboral aplicades pel govern central, nosaltres votarem a favor d'aquesta moció, amb el benentès que creiem que el debat és un altre i aquí s'ha posat de manifest. Aquí n'hi ha una part de la població que creu que la despesa de càrregues públiques, en el sentit impositiu, està molt descompensada.

Per què diem això, perquè el que no és racional és la política fiscal que ara mateix portem a terme, n'hi ha un cert camí erràtic i els salaris estan aguantant el pes de pràcticament tots els serveis que presten les administracions públiques, cada vegada més, la proporció del que són salaris, estan aguantant més aquesta càrrega. Per tant, entenem que en aquest moment, tot i compartir algunes de les reflexions que han fet també altres grups polítics, en aquest moment seria un cost afegit a la tributació o és un cost afegit a la tributació, aquesta nova imposició.

Què tenim en aquest Decret, doncs n'hi ha, segons entenem, n'hi ha les dues parts, una que afecta a treballadors per compte aliena i una altra, que és on està centrat més el debat, que afecta als treballadors autònoms. Aquí s'han donat les dades sobre les quals la caiguda d'ocupació d'aquests treballadors autònoms, gent que genera, evidentment, llocs de treball i riquesa, ha estat una constant des de l'inici de la crisi i el que no podem fer és augmentar en aquest moment aquestes càrregues. No creiem que això sigui una mesura per combatre el frau fiscal, tanmateix es poden recolzar les mesures que demanen els sindicats de funcionaris tributaris, segurament allà també hi haurà i força per recollir.

Per tant, recolzarem aquesta moció i si que posarem sobre la taula les propostes que des del Partit Socialista es fan en qüestions de caràcter socio-laboral, perquè crec que el debat no és només aquesta proposta, és molt més ampli. I aquí agraïm una mica l'arribada al camp dels convençuts que la reforma, per part de Convergència i Unió, que la reforma potser no era la reforma laboral, no era el millor camí per treballar aquest tipus de qüestions. Per tant, demanem una derogació de la reforma laboral, un pla d'emergència contra la desocupació i l'increment de la protecció dels

aturats, la recuperació dels drets que estan establerts als convenis, les polítiques de creixement de l'activitat econòmica, tant en la facilitació de la contractació, com en la formació, la recuperació de l'equilibri de les relacions laborals que ha trencat aquesta reforma laboral i la garantia de drets bàsics, per a tota la població, de caràcter social i econòmic que siguin mínims.

Això recolzaria aquesta moció, però hem volgut posar palesa la nostra posició, perquè creiem que el debat va molt més enllà i, per tant, votarem a favor d'aquesta moció.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sr. Belver.

Essent les 21.55 hores, s'incorporen a la sessió la Sra. Sonia Esplugas González, i els Srs. Pedro Alonso Navarro i José Javier Díez Crespo, regidors del grup municipal del Partit Popular.

SR. BELVER

Gràcies Sra. Alcaldessa, jo em posicionaré sobre la moció 31 i la número 32. Respecte al restabliment de la senyal de Catalunya Ràdio i Catalunya Informació al País Valencià, nosaltres votarem favorablement, més enllà de la literalitat de la pròpia moció, ni que només fos per un tema de llibertat d'expressió, entenem que el País Valencià, la Comunitat Valenciana, com li vulguin dir uns o uns altres, el que és evident és que, a més a més, ara en la actualitat, amb el tancament del Canal 9, això significa que l'oferta, diguéssim, en català, en aquell territori, pràcticament ha desaparegut.

Per tant, pensem que és important, que és interessant que hi hagi aquesta opció, més enllà que estem, com vostès saben, i això ho hem dit en repetides ocasions, en desacord moltes vegades amb el que es fa amb els mitjans públics a Catalunya, però això no treu perquè entenguem que millorar l'oferta, ampliar l'oferta, i que es pugui fer una oferta en català a Castelló, Valencia i Alacant, creiem que és de tot punt interessant.

Respecte de la moció número 32, que fa referència al projecte de Llei de Telecomunicacions, mirin, i ho ha dit el Sr. Salmerón, jo crec que..., votarem favorablement a la moció, ja els hi avanço, però m'agradaria fer esment a alguns altres aspectes dels que pròpiament, en la seva literalitat, planteja la moció, perquè aquí hi ha alguns elements que sí que considerem que són transcendents i que, de cara al futur, poden ser prou rellevants.

Per una banda, està clar que el que hauríem d'afavorir és que aquesta xarxa de telecomunicacions arribés a tenir una incidència, un control públic, de molt més del

que pretén la Llei, aquí el que ens estem trobant, i suposo que tots ens recordarem que durant 70 anys, aproximadament, durant 70 anys en aquest país hi havia un únic operador, que era un operador privat, que era un operador sustentat amb recursos públics, que al final l'únic que ha fet és internalitzar tot el benefici de la seva xarxa de distribució, per col·locar-se en una posició dominant en el nou sector una vegada liberalitzat.

El que ens temem és que, amb aquesta normativa, no estigui garantida la igualtat d'oportunitats i la igualtat d'accés a aquesta xarxa de telecomunicacions, tot ens fa pensar que a les zones, i nosaltres no serem segurament els més perjudicats, en un àmbit metropolità de Barcelona segurament tindrem suficient oferta del conjunt d'operadores, però a territoris molt més despoblats, on és molt més car arribar i segurament molt menys rendible, allà les grans operadores no tindran cap interès en fer arribar la seva xarxa. Això aquesta norma, aquesta Llei, no ho garanteix i pensem que es perd una bona oportunitat per posar en valor aquesta possibilitat i garantir la igualtat d'oportunitats d'accés a la xarxa de telecomunicacions.

I, com també s'ha dit, un altre element que també ens sembla prou rellevant, que és la pèrdua de control i de concessió de llicència, per part dels ajuntaments, en la instal·lació d'aquestes xarxes de telecomunicacions. Desapareix el control, desapareix el seguiment, desapareix la inspecció per part dels ajuntaments, amb el qual ens tornem a trobar amb aquella desconfiança, aquella desconfiança en el món local, on no sé què pensen què faríem si ens deixessin les competències.

El que jo sí que sé és el que passa cada vegada que una operadora vol instal·lar una antena, i és que tenim un grup de veïns al voltant d'aquella instal·lació, que estan en contra, que vénen a veure a l'Ajuntament a veure com ho podem arreglar, uns altres que estan a favor, perquè això entenen que afavoreix la cobertura dels seus mòbils que d'altra manera no tenen, i vénen a l'Ajuntament i al final nosaltres aquí hem de resoldre el problema fent de mediadors, intentant la millor solució, però vostès, el govern del Partit Popular, deuen entendre que això ho fem molt malament, que no sabem governar les nostres ciutats i que els nostres ciutadans no es mereixen que els atenem.

Doncs, malgrat tot això, nosaltres els continuarem atenent i, per tant, votarem favorablement en aquesta moció, tot esperant que en el tràmit parlamentari, tal i com deia el Sr. del Río, tingui les modificacions suficients per després fer-la gestionable també, per part dels municipis.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, ara ja m'he perdut, ho sento però..., el Partit Popular ja s'ha posicionat, Sr. Monrós.

SR. MONRÓS

Sr. Juan Carlos del Río, respecte al tema que ha dit de l'economia submergida, miri, que a un autònom, que ja està donat d'alta, li passin a cobrar un rebut que pagava al desembre i al gener hi pagui 60 euros més, no és aflorar cap economia submergida, aquest ja estava, busqui al que no estava, entén ben poc.

Quan em parla d'educació, sap per què me'n ric a vegades, me'n ric i perdoni, em disculpo, i no en nom de Convergència i Unió, perquè no s'ha rigut Convergència i Unió, no falti al respecte al meu grup, m'he rigut jo, Jordi Monrós, perquè com que diu bajanades solemnes de poc coneixement, ho faig, i li demano les meves disculpes, me'n ric no de vostès, sinó del que diu.

Dos, quan parla que al mes de maig hi haurà..., que el tema aquest es prorroga fins el mes de maig, no, es prorroga fins el mes de maig amb efectes 21 de desembre, és a dir, donem-li l'oportunitat a les empreses perquè regularitzin aquesta situació, economia submergida, perquè moltes empreses el que faran és no cotitzar aquests salaris i treure'ls de les nòmines, és a dir, vostè posant aquest efecte, fa l'efecte contrari, per què, perquè desconeixen aquest món, el desconeixen totalment, i especialment vostè.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, si hi ha alguna intervenció més, Sr. Pérez, si vol ser una mica breu ja, ho agraïrem.

SR. PÉREZ

Al Partit Popular li vull dir que si vostès es creuen que la seva Espanya té com a patrimoni comú la llengua catalana, el que podria fer és recomanar al seu govern que autoritzés la instal·lació de repetidors i no posessin multes, aquells que les posen, per un milió d'euros. Això és el que hauria de fer, si vostè realment s'ho creu.

SRA. ALCALDESSA

Sr. del Río.

SR. DEL RÍO

Sí, gracias. Mire, mi España es la España de todos, donde todos nos sentimos a gusto y donde nadie es más, ni menos, por estar en una comunidad o en otra, es la España donde puedes hablar catalán, gallego, vasco, castellano, y donde no multamos a nadie por escribir en gallego, ni en vasco, ni en catalán, mientras que

ustedes sí que nos multan a nosotros por escribir nuestros rótulos en castellano, en Cataluña.

SRA. ALCALDESSA

Passem al següent bloc.

Tancat el debat se sotmeten a votació les mocions números 31, 32 i 33; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 31.- A FAVOR DEL RESTABLIMENT DEL SENYAL DE CATALUNYA RÀDIO I CATALUNYA INFORMACIÓ AL PAÍS VALENCIÀ.

Es dona compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb 19 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 5 vots en contra dels representants del PP, Srs/es. del Río, Bas i Cañizares; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Atès que la Constitució Espanyola estableix en l'article 3 un principi de protecció del pluralisme lingüístic. L'apartat tercer d'aquest precepte conté un mandat dirigit al conjunt dels poders públics de l'Estat d'especial respecte i protecció de les distintes llengües i modalitats lingüístiques que conformen el patrimoni cultural comú.

Atès que d'una manera més específica, l'article 20, apartat tercer, del text constitucional exigeix que en l'accés dels grups socials i polítics més significatius als mitjans de comunicació dependents dels ens públics es respecti el pluralisme de la societat i de les diverses llengües d'Espanya.

Atès que aquesta última previsió posa de manifest la singular rellevància dels mitjans de comunicació audiovisual a l'hora de promoure i difondre el plurilingüisme.

Atès que és un fet normatiu rellevant en aquest àmbit és la ratificació l'any 2001 per part de l'Estat espanyol de la Carta Europea de les Llengües Regionals o Minoritàries, la qual estableix obligacions específiques de protecció d'aquestes llengües en l'àmbit dels mitjans de comunicació. L'article 11 de la Carta, que estableix les obligacions de les Parts respecte dels "Mitjans de comunicació", disposa en l'apartat segon que:

"Les parts es comprometen a garantir la llibertat de recepció directa de les emissions de ràdio i de televisió dels països veïns en una llengua usada en una forma idèntica o

pròxima d'una llengua regional o minoritària, i a no oposar-se a la retransmissió d'emissions de ràdio i de televisió dels països veïns en aquesta llengua."

Atès que segons que han assenyalat els organismes del Consell d'Europa, aquest compromís comporta no sols eliminar obstacles, sinó també adoptar mesures positives dirigides a garantir la llibertat de recepció directa de les emissions de televisió i ràdio entre territoris veïns on es fa servir una llengua regional o minoritària en una forma idèntica o pròxima.

Atès que la política del Partit Popular al País Valencià, a les Illes Balears i a l'Aragó ha estat d'un atac i un menyspreu constant per la comunitat cultural catalana-valenciana-balear, amb intents acientífics de qüestionar la unitat de la llengua catalana, i d'impedir la interconnexió entre els principals mitjans en llengua catalana.

Atès que el darrer episodi d'aquesta política d'atac i menyspreu per a la riquesa cultural i lingüística ha estat la suspensió de les emissions de Catalunya Radio al País Valencià.

Atès que es emissions de Catalunya Ràdio, Catalunya Informació i TV3 han pogut arribar al País Valencià gràcies a l'esforç i al treball que han fet molts ciutadans a través d'Acció Cultural del País Valencià (ACPV).

Atès que ACPV s'ha vist obligada a deixar d'emetre el senyal que permetia les emissions de Catalunya Ràdio i Catalunya Informació fins ara en aquest territori, sota l'amenaça de dues multes per valor d'un milió d'euros, pel fet d'haver instal·lat estacions radioelèctriques sense autorització i utilitzat freqüències radioelèctriques sense autorització.

Atès que la continuïtat d'aquestes emissions són de vital importància per a la normalització del català en el conjunt del seu àmbit lingüístic, i de les relacions entre Catalunya i el País Valencià.

Atès que és del tot necessari capgirar la visió del nacionalisme espanyol excoent del Partit Popular que interpreta la diversitat lingüística i cultural com una amenaça i no com una riquesa, i que contravé gravíssimament els acords internacionals de protecció de minories lingüístiques signats pel propi estat espanyol.

Per tot això, el Grup Municipal CiU a l'Ajuntament de L'Hospitalet, proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER: Expressar el suport de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Ll. a Acció Cultural del País valencià (ACPV) per la seva feina ingent durant tots aquests anys en favor de la normalització lingüística del català i de la unitat de la llengua catalana.

SEGON: Expressar el rebuig per les polítiques coordinades a diversos territoris per tal d'anar en contra de la política lingüística i de normalització del català, i en contra de la

unitat de la llengua catalana per part del Partit Popular

TERCER: Instar al Govern d'Espanya a prendre les mesures, en coordinació amb els governs autonòmics, per tal de restablir les comunicacions i la recepció recíproca dels canals de ràdio i televisió en llengua catalana en els territoris de Catalunya, València, Illes Balears i Franja d'Aragó.

QUART: Donar suport a totes aquelles iniciatives que tinguin com a objectiu recordar al Govern espanyol els termes i les obligacions que té com a signant de la Carta Europea de les Llengües Regionals o Minoritàries, i en cas d'incompliment, donar suport a les iniciatives que tinguin com a objectiu denunciar aquests incompliments en els organismes internacionals, especialment en el marc de la Unió Europea.

CINQUÈ: Transmetre aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Govern de la Generalitat Valenciana, al Govern Espanyol, a la Comissió Europea, a la Mesa del Parlament de Catalunya i a Acció Cultural del País Valencià.

MOCIÓ 32.- DE REBUIG AL PROJECTE DE LLEI GENERAL DE TELECOMUNICACIONS DEL GOVERN ESPANYOL.

Es dóna compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb 21 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 3 vots en contra dels representants del PP, Srs/es. del Río, Bas i Cañizares; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Atès que el passat 13 de setembre el Consell de Ministres va aprovar el Projecte de Llei General de Telecomunicacions i que el passat 21 de novembre, en sessió parlamentària, el PP va rebutjar les esmenes a la totalitat d'aquesta Llei presentades per CiU i la gran part de grups de l'oposició.

Atès que el passat 23 de novembre, l'Assemblea de LOCALRET (un consorci local en l'àmbit de les telecomunicacions format per més de 800 ajuntament catalans) va rebutja per unanimitat aquest projecte de Llei General de Telecomunicacions i que en data de 28 de novembre, la Diputació de Barcelona va rebutjar també aquest projecte de Llei.

Vist que el nou Projecte de Llei General de Telecomunicacions és una llei anacrònica, ja que limita el seu contingut a les telecomunicacions sense arribar a regular la globalitat de les infraestructures de comunicacions electròniques (tal i com està establert en el marc regulador de la Unió Europea que es va definir l'any 2002-2002/77/CE). L'objecte de regulació d'aquest Projecte de Llei no s'adequa al que ha

establert la Unió Europea i els seus principals Estats, que no es limiten en l'àmbit de les telecomunicacions si no que regulen un concepte molt més ampli: les comunicacions electròniques.

Atès que han passat més d'11 anys des de que es va definir la Directiva 2002/77/CE en la que es deia que s'havia de parlar de serveis de comunicacions electròniques i de xarxes de comunicacions electròniques en lloc de serveis de telecomunicacions o xarxes de telecomunicacions. Malgrat això, el nou projecte de Llei segueix referint-se estrictament a les "telecomunicacions". Aquest és un concepte que s'intenta mantenir a Espanya, més per raons oportunistes orientades a justificar la recentralització de competències per part de l'Estat que no pas per raons regulatòries de futur o a les tendències definides per Europa. Proposar aquesta Llei mantenint el concepte de telecomunicacions, a contracorrent d'Europa, només té com a objectiu justificar una competència exclusiva de l'Estat recollida a la Constitució Espanyola en el seu article 149.1.21.

Donat que la tendència recentralitzadora de l'Estat no hauria de ser un obstacle en el procés d'adaptació de la ordenació del sector a la normativa comunitària i a les exigències d'evolució del sector en el mercat internacional.

Atès que és rebutjable el plantejament que fa aquest Projecte de Llei d'ordenació burocràtica i recentralitzadora de les telecomunicacions, atorgant a l'Estat competències que avui exerceixen les administracions autonòmiques i locals i pel qual es deriva que l'actual Govern de l'Estat considera a les Comunitats Autònomes i als Ajuntaments com els principals obstacles en el desenvolupament de les telecomunicacions quan, precisament, aquestes han estat les principals impulsores, junt amb la iniciativa privada dels més grans avanços del sector en les últimes dècades.

Atès que les decisions que es prenen en l'àmbit de les comunicacions electròniques tenen un impacte molt important en la nostra economia però també s'ha de reconèixer que són determinants en termes de cohesió social i territorial (i és aquí on les de la Generalitat de Catalunya i els Ajuntaments juguen un paper fonamental).

Atès que en el cas del nostre ajuntament, l'Ordenança Municipal Reguladora de les Activitats i Instal·lacions de Radiocomunicació aprovada en sessió del Ple del 15 de gener de 2003 va condicionar la implantació d'aquest tipus d'infraestructures a l'aprovació d'un pla tècnic amb l'objectiu de defensar un model determinat d'ordenació urbana que estableix una sèrie de limitacions de caràcter tècnic i paisatgístic amb la voluntat de garantir els interessos dels ciutadans (Article, 4) i, també, dels operadors implicats. Aquests objectiu de regulació esdevindria inaplicable amb l'aprovació de la Llei General de Comunicacions.

Vist que, per altra banda, el que es determina en aquest Projecte de Llei no contempla la col·laboració público-privada, que fins al moment ha garantit l'impuls de les comunicacions digitals durant els darrers temps.

Atès que aquesta Llei dificulta, fins i tot, la participació pública en general però

sobretot territorial, en el desenvolupament del sector, mentre que Europa va en sentit contrari. La participació de la Generalitat i dels municipis és fonamental per garantir el desenvolupament territorial en la nova economia sense fractura digital, cosa que únicament s'aconseguirà si les administracions territorials tenen competències al respecte i no es deixa tot en mans dels interessos privats.

Vista la manera absolutament restrictiva en que el projecte de Llei pretén regular l'explotació de xarxes i la prestació de serveis de comunicacions electròniques per part de les administracions públiques que, de mantenir-se com està, provocarà que els Ajuntaments tinguem dificultats per prestar serveis que avui dia són indispensables en un entorn canviant i evolutiu atès que es restringeix, es dificulta o es constitueixen càrregues injustificades per a la prestació de serveis com ara l'accés a Internet als equipaments municipals, les xarxes sense fils (WiFi) als espais públics, etc.

Atès que aquest projecte forma part del conjunt d'iniciatives legislatives del Govern de l'Estat que considera el principi d'unitat de mercat com una rigorosa i monolítica uniformitat legislativa quan, i prenent com a referència la Unió Europea, la unitat de mercat consisteix en la llibertat de circulació de béns, mercaderies i serveis.

Atès que aquest projecte, a més, suposa una clara i inassumible invasió competencial, un cop més a l'autonomia local, a la capacitat d'autoorganització i en contra del principi de subsidiarietat.

Per tot això, el Grup Polític de CiU proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

PRIMER. Rebutjar la invasió de competències municipals que el Projecte de Llei General de Telecomunicacions, especialment en l'àmbit de l'ordenació territorial i la protecció del medi ambient, i instar al Govern espanyol i al grup parlamentari del Partit Popular al Parlament Espanyol a modificar aquells aspectes que vulnerin les competències locals.

SEGON. Reivindicar el paper dels ajuntaments i dels ens locals, en general, com a propietaris de xarxes de telecomunicacions i com a explotadors de les xarxes en tant que actors que tenen com a prioritat la prestació d'un servei públic.

TERCER. Reivindicar i instar a que el projecte de llei reconegui la capacitat dels ajuntaments d'exercir els drets de comprovació, inspecció i sanció sobre els projectes que es vulguin desenvolupar en els municipis, per tal de garantir la protecció necessària davant l'impacte urbanístic que puguin provocar.

QUART. Reafirmar la necessitat que la futura Llei General de Telecomunicacions no avant posi la garantia dels interessos privats a la dels públics, i que reculli una adequada regulació del principi de precaució.

CINQUÈ. Fer arribar aquest acord a la Presidència del Govern espanyol, als grups parlamentaris del congrés dels Diputats, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya, a la Diputació de Barcelona, a

la Conselleria d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya, a LOCALRET, al Col·legi d'Enginyers Tècnics de Telecomunicacions de Catalunya i al Col·legi d'Enginyers de Telecomunicacions de Catalunya.

MOCIÓ 33.- EN CONTRA DE LES MESURES DE COTITZACIÓ EN MATÈRIA LABORAL APLICADES PEL GOVERN CENTRAL.

Es dona compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb 21 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Berver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 3 vots en contra dels representants del PP, Srs/es. del Río, Bas i Cañizares; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

La pitjor crisi laboral de la història recent s'anota un altre mes més. Les oficines de la Seguretat Social van registrar al gener de 2014, un total de 184.031 afiliats menys que al desembre de 2013. Després d'aquest nou descens mensual en l'ocupació, el nombre d'afiliats cau a 16.173.160 persones. La comparació temporal permet ja aflorar una dècada perduda en l'ocupació: cal anar fins a gener de 2003 per trobar una xifra de llocs de treball tan petita. I, en el que va de crisi, solament al febrer de l'any passat (16,15 milions) l'afiliació va ser més baixa.

Les dades de gener corroboren la brutal pèrdua de llocs de treball que ha encaixat l'economia espanyola des de mitjans del 2007: ara sosté 3,3 milions d' ocupats menys que sis anys i mitjà enrere. Però, al mateix temps, les xifres ofertes aquest dimarts pel Ministeri d'Ocupació són l'indici més sòlid que la destrucció d'ocupació està tocant fons perquè en la comparació amb el mateix mes de 2013 l'afiliació solament cau en 5.828 persones, amb prou feines un 0,04% menys. És la menor reculada en taxa anual en el que va de crisi.

El descens de l'afiliació en l'arrencada de 2014 (184.031 ocupats menys que al desembre) és també una mica més moderat que en el mateix mes de la resta d'anys de la crisi, quan la destrucció d'ocupació sempre va superar els 200.000 llocs de treball. Si es corregeixen els efectes de la estacionalitat, un mètode per facilitar la comparació entre mesos, seria el cinquè mes consecutiu en el qual l'afiliació creix (en 35.000 persones), un altre dels indicadors en els quals el Govern es recolza per anticipar que la deterioració del mercat laboral, sis anys i mig després, toca a la seva fi.

Ocupació també destaca que, en la comparació anual, el nombre d'aturats registrats porta ja quatre mesos en descens. Com és habitual al gener, els aturats registrats en els serveis públics d'ocupació van augmentar respecte a desembre: en aquesta ocasió, en 113.097 persones, fins als 4.814.435 aturats. Però és també un 3,3%

menys que al gener de 2013. Com ve ocorrent en els últims mesos, hi ha un desfasament entre la variació de l'atur registrat i l'afiliació a la Seguretat Social (aquesta vegada en unes 70.000 persones), que els experts interpreten com un reflex del descens de la població activa pel descoratjament dels aturats.

Les dades d'Ocupació també serveixen per evidenciar que el que segueix augmentant és la precarietat. Al gener es van formalitzar 1,26 milions de contractes, un 14,3% més que en el mateix mes de 2013. Però solament perquè van créixer els contractes temporals (un 16%), mentre els indefinits retrocedien un 2,2%.

Per acabar-ho d'amanir, l'any passat es van arribar a tancar a Catalunya 2.245 locals comercials de petites i mitjanes empreses, conseqüència directa de la baixada continuada del consum per la greu situació d'atur i d'incertesa que viuen els ciutadans i la davallada d'ingressos. També per l'augment de l' IVA en els productes, com bé recorda el sector cada vegada que pot.

Tot i que en el tercer trimestre de l'any passat el sector va notar una lleugera "recuperació" ("que cal dir entre cometes", especifica el secretari general de la Confederació del Comerç a Catalunya, Miquel Àngel Fraile), el 2013 Catalunya va perdre un 4,1% de les seves vendes i l'ocupació del sector va baixar un 1,4%. No obstant això, segons mantenen els comerciants, "el 2013, tot i que presenta dades negatives en les vendes, registra el segon millor resultat des de l'inici de la crisi". A Catalunya la davallada de les vendes s'ha aguantat més que a Madrid, tot i que a la capital de l'Estat "hi ha la liberalització total d'horaris comercials".

Les empreses que més hi van perdre –i també les que més van haver d'abaixar la persiana per sempre– són les anomenades empreses unilocalitzades, que són les que tenen un sol punt de venda (les típiques botigues familiars). Les vendes els van baixar un 5,5%. La davallada de les vendes en les petites cadenes i les grans cadenes va ser més continguda, d'un 4,8% i un 0,4%, respectivament.

El comerç català ha detectat que torna a créixer el fenomen de la venda per internet. Les dades (en aquest cas recollides en l'àmbit estatal i referents al 2012) parlen d'un augment de més del 13%. Entre els principals motius dels consumidors per adquirir per internet hi ha el millor preu, la comoditat i l'estalvi de temps. La majoria de compradors per internet (de 25 a 49 anys) van comprar, sobretot, en el sector turisme, entrades per a espectacles, roba i complements esportius.

La Confederació del Comerç de Catalunya (CCC), en la presentació del seu informe anual, va voler recordar que el petit i mitjà comerç continua sent "la primera empresa del país", amb 299.000 treballadors. "No només som la primera empresa, sinó la que ocupa més gent jove, 97.400 menors de 30 anys, que representen 1,2 de cada 10 joves ocupats", va explicar Miquel Àngel Fraile, secretari general de la CCC. És el petit comerç el que, segons la CCC, fa més contractacions de dones. L'any 2013 n'hi havia 207.000, una xifra que representa 6,9 de cada 10 treballadors del sector. Segons les petites i mitjanes empreses, gràcies a l'augment d'ocupació en el quart trimestre de l'any passat (d'un 4,61%), l'ocupació femenina arriba avui als nivells del 2008 (amb una variació interanual de l'11,35% positiu). L'any passat el petit i mitjà

comerç va fer 34.000 contractes temporals i 58.400 contractes a temps parcial.

I a tot això, que fa el Govern Central?

Tothom espera que faci polítiques per crear llocs de treball, i alhora que adreci el rumb de les relacions laborals, i que si més no, doni estabilitat i seguretat al conjunt de les empreses que any rere any han sobreviscut a la crisi amb penes, esforços i molt treball, i pocs guanys.

Doncs tot al contrari, amb tot el panorama que hem anat relatant de pèrdua de cotitzants, multitud de comerços tants, i quan hipotèticament es parla de que les coses sembla que tenen un principi de repunt positiu, el Govern Central publica una sèrie de mesures, totes elles en contra d'empresaris i treballadors. Canvis que han estat introduïts amb molt de sigil per part del Govern Central. El Reial Decret 16/2013 del 20 de Desembre, va afegir com a computables en la base de cotització al règim general de nous conceptes salarials que fins ara estaven exempts, o que només computaven en un determinat percentatge. Es tractava dels plusos de transport, els xecs restaurant, els menjadors d'empresa subvencionats, les aportacions als plans de pensions, les assegurances mèdiques i els xecs guarderia entre d'altres. És a dir, s'incrementa de nou l'afany recaptatori per part de l'Estat, i la pressió recau sobre els que encara aguanten la crisi, per dir-ho d'alguna manera. Cap mesura ni acció productiva per crear llocs de treball, vers al contrari, mesures per acollir als que encara estant dins del sistema i resisteixen com bonament poden. Tant la CEOE com la Cepyme, ja han reclamat al Govern Central la retirada immediata d'aquest Reial Decret. Aquestes mesures poden suposar per les empreses i treballadors un sobrecost superior a 2.500 milions d'euros. Alhora les diferents associacions que es veuen implicades amb aquestes mesures (la Federación Española de industrias de la Alimentación y Bebidas – FIAB, la Asociación de Emisores de Vales de Comida y Otros Servicios – Aeevcos, i l'Asociación Empresarial de Mediadores de Seguros – Aemes), han criticat durament les mesures d'increment de les cotitzacions, ja que les mateixes suposen un risc imminent per al compliment de les actuals expectatives de recuperació. El sector de la restauració preveu una retallada de quasi 500 milions d'euros de facturació, la destrucció a curt termini d'uns 10.000 llocs de treball i la pèrdua de 275.000 clients diaris i 48 milions d'àpats anuals. En resum són mesures que van tant en contra d'empreses com de treballadors.

El mateix Reial Decret 16/2013, en la seva disposició addicional segona, ha provocat la indignació del col·lectiu d'autònoms. Tots aquells autònoms persones físiques que hagin tingut més de 10 treballadors durant l'any 2013, o aquells autònoms que són socis i administradors de la seva pròpia empresa (SA, SL, SAL, SLL), han vist com a partir del mes de gener de 2014, se'ls hi ha pujat la quota mínima del règim especial de treballadors autònoms un 22 %, passant de pagar una quota mensual de 256 Euros a una de 315 Euros, quasi 60 Euros més al mes. Podríem dir, que si bé una pujada de les cotitzacions significarà el dia de demà un benefici en les futures pensions d'aquests treballadors autònoms, el més lògic seria que aquestes pujades fossin progressives, i no de la magnitud d'un augment d'un 22 % , en un moment que molts d'aquest negocis estan patint any rere any un descens considerable en les seves facturacions. No és de rebut quan s'estan tancant tants

negocis, que la mesura per seguir en actiu sigui apujar les cotitzacions socials sense cap tipus de criteri. Quina diferència hi ha entre un petit comerç per exemple una sabateria o una perruqueria, en que el seu titular hagi escollit tirar-lo endavant com a persona física o haver constituït una societat mercantil? Que un és persona física i l'altre jurídica, però a nivell de negoci els seus ingressos seran els mateixos, però en canvi un es veurà penalitzat amb una major despesa en cotitzacions que a l'any li poden suposar uns 720 Euros mes de despesa.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Convergència i Unió presenta la següent:

PRIMER.- Instar al govern de l'Ajuntament de L'Hospitalet que traslladi al Gobierno del Estado i a tots els grups polítics que formen part del Congreso de los Diputados la seva petició de retirar i deixar sense efecte l'aplicació de les mesures de cotització publicades en el Real Decreto 16/2013, de les que abans s'ha fet esment.

SEGON.- Instar al Govern de l'Ajuntament de L'Hospitalet per tal que traslladi al Gobierno del Estado la voluntat d'aquest consistori de recordar que les reformes d'aquest tipus han de seguir sent fruit de l'acord polític de la majoria dels partits polítics del Congreso de los Diputados i del diàleg social i dels seus agents, i no pas de l'imposició de majories absolutes.

TERCER.- Donar trasllat a totes les Associacions d'Empresaris i Comerciants de la Ciutat de l'Hospitalet, i Sindicats, de la mesura adoptada pel Ple de l'Ajuntament.

INICIATIVA PER CATALUNYA VERDS-ESQUERRA UNIDA I ALTERNATIVA

En relació amb la moció presentada pel Grup Municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa, número 34, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Sr. Salmerón.

SR. SALMERÓN

Gràcies, bé, com que el debat pràcticament ja l'hem fet, em limitaré a llegir els acords de la nostra moció.

En primer lloc, demanem al Ple manifestar el profund desacord per l'increment de les tarifes de transport metropolità per l'any 2014, que ha aprovat el Consell d'Administració de l'ATM.

En segon lloc, proposem que es revisi l'actual estructura de zones tarifàries, reduint les sis zones actuals a dues zones pel mateix àmbit territorial, per millorar la cohesió.

Tercer, proposem que s'estudii i aprovi una targeta anual T-ANY amb dues tarifes, una per les tres primeres corones tarifàries actuals i una altra per les sis zones tarifàries existents actualment, a preus assequibles i pagament fraccionat.

Quart, proposem que es rectifiquin les tarifes del 2014, tornant a les tarifes del 2013, per tant, congelació.

Cinquè, demanem al Govern de la Generalitat que compleixi la Llei de Mobilitat i que de manera urgent, enceti els treballs per aprovar una Llei de Finançament del Transport Públic. Això en la línia que abans deia Convergència, pensem que pot ser una bona manera de trobar aquesta concertació que demanaven, entre el conjunt de partits polítics

I sisè, donar trasllat d'aquests acords al departament de Territori i Sostenibilitat, al Consell d'Administració de l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM), als grups de l'AMB, a la presidència de Transports Metropolitans de Barcelona, als diferents grups parlamentaris al Parlament de Catalunya, a l'Associació per la promoció del Transport Públic, a la Federació d'Associacions de Veïns de L'Hospitalet, i als sindicats CCOO i UGT.

SRA. ALCALDESSA

Bé, gràcies, Sr. Ordóñez.

Essent les 22.05 hores, abandona la sessió el Sr. Juan Carlos del Río Pin, regidor del grup municipal del Partit Popular.

SR. ORDÓÑEZ

Bien, el posicionamiento como ya lo hemos hecho anteriormente, sobre esta moción de la ATM, a nosotros como no nos invade el sectarismo ideológico, como al grupo proponente de esta moción, les votaremos a favor.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, per part de Convergència i Unió, Sr. Pérez o Sra. Borràs, algú.

SRA. BORRÀS

Sí, votem en contra, ja hem fet tot l'argumentari en les altres mocions i, per tant, ho deixem aquí.

SRA. ALCALDESSA

D'acord, per part del Partit Popular, Sr. Cañizares.

SR. CAÑIZARES

Gracias Sra. Alcaldesa. Bueno, esta propuesta del Partido de Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa tiene propuestas interesantes, compartimos el mismo fondo, quizás tendrán que estudiarse en el departament o en el Área Metropolitana o dónde convenga, cada una de las propuestas que ha leído el Sr. Salmerón. En cualquier caso, vamos a votar a favor, a pesar de que ellos van repartiendo carnets de quien puede votar a favor y quien puede votar en contra en mociones sobre el Área Metropolitana. Gracias.

SRA. ALCALDESSA

El grup socialista.

SR. BELVER

Votarem favorablement.

SRA. ALCALDESSA

D'acord, doncs quedaria aprovada la moció i passaríem a l'últim bloc de Plataforma per Catalunya.

Tancat el debat se sotmet a votació la moció número 34; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 34.- DE REBUIG A LA PUJADA TARIFÀRIA DE L'ATM.

Es dona compte de la moció que es transcriu seguidament, i sotmesa a votació s'aprova amb 22 vots favorables dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants del PP, Srs/es. Alonso, Díez,

Esplugas, Bas i Cañizares; dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i dels representants de PxC, Srs. Ordóñez i Sánchez; i amb 4 vots en contra dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; assistents presents en el moment de la votació, adoptant-se els acords que figuren en la seva part dispositiva:

Atès que el Consell d'Administració de l'ATM reunit el 23 de desembre de 2013 va aprovar un increment de les tarifes per 2013. Concretament, la T-10 d'una zona ha augmentat un 5%, i la T50/30 un 8%, uns increments que no tenen res a veure amb l'increment d'IPC.

Atès que en un moment de forta crisi econòmica, quan moltes famílies han vist reduir els seus ingressos globals, i quan l'IPC general es del 0,3% l'única proposta comprensible socialment era la de congelar les tarifes.

Atès que en aquestes circumstàncies el transport públic és fonamental per a garantir el dret a la mobilitat dels ciutadans i les ciutadanes. I atès que la mobilitat sostenible forma part de les solucions als problemes de congestió, contaminació local, canvi climàtic i de la dependència energètica exterior, cal afavorir-la amb unes tarifes assequibles.

Atès que l'actual estructura de zones tarifàries, a banda de generar greuges entre ciutadans de municipis limítrofs, des incentiva l'ús del transport públic col·lectiu com a conseqüència, entre d'altres motius, de la diferència de tarifes difícilment justificables i poc comprensibles per la ciutadania.

Atès que d'altra banda, a la vista de les dificultats per cobrir les despeses d'explotació del transport públic metropolità, es fa imprescindible que el Govern català, com preveu la Llei de Mobilitat des del 2003, impulsi l'aprovació d'una llei de finançament del transport públic que creï nous recursos financers, tal i com diu la disposició addicional vuitena de la Llei de Mobilitat, 9/2003, que diu literalment, "En el termini d'un any a partir de l'aprovació d'aquesta Llei, el Govern a de presentar un projecte de llei de finançament del transport públic, de la mobilitat sostenible i de promoció de l'ús dels combustibles alternatius que en reguli el marc organitzatiu" ..

El Grup Polític d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa proposa l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Manifestar el profund desacord per l'increment de les tarifes de transport metropolità per l'any 2014 que ha aprovat el Consell d'Administració de l'ATM.

SEGON.- Proposar que es revisin l'actual estructura de zones tarifàries, reduint les sis zones actuals a dues zones pel mateix àmbit territorial.

TERCER.- Proposar que s'estudii i aprovi una targeta anual T-ANY amb dues tarifes, una per les tres primeres corones tarifàries actuals i una altra per les sis zones tarifàries existents actualment a preus assequibles i pagament fraccionat.

QUART.- Proposar que es rectifiquin les tarifes del 2014 tornant a les tarifes del 2013.

CINQUÉ .- Demanar al Govern de la Generalitat que compleixi la Llei de Mobilitat 9/2003 i que de manera URGENT, enceti els treballs per aprovar una Llei de Finançament del Transport Públic.

SISÉ .- Donar trasllat d'aquests acords al Departament de Territori i Sostenibilitat, al Consell d'Administració de l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM), als grups de l'AMB, a la presidència de Transports Metropolitans de Barcelona, als diferents grups parlamentaris al Parlament de Catalunya, a l'Associació per la promoció del Transport Públic, a la Federació d'Associacions de Veïns de L'Hospitalet, i als sindicats CCOO i UGT.

PLATAFORMA PER CATALUNYA

En relació amb les mocions presentades pel Grup Municipal de Plataforma per Catalunya, números 35 i 36, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Sr. Ordóñez.

SR. ORDÓÑEZ

Bien, Plataforma per Catalunya trae dos mociones, son dos mociones íntegramente de ciudad, en las cuales solicitamos dos cosas que realmente no traen una complicación muy grande y, además, con un coste económico muy reducido.

En la primera de ellas pedimos que se estudie la opción más viable con el fin de instalar y encargar la gestión de pequeños contenedores de reciclaje en la vía pública. Unos contenedores de reciclaje que se han instalado en muchos municipios de Cataluña, son unos contenedores de reciclaje que lo que te permiten es hacer una mejor recogida selectiva, tanto de CD, como de bombillas alógenas, como de bombillas de bajo consumo, como de baterías, bien, son unos contenedores que han instalado en municipios donde gobiernan partidos políticos de todas las tendencias.

Por tanto, es una moción que ideológicamente es aséptica, y lo único que va es en beneficio de la ciudad, representan un coste muy reducido para esta ciudad y, a parte del beneficio económico que pueda derivarse del reciclaje, como de una posible publicidad que se podría instalar en ellos, sobre todo lo que tenemos es un beneficio medioambiental altísimo.

Realmente hoy en día existen unos camiones que están una hora y donde se pueden depositar este tipo de residuos para reciclar, pero claro, esto genera incomodidades para los vecinos que quieran reciclar, que tienen que estar disponibles justo a la hora que pasa por su barrio.

La segunda moción que traemos, es una moción en la cual solicitamos elaborar una ordenanza municipal, para la protección de la calidad del cielo nocturno, que regule, con carácter general, los requisitos que han de cumplir las instalaciones de iluminación pública y los dispositivos luminotécnicos del entorno urbano.

Por un lado, tenemos lo que todos sabemos, que es que el coste de la luz sigue subiendo, subirá ahora un 2,3% hasta marzo de 2014, y el aumento de este servicio energético está cifrado en un aumento de casi un 100% en los últimos 9 años, muy por encima de lo que ha subido en la zona euro en el mismo período. El precio de la luz en España, por ejemplo, anteriormente estaba casi un 20% por debajo de la media de la zona euro, y hoy se sitúa en casi un 30% por encima.

España es uno de los países de la Unión Europea con mayor gasto por habitante, en concepto de iluminación pública, a pesar de ser uno de los países que tiene más horas de iluminación natural. Realmente lo que se necesita es mejorar o hacer una ordenanza que mejore la iluminación.

Uno de los ejemplos más claros que tenemos de mala, bueno, de mal aprovechamiento de esta luz, es por ejemplo en las farolas que tenemos en forma de globo, que envían a la superficie menos de la mitad de la luz que producen, con lo cual todo el resto se pierde hacia el cielo y hacia las fachadas de los edificios. Más allá del despilfarro, digamos, a nivel energético y a nivel económico, pues lo que hacen también es generar una molestia a los vecinos.

Por tanto, repetimos, pedimos simplemente que se estudie el hacer un reglamento, que se elabore una ordenanza municipal, entre todos los grupos municipales, para evitar este tipo de problemas y así tener un ahorro económico y energético en la ciudad.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, pel posicionament, Sr. Esteve.

SR. ESTEVE

Gràcies Sra. Marín. Com el Sr. Ordóñez ja ens ha qualificat, amb caràcter preventiu, de sectaris, doncs efectivament, votarem en contra de les mocions de Plataforma per Catalunya, en realitat votem en contra de Plataforma per Catalunya, de qualsevol de les seves propostes i també d'aquestes dues mocions, per molt ecologistes que es vulguin disfressar.

SRA. ALCALDESSA

Convergència i Unió.

SR. MONRÓS

Sí, el grup de Convergència i Unió votarà també en contra d'aquestes mocions, pels següents motius.

En el tema de la moció per a l'elaboració d'una ordenança municipal, entenem que ja hi ha una normativa que regula això i, per tant, en tot cas, el que li hauríem de demanar a l'Ajuntament, si no la complís, que la compleixi en cada moment. Per tant, jo entendria aquest tema. I, en tot cas, si el grup de govern de l'Ajuntament de l'Hospitalet volgués fer una ordenança municipal sobre aquest tema, tot i que ho trobo absurd, perquè hi ha una normativa concreta sobre el tema, doncs que ho faci, jo entenc que això no procedeix.

Quant al tema de la instal·lació de petits contenidors de reciclatge selectiu a la via pública, jo crec que tot aquest tema ja està fet en aquesta ciutat, en tot cas, podem pensar que hi ha coses que per manca de publicitat o per manca d'incidir més en la població, es desconeix que hi ha tota una sèrie de deixalleries mòbils, que sí que és veritat que a vegades la gent no sap exactament a on estan ubicades, es pot mirar en la web de l'Ajuntament, però hi ha dificultats, potser a vegades els horaris en els que es fa recollida, atès a què hi ha molta gent que està treballant en aquells horaris, potser no són els més adequats i potser s'haurien de reformular, però el sistema està fet.

I després hi ha tota una sèrie de comerços de la ciutat en els quals hi ha la possibilitat de recollir, o sigui, pots tirar les piles, els fluorescents, i potser el que s'hauria de fer també és, entre l'Ajuntament i aquests comerços, les associacions de comerciants, doncs promocionar totes aquestes entitats per poder que la gent sàpiga on estan i aprofitar els recursos que ja tenim, sense cap cost més.

I, una altra cosa, més mobiliari urbà en el carrer, complica encara més el tema, tenim la tira de contenidors pel carrer que segons a qui li cauen al carrer, no li agraden, si encara li posem més coses, la cosa es complica més.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, gràcies, Partit Popular.

SR. DEL RÍO

A favor de las dos mociones.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, grup socialista.

SR. BELVER

Sí, gràcies Sra. Alcaldessa. Respecte al tema dels contenidors, em sap greu, però és que subscric, crec que el 99%, per deixar-me un marge, del que ha dit el Sr. Monrós, em sap greu estar d'acord amb el Sr. Monrós al 99%, em sap greu. A veure, és cert que el tema del reciclatge, jo diria que és un tema que hem de continuar fomentant, que segur que tenim marge de millora i que podem fer algunes coses millor del que fem, però tot el que ha dit el Sr. Monrós, diguéssim, és que és això.

Entenem que posar gaires més elements a la nostra ciutat, en el seu conjunt, a les voreres és complicat, ja tenim zones de recollida de determinats tipus de residus en els àmbits més comercials, des de les recollides de piles, dels telèfons mòbils, de bateries, de fluorescents, de bombetes, tot això, diguéssim, com explicava el Sr. Monrós, ja ho tenim. Segurament podem potenciar-ho més, podem intentar millorar-ho, però això ja existeix i pensem que no seria una bona acció posar més elements a la vorera, en el conjunt de la ciutat. A part, del funcionament de les deixalleries mòbils, a part de la deixalleria ja existent, on es pot fer tota aquesta recollida selectiva de tot tipus de material.

Respecte al tema de l'elaboració d'una ordenança reguladora de l'enllumenat, comencem pel final, l'Ajuntament en l'any 2010, en el Ple municipal, va aprovar un pla director d'enllumenat exterior, que tenia com a objectius, i així ho fixava en el seu preàmbul, reduir l'impacte ambiental, millorar les condicions de seguretat i qualitat de vida dels ciutadans, al respecte de les instal·lacions d'enllumenat exterior. Per tant, això ja existeix, aquest pla director existeix, una altra cosa és que considerem o algú pugui entendre que seria millorable.

De totes maneres, hi ha una certa contradicció en alguna de les coses que plantegen a la pròpia moció i coses que després plantegen, perquè aquí estan plantejant, jo crec que una eficiència energètica en tot el tema d'enllumenat i després sistemàticament demanem que posem més llum en el carrers, que enllemnem més la via pública, per tant, no entrem en contradiccions en una cosa o en una altra.

Respecte d'algunes coses de les que plantegen, dir-li per exemple, sí, és cert, nosaltres tenim les dites faroles Nicholson, que són aquestes de globus, però aquests fanals de globus Nicholson actualment menys de l'1% tiren llum cap a dalt, perquè el que està fent és, diguéssim, està tapada la part, l'hemisferi nord d'aquest globus, amb la qual cosa tota la llum que es produeix, es produeix cap el terra, per tant, no es tira llum cap a dalt. Insisteixo, menys de l'1% són les que encara queden per substituir.

Vostès en la seva moció diuen que els investigadors estimen que el consum per habitant en 2012 va ser de 130 kilowatts/hora, molt superior a l'objectiu del pla d'eficiència energètica que fixava la despesa òptima en 75 kilowatts/hora per habitant. En el nostre cas, l'enllumenat exterior per habitant estem en 49 kilowatts/hora, per tant, molt inferior als 113 i, fins i tot, a la despesa òptima que són 75, nosaltres en el tema de les lluminàries, el flux lluminós cap a l'hemisferi superior el tenim fixat fins el 15%, durant aquests moments, com els hi deia, està per sota de l'1%.

I vostès plantegen, per exemple, que el consum en enllumenat exterior públic s'ha de compatibilitzar amb la il·luminació privada que pot oscil·lar, diuen vostès, entre el 20 i el 60%. Dir que en aquests moments el flux lluminós nostre de la il·luminació exterior privada està al voltant del 13%. Per tant, diguéssim, en el que són el paràmetres habitualment coneguts i reconeguts, estem molt per sota dels nivells, sempre comprovant que el nivell d'il·luminació sigui l'òptim pel que es considera en condicions d'il·luminació i de seguretat en el conjunt de la ciutat.

Per tant, votariem en contra d'aquesta moció.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, Sr. Ordóñez, jo no sé vostè, però jo he entès que crec que estem bé, traduïm.

SR. ORDÓÑEZ

No, bueno, Sr. Belver, nosotros consideramos que este plan de 2010, en este caso no funciona y que se sigue despilfarrando energía y era, bueno, era una manera de intentar que no se despilfarrase.

Respecto a la primera moción, la de los contenedores de reciclaje, es cierto que existen, digamos, un depósito móvil donde se puede reciclar, pero claro, repetimos, las horas a las que pasa no tiene porque el vecino estar precisamente disponible en esa hora, por tanto, es mucho mejor instalar un contenedor. Habla de que en los comercios se pueden reciclar pilas, pero es que hay vecinos que llegan a casa cuando los comercios ya están cerrados, por tanto, sería mucho mejor que existiesen estos pequeños contenedores, que son de un tamaño relativamente pequeño.

Además, estos argumentos que le doy yo, pues a lo mejor le iría bien mirarse algún Pleno anterior y ver lo que su portavoz, en una moción muy parecida, dijo, porque precisamente esgrimió estos motivos, precisamente para defender la instalación de estos contenedores, seguramente, pues bueno, si hubiese visto que ustedes lo pidieron hace unos años, pues quizás hubiese cambiado, pero no es una cuestión de quien lo pide o quien no, sino de mejorar la ciudad.

SRA. ALCALDESSA

Molt bé, alguna intervenció més? Doncs hem finalitzat, passaríem al punt de precs i preguntes.

Tancat el debat se sotmeten a votació les mocions números 35 i 36; adoptant-se els següents acords:

MOCIÓ 35.- PER A L'ELABORACIÓ D'UNA ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE L'ENLLUMENAT EXTERIOR. Ha estat rebutjada amb 19 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 8 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Diez, Esplugas, Bas i Cañizares; i dels representants de PxC, Srs. Ordoñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació.

MOCIÓ 36.- SOLICITANDO AL AYUNTAMIENTO QUE INSTALE PEQUEÑOS CONTENEDORES DE RECICLAGE SELECTIVO EN LA VIA PÚBLICA. Ha estat rebutjada amb 19 vots en contra dels representants del PSC-PM, Srs/es. Marín, Belver, Perea, Bonals, Fernández, García, Castro, Graells, Bermudo, Herance, Husillos, Sariñena i Alcázar; dels representants de CiU, Srs/es. Borràs, Clar, Monrós i Pérez; i dels representants d'ICV-EUiA, Srs/es Salmerón i Esteve; i amb 8 vots a favor dels representants del PP, Srs/es. del Río, Alonso, Diez, Esplugas, Bas i Cañizares; i dels representants de PxC, Srs. Ordoñez i Sánchez; assistents presents en el moment de la votació.

PRECS I PREGUNTES**a) Respostes prorrogades a preguntes de Plens anteriors.****PARTIT POPULAR**

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 50777, de 22 de novembre de 2013, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

“Senyora,

.../...

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 50777 i data 22 de novembre de 2013, i que s'havia de contestar en el Ple Municipal el dia 20 de desembre de 2013, en relació a:

"Respecte les subvencions atorgades a diferents entitats de la ciutat sol·licito conèixer les quantitats atorgades els anys 2010, 2011, 2012 i 2013 a les entitats:

- *El Casalet*
- *Associació d'estudiants de l'Hospitalet*

I de la qual us vaig sol·licitar pròrroga.

Dir-vos que les quantitats atorgades són:

ENTITAT	2010	2011	2012	2013
EL CASALET	71.803.-	27.890.-	25.250.-	23.250.-
ASS. ESTUDIANTS L'HOSPITALET	7.210.-	6.678.-	6.740.-	9.988.-

Les subvencions atorgades El Casalet han estat per projectes d'ensenyament de "Civisme i espai públic" "Visites a la deixalleria municipal" "tallers a l'aula amb escolars de la ciutat" "dinamització de l'agenda 21 escolar".

En quant a les subvencions atorgades a l'Ass. d'estudiants de l'Hospitalet, han estat en el programa d'activitats dels estudiants durant el curs escolar.

Cordialment,"

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 51264, de 26 de novembre de 2013, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals Florit, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que vàreu presentar en el Registre General d'Entrada amb número 51264 i de data 26/11/2013, i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que fos contestada en el Ple Ordinari que es va celebrar el darrer dia 20/12/2013 i de la que es va demanar ajornament en relació a: "APARCAMIENTO... Los vecinos de la zona de viviendas de Gran Via Centre reivindican desde años un Plan de Aparcamientos..."

Resposta:

Una vegada sol·licitada la informació oportuna informar que no existeix una reserva explícita per els treballadors de la Ciutat de la Justícia.

Si que hi ha reserva per el IMELEC (Institut de Medicina Legal de Catalunya) de us exclusiu quan les tasques de Patologia Forense a requeriment dels Jutjats ho requereix.

També existeix una reserva per els serveis d'emergència (policia, ambulàncies...) en la part del terme de Barcelona.

Aquests llocs no tenen limitació horària per tractar-se de serveis d'emergència.

Existeix un aparcament subterrani gestionat a nivell privat i és la pròpia Ciutat de la Justícia la que determina les reserves que pugui tenir per el seu personal.

Ben atentament,"

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 53331, de 11 de desembre de 2013, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 53331 i data 11 de desembre de 2013 i, que s'havia de contestar en el Ple Ordinari del dia 20 de desembre de 2013, en relació a:

"Atendiendo el elevado coste económico que supone para las arcas municipales los tres asesores del Área de Seguridad, Convivencia i Civismo solitamos conocer qué formación académica o experiencia profesional tienen para poder ejercer adecuadamente sus funciones."

I de la qual us vaig sol·licitar pròrroga.

La legislació bàsica que contempla la figura del personal a les Administracions Públiques, es concreta, d'una banda, en el decret 214/1990, de 30 de juliol, de la Generalitat de Catalunya, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals (articles 9 a 15, ambdós inclosos), i d'altra banda, l'article 12 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'empleat públic.

En cap de les normes legals esmentades s'estableix cap requisit respecte a estudis, titulacions, experiència professional, ni condicions específiques pel personal eventual que realitzi funcions de confiança o d'assessorament, a diferència del que s'exigeix per a d'altres funcions del personal eventual i, concretament, per a aquelles/s que hagin d'exercir llocs de treball de caràcter directiu (article 12.2 de l'esmentat Decret 214/1990), en que s'exigeix específicament que han de tenir "...la titulació, l'aptitud i les condicions específiques que s'exigirien als funcionaris que puguin ocupar aquests llocs"

Per tot això, us indico que el nivell de formació de les dues persones que presten funció d'assessorament en l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme tenen el nivell de formació acadèmica i experiència professional adequada per poder exercitar les seves funcions.

Cordialment,"

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 53426, de 12 de desembre de 2013, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Benestar i Famílies, Sra. M. Dolors Fernández Bosch, que literalment diu:

"Senyora,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 53.426 i data 12 de desembre de 2013 i, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que es celebrarà el dia 20 de desembre de 2013, en relació a la conferència impartida a la sessió plenària del Consell Municipal de Serveis Socials del dia 10 de desembre de 2013, i de la que varem demanar pròrroga, dir-vos que:

El Consell Municipal de Serveis Socials és un òrgan de participació que es va constituir per donar compliment al que estableix la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de Serveis Socials i al Decret 202/2009, de 22 de desembre, en referència als òrgans de participació i de coordinació dels Sistema Català de Serveis Socials.

Les diferents sessions, que venen indicades al Reglament aprovat al Ple de data 24 d'abril de 2012, són convocades en espais municipals per tal que no tinguin cap cost.

Les tasques administratives, de gestió i de secretària són portades a terme per personal municipal, per tal que no tinguin cap cost afegit.

El Sr. Jordi Sabater, Historiador i Politòleg i Professor de Política Social de Facultat de Educació Social i Treball Social Fundació Pere Tarrés (Universitat Ramon Llull) ha cobrat la quantitat de 363€ (impostos inclosos) per preparar la conferència, impartir-la i costejar-se els desplaçaments. Aquestes condicions són les mateixes que es pacten amb els experts que imparteixen sessions de formació als nostres professionals (unes 10-12 l'any, aproximadament) Considerem que el preu és molt ajustat tenint en compte la tarifa de professors universitaris de les característiques del Sr. Sabater.

Les altres despeses, que hem assumit per la celebració de la sessió plenària del Consell de Serveis Socials, han ascendit a 677€ en concepte de rampa i gravació

de la sessió (elements imprescindibles per persones membres que assisteixen i indicació de la legislació vigent, respectivament)

Atentament,"

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 53516, de 12 de desembre de 2013, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Benestar i Famílies, Sra. M. Dolors Fernández Bosch, que literalment diu:

"Senyora,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 53.516 i data 12 de desembre de 2013 i, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que es celebrarà el dia 20 de desembre de 2013, en relació a les beques de menjador des de l'any 2010, i de la que varem demanar pròrroga, dir-vos que a continuació es detallen les dades dels alumnes de la nostra ciutat que han rebut ajuts per menjador escolar.

	CURS 2010/ 2011	CURS 2011/ 2012	CURS 2012/2013	CURS 2013/2014 (dades provisionals)
Alumnes de Primària	2.750	2.296	2.430	2.502
Alumnes de l'ESO	49	64	66	41
TOTAL ALUMNES BENEFICIATS/DES	2.799	2.360	2.496	2.543

Les dades del curs 2013/2014 son provisionals ja que hi ha matrícula viva i es modifiquen constantment.

D'altra banda, cal aclarir que des de les escoles es va indicar a les famílies que sinó podien assumir la despesa del 100% del cost del menú, fins que arribés el pressupost de la Generalitat, no calia que fessin la demanda i, les sol·licituds de beques al Consell Comarcal va reduir-se molt en els cursos 2010/2011 i 2011/2012.

Quan, des de l'Ajuntament, vam detectar aquesta iniciativa de les escoles, vam donar avís a les mateixes, per tal que rectifiquessin la informació i es reiniciés el procés.

És en aquests moments quan es va oferir al Consell Comarcal del Barcelonès la possibilitat d'avançar el pressupost corresponent, per tal d'assegurar que la ciutadania pogués demanar les beques de menjador amb tota normalitat.

Atentament,"

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 53518, de 12 de desembre de 2013, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

“Senyora,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 53518 i data 12 de desembre de 2013, i que s'havia de contestar en el Ple Municipal el dia 20 de desembre de 2013, en relació a:

“Respecto a los hoteles de entidades que albergan diferentes entidades de la ciudad solicitamos conocer:

- 1.- Que asociaciones componen cada Hotel de entidades, horarios de las mismas y si existen plazas libres, lista de espera, requisitos para ocupar estos espacios. Información por cada Hotel y barrio.*
- 2.- Conocer que gastos tiene cada entidad (cuotas mensuales, seguros, alquiler, consumos, etc.?)”*

I de la qual us vaig de sol·licitar pròrroga,

Com ja coneixeu la importància del teixit d'associacionisme en la nostra ciutat ha estat molt present al llarg dels 35 anys d'ajuntaments democràtics i gràcies a tota l'aportació dels ciutadans vinculats i amb la seva aportació personal, l'Hospitalet ha pogut fer un gran salt important per desenvolupar múltiples projectes culturals, educatius, a la joventut, de suport a les famílies i a la ciutadania en general.

Tot això ha comportat que al llarg d'aquests anys hagin sorgit múltiples entitats implicades amb la ciutat i en els barris. Per part de l'Ajuntament i a mida que ha pogut generar espais, se'ls hi ha facilitat per poder desenvolupar les seves activitats en aquests Centres Culturals i/o Hotels d'Entitats. Espais que s'atorguen a aquelles entitats que compleixen una sèrie de requisits:

- Que estiguin registrades en el Registre Municipal d'Entitats d'aquest Ajuntament.*
- Que acreditin un currículum de l'entitat que avaluï la seva antiguitat i que les activitats que generin justifiquin la cessió d'un espai als Casals d'entitats.*
- Que les activitats que realitzen siguin obertes als veïns i veïnes del barri amb caràcter general i que siguin realitzades amb una continuïtat.*

El gran ventall d'entitats que aglutinen tots els Centres Culturals, Casals d'Entitats i/o Hotels d'Entitats de la ciutat i el marcat caire no professional i totalment desinteressat de les mateixes no permet especificar el detall dels seus horaris.

En relació a les llistes d'espera d'entitats que sol·liciten disposar d'un local sigui bé, per accedir a un d'aquests espais o sol·licitant per canviar a un altre amb més capacitat, es gestionen directament de cada Districte i se'ls hi atorga a mesura de les possibilitats dels espais.

Generalment, les despeses que suporten les entitats són les de neteja, de consums de telefonia, assegurança del contingut del local, etc...

Cordialment,

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 53528, de 12 de desembre de 2013, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 53528 i data 12 de desembre de 2013, i que s'havia de contestar en el Ple Municipal el dia 20 de desembre de 2013, en relació a:

"...

Este regidor solicita conocer:

1.- ¿Qué competencias de este Ayuntamiento se verán afectadas por la entrada en vigor de esta Ley?

2.- ¿Qué hace actualmente este Ayuntamiento que no podrá hacer a partir de la entrada en vigor de esta Ley?

I de la qual us vaig sol·licitar pròrroga.

Dir-vos que la Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, és una llei que afecta a les competències de tots els Ajuntaments i per això en la XXIII Assemblea General de la Federació de Municipis de Catalunya en la seva sessió del 17 de desembre de 2013, i de la que aquest municipi forma part, es va procedir al rebuig de la reforma local del govern estatal, perquè limita l'autonomia local dels municipis i debilita el principi democràtic i les bases del pacte social dels primers ajuntaments democràtics.

Trobareu tota la informació en la pàgina web de la Federació de Municipis de Catalunya.

<http://www.fmc.cat/ACTUALITAT/default.cfm/ID/32194/T/la-federacio-municipis-va-celebrar-xxiii-assemblea-centrada-rebut-reforma-local-govern-estatal-htmes>

Cordialment,"

- En relació amb la pregunta formulada verbalment en el Ple de 20 de desembre de 2013, pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Regidor President del Districte I, Sr. Alfons Salmerón Muñoz, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que veu formular en la sessió plenària de data 20 de desembre de 2013 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple, en relació a : "el equipo de gobierno se comprometió que al final del año 2013 se traería un informe sobre el futuro de Can Trabal"

Resposta:

El 2011 vaig rebre la delegació de l'Alcaldia per tal de fer un estudi sobre Cal Trabal. Aquest estudi es va finalitzar l'any 2012. Les conclusions del mateix han estat d'utilitat per definir el PDU de soterrament de la Gran Via que va aprovar a finals de 2013 la Generalitat de Catalunya, incorporant dins del seu àmbit l'espai de Cal Trabal amb la voluntat de crear un nou parc metropolità que conservi els usos i els espais agrícoles de Cal Trabal.

Ben atentament,"

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 54394, de 18 de desembre de 2013, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 54394 i data 18 de desembre de 2013 i, que s'havia de contestar en el Ple Municipal el dia 28 de gener de 2014, en relació a:

"Sol·licitem consultar la nomina generada el mes de abril de 2012 i 2013 de todos los trabajadores de este ayuntamiento, funcionarios, laborales, eventuales y consistorio (nombre, categoría, plaza, puesto de trabajo, area asignada e importe bruto).

I de la qual us vaig sol·licitar pròrroga.

La consulta de la documentació sol·licitada implica una cessió de dades de caràcter personal, definida per l'article 3.i) de la llei orgànica 15/1999, de 13 de

desembre, de protecció de dades de caràcter personal i per tant, és necessari que indiqueu el motiu i la finalitat d'aquesta consulta.

Cordialment,"

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 54395, de 18 de desembre de 2013, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 54395 i data 18 de desembre de 2013 i, que s'havia de contestar en el Ple Municipal el dia 28 de gener de 2014, en relació a:

En el pasado consejo de Distrito de Bellvitge del 12 de Diciembre y tras las opiniones públicas de la Teniente de Alcalde del Área de Economía y Hacienda y Recursos Generales, a este concejal le interesa saber:

¿Entre la puesta en marcha del primer plan de pago a proveedores y el segundno, cuántas facturas dejó de pagar este Ayuntamiento?

I de la qual us vaig sol·licitar pròrroga:

L'Ajuntament es va acollir a la primera fase del mecanisme de finançament de proveïdors de les entitats locals regulat per RDL 4/2012, de 24 de febrer, per al pagament de les obligacions pendents de pagament als proveïdors (vençudes, líquides i exigibles amb anterioritat a 1 de gener de 2012) i del que es va donar compte en el Ple del 27 de març de 2012 amb les certificacions e informes de la Intervenció General.

Posteriorment, per RDL 4/2013, de 22 de febrer, es va posar en marxa una segona fase del mecanisme de finançament per al pagament de proveïdors de les entitats locals (també deutes anteriors a 1 de gener de 2012), per incloure entitats i modalitats contractuals no contemplades en la primera fase (convenis col·laboració, concessions administratives, encomanes de gestió, concessió d'obra pública, gestió de serveis públics; etc...), al qual no es va acollir aquest Ajuntament al estar al corrent de les seves obligacions de pagament.

Cordialment,"

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 942, de 10 de gener de 2014, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Benestar i Famílies, Sra. M. Dolors Fernández Bosch, que literalment diu:

.../...

“Senyora,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 942 i data 10 de gener de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari del 28 de gener de 2014, relativa al trasllat d'animals que hagin entrat abans de l'1 de gener de 2014 al Refugi de Sant Boi de Llobregat, dir-vos que:

- *Amb referència a si és veritat aquest trasllat:*

No. Els animals que es trobaven al refugi municipal de Sant Boi i que van entrar abans de l'1 de gener de 2014 procedents de l'Hospitalet, no van ser traslladats.

- *Pel que fa al motiu d'aquest canvi:*

Per finalització de Conveni de col·laboració entre ambdós ajuntaments, ja que el pressupost s'incrementava, per l'any 2014, en 80.000€.

- *I, pel que fa a l'últim extrem, si no hi ha possibilitat què la ciutat de L'Hospitalet tingui ja el seu propi refugi d'animals:*

L'Ajuntament de L'Hospitalet, disposa d'un refugi d'animals com a Centre d'Acollida d'Animals de companyia (CATAC) al carrer Arquímedes s/n. En aquest centre, els animals estan en gàbies i son cuidats per personal municipal durant quatre dies o fins que es localitzi el seu propietari (si l'animal porta xip és molt més fàcil la identificació). Si l'animal no ha estat reclamat, el quart dia marxa a l'entitat protectora corresponent, sempre pensant que pugui viure en unes instal·lacions més àmplies, amb menys contaminació, on hi hagi d'altres animals i per tal d'assegurar, per sobre de tot, el seu benestar.

Atentament,”

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, RGE número 1843, de 15 de gener de 2014, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals i Florit, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que vàreu presentar en el Registre General d'entrada amb numero 1843 i de data 15/01/2014 i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que fos contestada en el Ple Ordinari que es va celebrar el darrer dia 20/12/2013 i de la que es es va demanar ajornament en relació a “..En el pleno de noviembre de 2013 se aprobó una moción en la que se instaba a las empresas de publicidad a colocar sus carteles en los sitios autorizados y dejar libre los plafones destinados a pequeños anuncios de particulares y asociaciones”

Resposta:

La ordenanza dice:

73. 4.4. Col·locar, sense autorització expressa de l'Ajuntament, cartells, pancartes, adhesius o qualsevol altra forma de propaganda o publicitat, en edificis i instal·lacions municipals, en els elements del paisatge, en el mobiliari urbà i, en general, en tots aquells elements que, situats a la via i/o espais públics, estiguin destinats a prestar serveis específics a la ciutadania. Quan aquests actes s'efectuïn sobre monuments, edificis públics, especialment els catalogats, o mobiliari urbà, o quan l'objecte de la propaganda tingui contingut comercial, la infracció serà considerada com a molt greu.

73.2 La col·locació de cartells, pancartes, banderoles, adhesius o qualsevol forma de propaganda, amb fins publicitaris o no, haurà d'efectuar.-se únicament en els llocs autoritzats o habilitats amb aquest efecte per l'Ajuntament.

Respecto a la pregunta formulada informar que no se ha advertido concretamente des de este area a las empresas de publicidad , la misma ordenanza de por si autoriza la colocación de este tipo de carteles comerciales en estos emplazamientos. (no se hace distinción en tipo de empresa o particular y el propio plafon autoriza pequeños anuncios (la ordenanza no da una mediada exacta cuando se refiere a dichos carteles.)

Y segun convenio suscrito en el año 1997-1998 dichas empresas podian enganchar estos anuncios en dichos plafones. (la noticia se dió en el diari l'Hospitalet, 6 octubre 1997)

Dada la situación actual y ante la aprobación de la moción en el pasado Pleno de noviembre de 2013 donde se votó como una iniciativa positiva para la ciudad, se plantea un cambio de esta situación y la busqueda de alternativas adecuadas que den respuesta a estas empresas y al ciudadano. Las areas implicadas estan estudiando las medidas a adoptar para darle una via de solucion a este tema.

Ben atentament,"

CONVERGÈNCIA I UNIÓ

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, RGE número 53481, de 12 de desembre de 2013, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

"Senyora,

.../...

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 53481 i data 12 de desembre de 2013 i, que s'havia de contestar en el Ple Ordinari del dia 20 de desembre de 2013, en relació a:

Atès que segons la informació publicada al catàleg de llocs de treball de l'Ajuntament de l'Hospitalet (any 2013) a la categoria de personal eventual s'observa que l'equip de govern disposa de 19/assessors/assessores tècnics.

1.- Demanem informació sobre el nivell de formació de les 19 persones que presten funció d'assessorament a l'equip de govern."

I de la qual us vaig sol·licitar pròrroga.

La legislació bàsica que contempla la figura del personal a les Administracions Públiques, es concreta, d'una banda, en el decret 214/1990, de 30 de juliol, de la Generalitat de Catalunya, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals (articles 9 a 15, ambdós inclosos), i d'altra banda, l'article 12 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'empleat públic.

En cap de les normes legals esmentades s'estableix cap requisit respecte a estudis, titulacions, experiència professional, ni condicions específiques pel personal eventual que realitzi funcions de confiança o d'assessorament, a diferència del que s'exigeix per a d'altres funcions del personal eventual i, concretament, per a aquelles/s que hagin d'exercir llocs de treball de caràcter directiu (article 12.2 de l'esmentat Decret 214/1990), en que s'exigeix específicament que han de tenir "...la titulació, l'aptitud i les condicions específiques que s'exigirien als funcionaris que puguin ocupar aquests llocs"

Per tot això, us indico que el nivell de formació de les 19 persones que presten funció d'assessorament a l'equip de govern, tenen el nivell de formació adequada pel lloc de treball que exerceixen: Llicenciat, Postgrau i Doctorat en Administració i Direcció d'empresa, Ciències de l'Administració, Educació Física, Història, Psicologia, Educació, Batxillerat Superior, Grau Superior de Formació Professional, ESO, ...

Cordialment,"

- En relació amb la pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, RGE número 2498, de 20 de gener de 2014, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals i Florit, que literalment diu:

"Senyors,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'entrada amb numero 2498 i de data 20/01/2014 i segons el que disposa l'article 55 del

Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que fos contestada en el Ple Ordinari que es va celebrar el dia 28/01/2013 i de la que es va demanar ajornament en relació a: "Ates que es va presentar preguntes i una moció respecte la situació de l'estacionament de vehicles davant de la porta..." Per quina raó a data d'avui no se ha realitzat la senyalització acordada?....

Resposta:

Informar-vos que restava pendent de realitzar la senyalització acordada, per que s'ha fet coincidir aprofitant l'inici de les obres del Mercat de la Florida (15 febrer) i s'ha senyalitzat per prohibir tot l'estacionament incorrecte que es produeix en el carrer Sevilla i el carrer Castellvell. (Adjunt us incorporem els cartells d'avís).

Ben atentament,"

- En relació amb la pregunta formulada verbalment en el Ple de 28 de gener de 2014, pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals Florit, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la prec que heu presentat en el Registre amb numero 174 i de data 31/01/2014, i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, en relació a:"... pel que abans he comentat de la campanya aquesta del civisme i tal, que per part de l'Ajuntament se'ns emplaci a definir i actuar sobre aquest tema."

Resposta:

Us informo que em dono per assabentat de la vostra petició.

Ben atentament,"

b) Preguntes i respostes que s'han formulat en temps i forma.

Per part dels regidors del Grup Polític del Partit Popular, d'acord amb el que disposa l'article 55.4 del Reglament Orgànic del Ple, s'han formulat en temps i forma 30 preguntes per escrit que han tingut entrada en el Registre General els dies 22, 30 i 31 de gener i 7, 13 i 14 de febrer de 2014 i, per tant, amb més de 6 dies hàbils anteriors a la celebració del Ple.

Aquestes preguntes als efectes de constar a l'Acta de la sessió, es transcriuen literalment:

1.-RGE núm. 3021, de 22 de gener de 2014. (Fora termini)

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 28 de gener de 2014.

El passat 20 de gener es va publicar a L'Hdigital una notícia sobre “l'èxit escolar a sisè a L'H passa del 75% al 89% en 7 anys”.

“Les darreres dades d'avaluació del curs 2012-2013 confirmen una millora sostinguda de l'èxit escolar a L'Hospitalet”.

Al respecte, sol·licitem còpia d'aquestes dades d'avaluació.”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Serveis a les Persones i Regidor d'Educació, Sr. Lluís Esteve Garnés, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que veu presentar en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 3021 i data 22 de gener en relació a les dades d'èxit escolar a 6è de primària, us comuniquem el següent.

L'evolució de les dades d'èxit a 6è de primària a la nostra ciutat des del curs 2006/07 al curs 2012/13 és la que es mostra en el quadre adjunt.

CURS	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
%aprovals	72,91%	79,34%	83,74%	84,21%	86,60%	89,59%	89,35%

Ben atentament,”

2.- RGE núm. 3023, de 22 de gener de 2014. (Fora termini)

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 28 de gener de 2014.

La Vanguardia.com del dia d'avui parla que l'Hospitalet va imposar el 2013 un total de 2.161 multes per infringir l'Ordenança del Civisme.

Al respecte sol·licitem conèixer:

- 1.- import total recaptat per aquestes multes.
- 2.- nombre de multes cobrades i pendents de cobrar, i estat en el que es troben.”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 3023 i data 22 de gener de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a:

“La Vanguardia.com del dia d'avui parla que l'Hospitalet va imposar el 2013 un total de 2.161 multes per infringir l'Ordenança del Civisme.

Al respecte sol·licitem conèixer:

- 1.- import total recaptat per aquestes multes.
- 2.- nombre de multes cobrades i pendents de cobrar, i estat en el que es troben.”

Dir-vos que es necessari sol·licitar prorroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.

Cordialment,”

3.- RGE núm. 4481, de 30 de gener de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Dels següents díptics :

- + que llibres : programa d'introducció a la informàtica a les biblioteques gener-març 2014
- + que llibres : programa d'activitats a les biblioteques gener-març 2014
- + que llibres : Programa d'activitats per a tota la família a les biblioteques, gener – març 2014.

Sol·licitem la següent informació :

- 1.- nombre de díptics que s'han fet de cadascú
- 2.- Cost total

3.- On s'han repartit aquests díptics

En relació amb la aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Regidor de Cultura, Sr. Jaume Graells Veguín, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 4481 i data 30 gener de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació als díptics + que llibres que en el seu tenir literal diu:

Dels següents díptics :

- + que llibres : programa d'introducció a la informàtica a les biblioteques gener-març 2014
- + que llibres : programa d'activitats a les biblioteques gener- març 2014
- + que llibres : Programa d'activitats per a tota la família a les biblioteques, gener – març 2014.

Sol·licitem la següent informació :

- 1.- nombre de díptics que s'han fet de cadascú
- 2.- Cost total
- 3.- On s'han repartit aquests díptics

Em plau adjuntar-li l'informe de la Cap de Secció de Biblioteques en el que dóna resposta a la informació sol·licitada.”

“I N F O R M E

En relació a la pregunta del Grup del Partit Popular sobre el díptic d'activitat de biblioteques, s'informa del següent:

	Quantitat	Import
Programa d'activitats general	6.000	873'38 €
Programa d'activitats per a tota la família	6.000	873.38 €
Programa d'introducció a la informàtica	3.000	475,17 €
	Total:	2.221'93€

La distribució es fa a través de correu postal i de la missatgeria interna de l'Ajuntament, en els punts de distribució que es detallen:

Equipaments municipals:

15 exemplars a cada equipament (750 ex)

Centres culturals (8)

Museu i Arxiu (2)

Servei informació edificis ajuntament (3)
 Regidories (6)
 Àrees bàsiques de Benestar Social (5)
 CAID
 Oficina Jove d'Emancipació
 CPNL
 CRP
 Equipaments esportius (9)
 Casals gent gran (13)
Altres espais: 10 exemplars (2.170)
 Esplais (19)
 Escoles (primària, secundària i adults) (105)
 Entitats culturals de la ciutat (84)
 Espais privats (9)

Mailing individual: (190)
 Món professional (47)
 Personal municipal:
 Consistori (28)
 Càrrecs ajuntament (115)
Biblioteques: 2.890
 Districte (6) (350)
 Central (1) (790)"

4.- RGE núm. 4533, de 30 de gener de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Hoy día 30/01/14 en la plaza de Collblanc, concretamente en los soportes de la pérgola hay una serie de carteles del PSC, asimismo hay otro en la fachada exterior del numero 12 de la calle Occidente. Este hecho vulnera la vigente ordenanza del civismo y la convivencia que en el artículo 73.2 establece que "La colocación de carteles, pancartas, banderolas, adhesivos o cualquier otra forma de propaganda, con fines publicitarios o no, deberá efectuarse únicamente en los lugares expresamente autorizados o habilitados al efecto por el Ayuntamiento"



Lògicament ni los soportes de la pérgola de la Plaza Collblanc ni la fachada de ninguna calle son lugares autorizados ni habilitados por el Ayuntamiento. Asimismo la colocación de carteles y pancartas en sitios no permitidos es una costumbre de esta formación política tal y como se puso de manifiesto en las sesiones de pleno de noviembre y enero por lo que solicitamos conocer:

- 1. Si se piensa imponer algún tipo de sanción al PSC por esta reiterada vulneración de la normativa de civismo.*
- 2. Si se ha impuesto alguna vez alguna sanción a esta formación política por el incumplimiento de la normativa de civismo*
- 3. Si se ha hecho alguna advertencia o requerimiento para que no persistan en su actitud de colocar carteles en sitios no permitidos."*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals Florit, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'entrada amb numero 4533 i de data 30/01/2014, i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25/02/2014 en relació a: "...Hoy día 30/01/2014 en la plaza de Collblanc, concretamente en los soportes de la pérgola...."

Resposta:

L'Article 73 de la Ordenança diu:

4.4. Col·locar, sense autorització expressa de l'Ajuntament, cartells, pancartes, adhesius o qualsevol altra forma de propaganda o publicitat, en edificis i instal·lacions municipals, en els elements del paisatge, en el mobiliari urbà i, en general, en tots aquells elements que, situats a la via i/o espais públics, estiguin destinats a prestar serveis específics a la ciutadania. Quan aquests actes s'efectuïn sobre monuments, edificis públics, especialment els catalogats, o mobiliari urbà, o quan l'objecte de la propaganda tingui contingut comercial, la infracció serà considerada com a molt greu.

Així mateix el punt cinqué explica:

5. L'Ajuntament podrà autoritzar, a sol·licitud d'associacions o entitats reconegudes en el Registre d'Entitats Municipal, la col·locació de pancartes, cartells o qualsevol altra forma de propaganda o publicitat, relacionades amb activitats i esdeveniments de caràcter puntual. En aquests casos, les pancartes, cartells o similars seran de fàcil retirada i, en cap cas, embrutaran o faran malbé la superfície o espai que ocupin, i s'haurà de tenir especial cura de retirar les cordes lligades a arbres i altres elements. Les entitats autoritzades s'han de comprometre a retirar aquests elements en un termini de tres dies, comptats des de l'acabament de l'activitat o esdeveniment puntual, excepte quan es renovi, motivadament i per raons justificades, el termini abans de la seva caducitat, el qual únicament es podrà produir una sola vegada.

En resposta a la vostra pregunta informar-vos que no es sancionarà en aquest cas, ja que aquesta publicitat en concret ha estat retirada de la via pública i no ha pogut estar comprovada per aquesta àrea.

En aquest aspecte cal dir que respecte en aquest tipus de cartells de fàcil retirada que no vulneren d'una forma greu l'ordenança i que son freqüentment utilitzats tant per institucions sense ànim de lucre, institucions educatives, teixit associatiu, partits polítics i d'altres entitats de la ciutat, es considera ser mes permissibles en tant no comportin vulneració i/o deteriorament d'edificis, mobiliari urbà, bens cultural etc..

Ben atentament,"

5.- RGE núm. 4694, de 31 de gener de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Atendiendo que en la Farga hay una instalación de energía fotovoltaica solicitamos conocer:

- 1. Coste de la instalación*
- 2. Cantidades ingresadas en concepto de venta de electricidad en los años 2011, 2012 y 2013*

3. *Superficie de captadores fotovoltaico*
4. *Producción de energía eléctrica*
5. *Potencia instalada*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Espai Públic, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. Francesc J. Belver Valles, que literalment diu:

“Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament amb número 4.694 i data 31 de gener de 2014, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25 de febrer de 2014, en relació amb la instal·lació d'energia fotovoltaica situada a la Farga, dir-vos que és necessari sol·licitar pròrroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.”

6.- RGE núm. 4695, de 31 de gener de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Atendiendo que en el edificio de la calle Cobalto hay una instalación de energía fotovoltaica solicitamos conocer:

1. *Coste de la instalación*
2. *Cantidades ingresadas en concepto de venta de electricidad en los años 2011, 2012 y 2013*
3. *Superficie de captadores fotovoltaico*
4. *Producción de energía eléctrica*
5. *Potencia instalada*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Espai Públic, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. Francesc J. Belver Valles, que literalment diu:

“Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament amb número 4.695 i data 31 de gener de 2014, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25 de febrer de 2014, en relació amb la instal·lació d'energia fotovoltaica situada al c. Cobalt, dir-vos que és necessari sol·licitar pròrroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.”

7.- RGE núm. 4696, de 31 de gener de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Hoy día 29/01/14 en la cabina de teléfonos ubicada en Rambla Just Oliveras, cerca de C/Barcelona hay un cartel de ICV, este hecho vulnera la vigente ordenanza del civismo y la convivencia que en el artículo 73.2 establece que “La colocación de carteles, pancartas, banderolas, adhesivos o cualquier otra forma de propaganda, con fines publicitarios o no, deberá efectuarse únicamente en los lugares expresamente autorizados o habilitados al efecto por el Ayuntamiento”



Lògicament un puesto de teléfono públic no es un lugar autorizado ni habilitado por el Ayuntamiento. Asimismo la colocación de carteles y pancartas en sitios no permitidos es una costumbre de esta formación política por lo que solicitamos conocer:

- 1. Si se piensa imponer algún tipo de sanción a ICV por esta reiterada vulneración de la normativa de civismo.*
- 2. Si se ha impuesto alguna vez alguna sanción a esta formación política por el incumplimiento de la normativa de civismo*
- 3. Si se ha hecho alguna advertencia o requerimiento para que no persistan en su actitud de colocar carteles en sitios no permitidos.”*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals Florit, que literalment diu:

“Senyor,

.../...

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'entrada amb numero 4696 i de data 07/02/2014, i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25/02/2014 en relació a: "...Hoy dia 29/01/2014 en la cabina de telefonos ubicada en la Rambla Justo Oliveras, cerca de c/Barcelona hay un cartel de ICV, este hecho..."

Resposta:

L'Article 73 de la Ordenança diu:

4.4. Col·locar, sense autorització expressa de l'Ajuntament, cartells, pancartes, adhesius o qualsevol altra forma de propaganda o publicitat, en edificis i instal·lacions municipals, en els elements del paisatge, en el mobiliari urbà i, en general, en tots aquells elements que, situats a la via i/o espais públics, estiguin destinats a prestar serveis específics a la ciutadania. Quan aquests actes s'efectuïn sobre monuments, edificis públics, especialment els catalogats, o mobiliari urbà, o quan l'objecte de la propaganda tingui contingut comercial, la infracció serà considerada com a molt greu.

Així mateix el punt cinquè explica:

5. L'Ajuntament podrà autoritzar, a sol·licitud d'associacions o entitats reconegudes en el Registre d'Entitats Municipal, la col·locació de pancartes, cartells o qualsevol altra forma de propaganda o publicitat, relacionades amb activitats i esdeveniments de caràcter puntual. En aquests casos, les pancartes, cartells o similars seran de fàcil retirada i, en cap cas, embrutaran o faran malbé la superfície o espai que ocupin, i s'haurà de tenir especial cura de retirar les cordes lligades a arbres i altres elements. Les entitats autoritzades s'han de comprometre a retirar aquests elements en un termini de tres dies, comptats des de l'acabament de l'activitat o esdeveniment puntual, excepte quan es renovi, motivadament i per raons justificades, el termini abans de la seva caducitat, el qual únicament es podrà produir una sola vegada.

En resposta a la vostra pregunta informar- vos que no es sancionarà en aquest cas, ja que aquesta publicitat en concret ha estat retirada de la via pública i no ha pogut estar comprovada per aquesta àrea.

En aquest aspecte cal dir que respecte en aquest tipus de cartells de fàcil retirada que no vulneren d'una forma greu l'ordenança i que son freqüentment utilitzats tant per institucions sense ànim de lucre, institucions educatives, teixit associatiu, partits polítics i d'altres entitats de la ciutat, es considera ser mes permissibles en tant no comportin vulneració i/o deteriorament d'edificis, mobiliari urbà, bens cultural etc..

Ben atentament,"

8.- RGE núm. 4698, de 31 de gener de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

En relación al concierto de Manu Chao en el recinto Firal de La Farga, el pasado 18 de abril del 2013, según contestación dada por la Regidoria de Cultura “ els compromisos de l'Ajuntament van ser en relació a facilitar l'espai, la neteja del recinte, el servei de Creu Roja i la difusió en el material elaborat amb motiu de les Festes de Primavera”.

Al respecto solicitamos conocer como quién pagó el espacio utilizado en el concierto y la limpieza del mismo.”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Regidor de Cultura, Sr. Jaume Graells Veguín, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 4698 i data 31 de gener de 2014, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, sobre com i qui va efectuar el pagament de l'espai utilitzat per a la celebració del concert de Manu Chao, al recinte Firal de La Farga, el dia 18 d'abril de 2013, i la posterior neteja d'aquest, em plau informar-li que:

D'acord amb la informació que us va ser facilitada per aquesta Regidoria de Cultura a la vostra compareixença del 6 de juny de 2013, els compromisos de l'Ajuntament respecte d'aquest concert van ser:

- ☐ *el servei de Creu Roja, que no representa cost,*
- ☐ *la difusió del concert en el material elaborat amb motiu de les Festes de Primavera que no suposa un increment de cost,*
- ☐ *i la despesa de reserva d'espai i neteja posterior al concert la va assumir la Regidoria de Cultura, inclosa a la comanda de gestió a “La Farga, Gestió d'equipaments municipals SA” aprovada per Junta de Govern Local U030201/871, sessió 2013/12 de 02/04/2013 (número d'ordre 13).*

Cordialment,”

9.- RGE núm. 4778, de 31 de gener de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Respecte els correfocs que passen pels carrers de la nostra ciutat sol·licitem conèixer :

- *Existeix alguna normativa que reguli aquest tema. En cas concret quina és.*
- *Els carrers per on passen els correfocs, han de reunir requisits concrets en quan a la mesura d'amplada dels mateixos (mínim o màxim)*
- *Qui proposa els recorreguts dels correfocs*
- *Qui dona el vist-i-plau"*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Regidor de Cultura, Sr. Jaume Graells Veguín, que literalment diu:

"Senyora,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 4778 i data 31 de gener de 2014, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, sobre la normativa, els requisits del recorregut, la proposta d'aquest i vist-i-plau en relació a la celebració de correfocs, em plau informar-li que:

La normativa aplicable a la celebració i autorització dels correfocs és:

- *RD 1335/2012, de 21 de setembre, que modifica el RD 563/2010, de 7 de maig.*
- *RD 563/2010, de 7 de maig: Reglament d'articles pirotècnics i cartutxeria, regula l'ús d'artificis de pirotècnia; ITC 18 en vigor des del 8 de novembre de 2011.*
- *Resolució CMC/3659/2010, de 3 de novembre: Reconeixement del caràcter religiós, cultural o tradicional de les manifestacions festives amb ús d'artificis de pirotècnia.*
- *Decret 252/1999, de 31 d'agost: Regulació de les actuacions dels grups de foc en les celebracions populars i tradicionals.*
- *Decret 82/2010, de 29 de juny: Catàleg d'activitats i centres obligats a adoptar mesures d'autoprotecció i el seu contingut (Decret PAU).*
- *Decret 112/2010, de 31 d'agost: Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives (desplega la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives).*
- *Llei 3/2010, de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures i edificis.*
- *Es pot trobar més informació al web de la Generalitat de Catalunya, Centre de promoció de la cultura popular i tradicional catalana.*

En aquest sentit, el RD 563/2010 estableix, d'acord amb les directives europees, unes limitacions en quan a la distància de seguretat i a l'edat mínima dels consumidors. Les activitats reconegudes com a "manifestació festiva religiosa,

cultural i tradicional” estan exemptes d’aquestes limitacions. La Resolució 3659/2010 reconeix d’ofici el caràcter religiós, cultural o tradicional de la manifestació festiva denominada correfoc o cercavila de foc i de les manifestacions festives inscrites en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya.

Pel que fa el recorregut, va ser proposat pel conjunt de colles de foc de la ciutat. Aquest recorregut és el que s’ha mantingut en les darreres edicions de les Festes de Primavera organitzades per la Regidoria de Cultura d’aquest Ajuntament.

Atentament,”

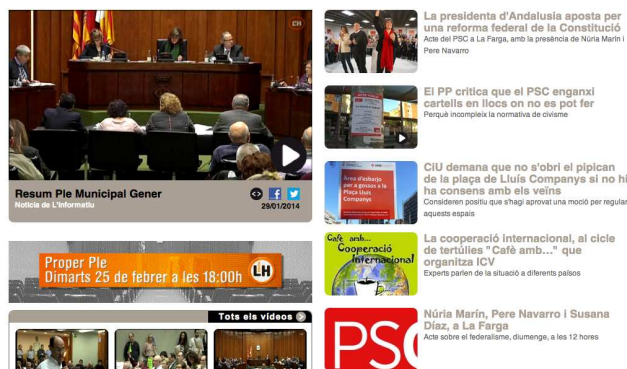
10.- RGE núm. 5735, de 7 de febrer de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l’article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Tras la visita de Susana Díaz (entendemos que en su calidad de cargo del PSOE ya que institucionalmente no nos consta ningún tipo de encuentro) la prensa municipal se ha volcado en dar difusión a este evento del Partido Socialista.

El entusiasmo socialista ha llevado al Digital LH a convertir la convocatoria de prensa en noticia (ver imagen adjunta) y a confundir que Susana Díaz en un míting del PSOE no está interviniendo en su calidad de Presidenta de Andalucía sino en su rol interno de partido.





En consecuencia, a este concejal le interesa saber:

- *¿Por qué la convocatoria de prensa de Susana Díaz se ha convertido en noticia?*
- *¿Piensa la responsable de los medios de comunicación municipales convertir en noticia las convocatorias de prensa de todos los partidos o sólo las del PSC-PSOE?*
- *¿Por qué no es posible encontrar la noticia de la visita de la Ministra de Fomento ni en la sección Política ni en la sección Ciudad?*
- *¿Por qué la visita de la Ministra de Fomento está tratada desde el punto de vista de las reclamaciones de la Alcaldesa y ni el titular Marín demana a la ministra de Foment una reunió sobre el soterrament de les vies ni el subtitular Visita d'Ana Pastor a la remodelada estació de L'H hacen referencia a las declaraciones de la Ministra?"*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5735 i data 7 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a:

"....En consecuencia, a este concejal le interesa saber:

- *¿Por qué la convocatoria de prensa de Susana Diaz se ha convertido en noticia?*
- *¿Piensa la responsable de los medios de comunicación municipales convertir en noticia las convocatorias de prensa de todos los partidos o sólo las del PSC-PSOE?*
- *¿Por qué no es posible encontrar la noticia de la visita de la Ministra de Fomento ni en la sección Política ni en la sección Ciudad?*

- ¿Por qué la visita de la Ministra de Fomento está tratada desde el punto de vista de las reclamaciones de la Alcaldesa y ni el titular Marín demana a la ministra de Foment una reunió sobre el soterrament de les vies ni el subtitular Visita d'Ana Pastor a la remodelada estació de L'H hacen referencia a las declaraciones de la Ministra?"

Us adjuntem informe emès per la Directora del Mitjans de Comunicació.

Cordialment,"

"INFORME A LA PREGUTNA DEL GRUP MUNICIPAL PP DE CATALUNYA SOBRE CONTINGUT INFORMATIU DEL L'HDIGITAL FEBRER 2014.

Us enviem tota la informació necessària per a respondre a les preguntes que el Regidor del Grup Municipal PPC us ha fet arribar per al Ple del 25 de febrer del 2014.

Resposta a les preguntes 1 i 2:

L'Hdigital, com a mitjà de comunicació municipal i servei públic que és, publica totes aquelles informacions que generen els partits polítics amb representació a l'Ajuntament: rodes de premsa, xerrades i col·loquis, convocatòries d'actes; actes de partit amb representants locals o no però que es realitzen a la ciutat, informacions de notes de premsa, etc. També publica algunes informacions de partits que no tenen representació a la ciutat però que són d'interès per al ciutadà.

Adjuntem últims exemples diversos del 20 de desembre 2013 al 11 de febrer 2014:

Militants del PSC de L'H participen en les primàries pel cap de llista a Europa

http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8243789

Convocatòria

07-02-2014

CiU demana que no s'obri el pipican de la plaça de Lluís Companys si no hi ha consens amb els veïns.

http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8216904.

Fruit d'una nota de premsa.

31-01-2014

El PP critica que el PSC enganxi cartells en llocs on no es pot fer.

http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8216795

Fruit d'una roda de premsa.

31-01-2014

La cooperació internacional, al cicle de tertúlies "Cafè amb..." que organitza ICV

*http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/ciutat/-
/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8212853
Convocatòria i xerrada.
30-01-2014*

*El PP titlla d'insuficients els ajuts per l'IBI
El grup municipal presentarà al·legacions perquè deixa fora molts ciutadans
http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-
/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8210070
Nota de premsa i convocatòria
29-01-2014*

*Noves Generacions del PP fa una campanya a L'H contra la pujada del preu del bitllet de metro
http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-
/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8186152.
Fruit d'una nota de premsa.
20-01-2014*

*CiU diu que s'han de regular els pipi-cans perquè no molestin als veïns i compleixin bé la seva funció
Davant les queixes d'alguns veïns per l'espai de gossos de la plaça Lluís Companys
http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-
/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8181569
Convocatòria.
17-01-2014*

*CiU critica al PSC de L'H perquè ha utilitzat el servei de neteja municipal per eliminar grafitis de la persiana del seu local
L'Ajuntament afirma que el servei actua igual amb façanes i persianes de qualsevol establiment quan apareixen insults
http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-
/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8177552
Nota de premsa i convocatòria.
16-01-2014*

*El PP creu que s'ha de convocar una concentració popular a L'Hospitalet contra la consulta
http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-
/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8174369.
Nota de premsa i convocatòria
15-01-2014*

*El PSC de L'H lliura 30 caixes d'aliments a Creu Roja
http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-
/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8109119.
Nota de premsa i convocatòria
22-12-2014*

El PP critica el cost del guarniment nadalenc de l'edifici consistorial
http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8110389
 Nota de premsa
 22-12-2013

L'economia social, a debat a la seu d'ICV L'H
Dins el cicle "Cafè amb..."
http://lhdigital.cat/web/digital-h/noticia/politica/-/journal_content/56_INSTANCE_43Th/11023/8103071
 Convocatòria xerrada.
 20-12-2013

L'única limitació amb que ens trobem es refereix a la cobertura d'actes polítics divendres al vespre. Cal tenir en compte que no tenim emissió de L'Informatiu el cap de setmana. Cal considerar també que comptem amb un únic redactor de cap de setmana, destinat a esports i que, quan és possible, també realitza algunes activitats ciutadanes o d'entitats. Amb aquestes condicions no ens és possible cobrir actes polítics que tenen lloc dissabte i diumenge. En aquests casos, i sempre que les formacions polítiques ens ho comuniquen, publiquem una informació prèvia a l'acte. Si la formació ens facilita informació a posteriori, també la recollim dilluns. Aquest criteri l'hem comentat amb els responsables de comunicació de les diverses formacions.

Adjuntem últims exemples (de novembre 2013 a febrer 2014)

ICV realitza l'acte central de la campanya 'El problema no són les pensions. És l'atur'
Amb Joan Herrera, a La Farga
 17-12-2013

Alberto Fernández Díaz parlarà dels ajuntaments davant l'independentisme
Conferència a la seu del PP de L'H
 12-12-2013

Col·loqui dels Federalistes d'Esquerrres al Teatre Joventut
Amb Ramón Jáuregui i Joan Coscubiela
 22-11-2013

Resposta a les preguntes 3 i 4:

La notícia d'Ana Pastor es troba a la secció de Ciutat. Si no es troba a la portada d'aquesta secció és perquè hi ha un número limitat de notícies que s'ordenen per ordre cronològic. Hi ha un paginador per poder visitar més pàgines. A més, aquesta notícia va ocupar un lloc a la portada general de L'Hdigital durant diversos dies, com ho fan la majoria de notícies. Una altra forma de buscar-la és a través del cercador.

L'Hdigital posa al servei de l'usuari un servei d'atenció telefònica en els casos en que es busca una informació concreta i no es troba.

No és una notícia d'àmbit polític. Per això no es troba a la secció de política.

El punt de vista amb que es tracta aquesta notícia, i tota la resta d'informacions, respon a criteris periodístics que destaquen allò més nou, allò que té un major interès local, aquella informació que pot tenir més repercussió entre la ciutadania, etc. La notícia recull totes les dades importants de la jornada així com les declaracions de la Ministra Ana Pastor.

11.- RGE núm. 5872, de 7 de febrer de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Durante toda la semana que va del 27/01/14 al 02/02/14 en la Calle Barcelona, concretamente en los soportales de La Farga estuvieron colocados unos carteles de la formación política ICV. Este hecho vulnera la vigente ordenanza del civismo y la convivencia que en el artículo 73.2 establece que “La colocación de carteles, pancartas, banderolas, adhesivos o cualquier otra forma de propaganda, con fines publicitarios o no, deberá efectuarse únicamente en los lugares expresamente autorizados o habilitados al efecto por el Ayuntamiento”



En teoría no se debería poder colocar carteles en este sitio, ya que no es un lugar autorizado ni habilitado por el Ayuntamiento.

Asimismo la colocación de carteles y pancartas en sitios no permitidos es una costumbre de esta formación política tal y como se ha puesto de manifiesto en anteriores denuncias por lo que solicitamos conocer:

1. Si se piensa imponer algún tipo de sanción a ICV por esta reiterada vulneración de la normativa de civismo.
2. Si se ha impuesto alguna vez alguna sanción a esta formación política por el incumplimiento de la normativa de civismo
3. Si se ha hecho alguna advertencia o requerimiento para que no persistan en su actitud de colocar carteles en sitios no permitidos."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals Florit, que literalment diu:

Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'entrada amb numero 5872 i de data 07/02/2014, i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25/02/2014 en relació a: "...Durante toda la semana que va del 27/01/2014 al 02/02/2014 en la Calle Barcelona, concretament en los soportes...."

Resposta:

L'Article 73 de la Ordenança diu:

4.4. Col·locar, sense autorització expressa de l'Ajuntament, cartells, pancartes, adhesius o qualsevol altra forma de propaganda o publicitat, en edificis i instal·lacions municipals, en els elements del paisatge, en el mobiliari urbà i, en general, en tots aquells elements que, situats a la via i/o espais públics, estiguin destinats a prestar serveis específics a la ciutadania. Quan aquests actes s'efectuïn sobre monuments, edificis públics, especialment els catalogats, o mobiliari urbà, o quan l'objecte de la propaganda tingui contingut comercial, la infracció serà considerada com a molt greu.

Així mateix el punt cinquè explica:

5. L'Ajuntament podrà autoritzar, a sol·licitud d'associacions o entitats reconegudes en el Registre d'Entitats Municipal, la col·locació de pancartes, cartells o qualsevol altra forma de propaganda o publicitat, relacionades amb activitats i esdeveniments de caràcter puntual. En aquests casos, les pancartes, cartells o similars seran de fàcil retirada i, en cap cas, embrutaran o faran malbé la superfície o espai que ocupin, i s'haurà de tenir especial cura de retirar les cordes lligades a arbres i altres elements. Les entitats autoritzades s'han de comprometre a retirar aquests elements en un termini de tres dies, comptats des de l'acabament de l'activitat o esdeveniment puntual, excepte quan es renovi, motivadament i per raons justificades, el termini abans de la seva caducitat, el qual únicament es podrà produir una sola vegada.

En resposta a la vostra pregunta informar- vos que no es sancionarà en aquest cas, ja que aquesta publicitat en concret ha estat retirada de la via pública i no ha pogut estar comprovada per aquesta àrea.

En aquest aspecte cal dir que respecte en aquest tipus de cartells de fàcil retirada que no vulneren d'una forma greu l'ordenança i que son freqüentment utilitzats tant per institucions sense ànim de lucre, institucions educatives, teixit associatiu, partits polítics i d'altres entitats de la ciutat, es considera ser mes permissibles en tant no comportin vulneració i/o deteriorament d'edificis, mobiliari urbà, bens cultural etc..

Ben atentament, "

12.- RGE núm. 5874, de 7 de febrer de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

El pasado 15/01/14 se formuló una pregunta (nº registro 1835) relativa a la problemática existente en calle San Juan nº 20 por el frecuente olor a gasolina y aceite en la escalera y el vestíbulo motivado presuntamente por el taller de motos situado en los bajos.

En concreto se preguntaba si este ayuntamiento ha realizado o piensa realizar alguna inspección técnica para verificar estas molestias a los vecinos.

La contestación facilitada es que en 2011 se hizo una inspección, se inició un expediente de medidas correctoras y se dio por finalizado el expediente.

Es decir no se ha contestado a la pregunta si se va a realizar una inspección en 2014, puesto que los problemas persisten.

En 2011 se realizó la inspección a resultas de una denuncia de los vecinos que se pusieron en contacto con este grupo político, y el tenor literal de la pregunta hace referencia a hechos ocurridos ahora en 2014. Es evidente que si hay malos olores es porque quizás puede haber algún problema de almacenamiento de estas sustancias o una presunta mala praxis en el tratamiento de los residuos por lo que volvemos a reiterar la pregunta de si se piensa realizar algún tipo de inspección para verificar estas molestias a los ciudadanos.”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Espai Públic, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. Francesc J. Belver Valles, que literalment diu:

“Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament amb número 5.874 i data 7 de febrer de 2014, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25 de febrer de 2014, en relació amb nova inspecció al local del c. Sant Joan núm. 20, us comunico el següent:

Els tècnics municipals van realitzar una nova visita d'inspecció al local esmentat en la qual es va comprovar que tornaven a utilitzar el pati com a magatzem de motos. Per la qual cosa se'ls va requerir al buidatge del pati i el tancament de la porta d'accés per evitar les possibles males olors.

En una darrera visita d'inspecció realitzada durant aquest mes de febrer de 2014, s'ha constatat que el pati ja està buit.”

13.- RGE núm. 5947, de 7 de febrer de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

El día 03/02/14 se publicó en el diario El País un artículo firmado por la señora Patricia Gabancho en el que se hablaba de nuestra ciudad y se relataba un encuentro entre la sra. Gabancho y los sres. Nogués y Bellver.

Al respecto solicitamos conocer si la sra. Gabancho ha percibido algún tipo de contraprestación económica de este ayuntamiento por este artículo o por cualquier otro concepto.”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Coordinadora del Gabinet de l'Alcaldia, Sra. Mari Garcia-Calvillo, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5947 de data 7 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a “l'article signat per la periodista sra. Patricia Gabancho en el que es parlava de L'Hospitalet”.

Us comunico que per respondre a la pregunta, s'adjunta un informe signat per la senyora Eulàlia Santiago i Bayona, Assessora tècnica de mitjans de comunicació.

Ben atentament,”

“INFORME

Informe que s'emet en resposta a la pregunta presentada amb data 7 de febrer d'enguany i número de registre de l'Alcaldia 0218, per Javier Díez Crespo, regidor del Grup Municipal de PPC a l'Ajuntament de l'Hospitalet.

En la dinàmica habitual d'atenció als mitjans de comunicació que es realitza des de l'àrea de Comunicació de l'Ajuntament, es va organitzar una trobada informativa amb la periodista Patricia Gabancho que estava interessada en publicar un article periodístic per al diari El País. Per tant, es tracta d'un article periodístic d'opinió de la periodista, que no suposa cap cost per a l'Ajuntament.

Atentament,"

14.- RGE núm. 5950, de 7 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

En la Junta de Gobierno Local de 04/02/14 se aprobó la contratación de dos conciertos para las fiestas de primavera de este año.

Se establece que estos conciertos se harán a través de una empresa privada y se establece que el ayuntamiento cederá gratuitamente a esta empresa el espacio de La Farga.

Al respecto solicitamos conocer: que cantidades abonará el ayuntamiento a la empresa La Farga por la cesión de este espacio a esta empresa privada."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5950 i data 7 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a:

"En la Junta de Gobierno Local de 04/02/14 se aprobó la contratación de dos conciertos para las fiestas de primavera de este año.

Se establece que estos conciertos se harán a través de una empresa privada y se establece que el ayuntamiento cederá gratuitamente a esta empresa el espacio de La Farga.

Al respecto solicitamos conocer: que cantidades abonará el ayuntamiento a la empresa La Farga por la cesión de este espacio a esta empresa privada."

Dir-vos que es necessari sol·licitar prorroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.

Cordialment,"

15.- RGE núm. 5952, de 7 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Solicitamos conocer las cantidades abonadas por este ayuntamiento el año pasado en concepto de ruedas de prensa (alquileres de monitores, tarimas, mesas y sillas, equipo sonido, cableado , moqueta... etc.)"

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Coordinadora del Gabinet de l'Alcaldia, Sra. Mari Garcia-Calvillo, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5952 de data 7 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a "les quantitats abonades en concepte de rodes de premsa relatives a l'any 2013".

Us comunico que per respondre a la pregunta, s'adjunta un informe signat per la senyora Eulàlia Santiago i Bayona, Assessora tècnica de mitjans de comunicació.

Ben atentament,"

"INFORME

Informe que s'emet en resposta a la pregunta presentada amb data 7 de febrer d'enguany i número de registre de l'Alcaldia 0220, per Javier Díez Crespo, regidor del Grup Municipal del PPC a l'Ajuntament de l'Hospitalet.

Les rodes de premsa realitzades el 2013 que han generat despesa econòmica per al Servei de Comunicació han suposat un cost global de 11.046,89 d'euros i de 569,19 d'euros imputats al contracte anual de publicitat exterior.

Atentament,"

16.- RGE núm. 5954, de 7 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Solicitamos saber el coste de la Web "Locals comercials i naus industrials disponibles a l'Hospitalet" y el nombre de la empresa que lo ha llevado a cabo."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Promoció Econòmica i Ocupació, Sr. José M. García Mompel, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5954 i data 7 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple, a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació, al web "Locals comercials i naus industrials disponibles a L'Hospitalet" l'informo:

Que l'empresa/professional que ha portat a terme la creació d'aquesta pàgina, confeccionada amb l'objectiu de dinamitzar l'activitat immobiliària d'espais industrials i comercials del nostre municipi, ha estat J.L.G.G., per un import total de 5.929,00 € (IVA inclòs).

Atentament,"

17.- RGE núm. 5956, de 7 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Solicitamos conocer las cantidades abonadas en 2013 a determinadas personas del departamento de personal (RRHH) por asistir a tribunales de selección de personal.

Solicitamos conocer porque se les abona este sobresueldo cuando precisamente la selección de personal es una de las funciones de su puesto y es un concepto que no se paga en otros ayuntamientos."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5956 i data 7 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a:

"Solicitamos conocer las cantidades abonadas en 2013 a determinadas personas del departamento de personal (RRHH) por asistir a tribunales de selección de personal.

Solicitamos conocer porque se les abona este sobresueldo cuando precisamente la selección de personal es una de las funciones de su puesto y es un concepto que no se paga en otros ayuntamientos."

Dir-vos que és necessari sol·licitar pròrroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.

Cordialment,"

18.- RGE núm. 5959, de 7 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Solicitamos conocer el importe que este ayuntamiento pagó en concepto de alquileres en 2013 tanto para dependencias municipales como para entidades a las que se les sufraga el alquiler.

Asimismo solicitamos conocer porqué a unas determinadas entidades se les sufraga el alquiler y a la gran mayoría no, cual es criterio para determinar si una entidad es merecedora de este beneficio."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent

d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5959 i data 7 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a:

“Solicitamos conocer el importe que este ayuntamiento pagó en concepto de alquileres en 2013 tanto para dependencias municipales como para entidades a las que se les sufraga el alquiler.

Asimismo solicitamos conocer porqué a unas determinadas entidades se les sufraga el alquiler y a la gran mayoría no, cual es criterio para determinar si una entidad es merecedora de este beneficio.”

Dir-vos que és necessari sol·licitar pròrroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.

Cordialment,”

19.- RGE núm. 5963, de 7 de febrer de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Solicitamos conocer si durante el año 2013 estuvo vigente el contrato menor de creación y gestión de colonias de gatos de carrer adjudicado a la empresa Progat Catalunya.

Asimismo solicitamos saber si se ha seguido esterilizando gatos y si la respuesta es positiva conocer el importe de estas esterilizaciones y el número de gatos. Otro sí solicitamos conocer si después de esterilizar a los gatos se vuelven a soltar en la vía pública.”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Benestar i Famílies, Sra. M. Dolors Fernández Bosch, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5963 i data 7 de febrer 2014 i, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que es celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a la gestió de colònies de gats a la ciutat, dir-vos que es necessari sol·licitar pròrroga per recavar la informació.

Atentament,"

20.- RGE núm. 5967, de 7 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

En años anteriores se encargó al señor M.T. el asesoramiento en el programa primavera de tapas y por la guía Assavorint L'Hospitalet por lo que solicitamos conocer:

- 1. Si este año se van a volver a requerir sus servicios*
- 2. Los trabajos realizados por el Sr. T. en el año 2013 y el importe percibido por cada uno de ellos."*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Promoció Econòmica i Ocupació, Sr. José M. García Mompel, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5967 i data 7 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple, a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a les feines realitzades pel Sr. M.T., l'informo:

Que durant aquest any no està previst requerir els serveis del Sr. Tirvió per portar a terme l'assessorament al programa "Primavera de tapes" i per a la Guia Assavorint L'Hospitalet.

Que l'Ajuntament de L'Hospitalet va encarregar al Sr. M.T. durant l'any 2013 la realització d'una prestació consistent en l'assessorament pel servei d'impulsar el caràcter professional d'hostaleria i optimitzar la seva vinculació al sector professional i empresarial. Aquesta prestació es va desenvolupar durant el primer trimestre de 2013, amb un import total de 4.500 € (IVA inclòs).

Atentament,"

21.- RGE núm. 5970, de 7 de febrer de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Solicitamos conocer cuántos contratos se adjudicaron en 2013 a la empresa Carlight. Asimismo solicitamos conocer el importe de cada uno de ellos, el concepto y el procedimiento de adjudicación.”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 05970 i data 7 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a:

“Solicitamos conocer cuántos contratos se adjudicaron en 2013 a la empresa Carlight. Asimismo solicitamos conocer el importe de cada uno de ellos, el concepto y el procedimiento de adjudicación.”

Dir-vos que és necessari sol·licitar pròrroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.

Cordialment,”

22.- RGE núm. 5973, de 7 de febrer de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Solicitamos conocer si hay algún protocolo por parte de los servicios municipales para prevenir la mutilación genital en niñas cuyas familias proceden de países donde tiene lugar esta práctica, atendiendo que según noticia aparecida en el diario “el Punt Avui” del día 01/02/14 se detecta una situación de emergencia en varias ciudades incluida l'Hospitalet.”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Benestar i Famílies, Sra. M. Dolors Fernández Bosch, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5973 i data 7 de febrer 2014 i, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que es celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a la prevenció de la mutilació genital femenina, dir-vos que es necessari sol·licitar pròrroga per recavar la informació.

Atentament,”

23.- RGE núm. 5977, de 7 de febrer de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

El año 2012 se abonaron 3996€ del catering del concurso de coctelería a la señora S.C., por lo que solicitamos conocer:

1. *El importe que se pagó en el año 2013*
2. *Que productos se ofrecieron en este catering*
3. *Conocer el destino final de las bebidas y licores no consumidos*
4. *Asimismo solicitamos poder consultar el detalle de este catering.”*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Regidor de Cultura, Sr. Jaume Graells Veguín, que literalment diu:

“Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5977 i data 7 de febrer de 2014, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, sobre el pagament, l'any 2013, d'un càterring del concurs de cocteleria a la Sra. S.C., em plau informar-li que:

L'any 2013, es va carregar al pressupost de la Regidoria de Cultura, una factura de Montserrat Sales Clua, per un import de 3.300.-euros (IVA inclòs), en concepte del servei d'organització i càterring ofert al públic assistent al XXIX Concurs de cocteleria “Ciutat de L'Hospitalet” el dia 21 d'abril de 2013.

En relació al concepte, l'empresa organitza i coordina la realització del Concurs de Cocteleria "Ciutat de L'Hospitalet", això implica, entre d'altres:

- *derivat del seu coneixement dels professionals de la Cocteleria, la realització de la proposta del Jurat Tècnic i del Jurat Degustador,*
- *d'altra banda, contactar amb les escoles d'Hostaleria pel seu coneixement dels responsables d'aquestes escoles, així com, la possibilitat de difusió del concurs entre els i les alumnes d'aquestes,*
- *a més, fa els contactes adients amb cases col·laboradores, per tal que s'impliquin en el desenvolupament d'aquest Concurs.*

D'altra banda, el servei de càtering es refereix a que l'empresa elabora uns còctels que s'ofereixen al públic assistent al finalitzar el Concurs.

Cordialment,"

24.- RGE núm. 6918, de 13 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Hoy día 13/02/14 en el numero 16 del pasaje Blanchart hay un cartel de las formaciones ICV-EUiA que vulnera la vigente ordenanza del civismo y la convivencia que en el artículo 73.2 establece que "La colocación de carteles, pancartas, banderolas, adhesivos o cualquier otra forma de propaganda, con fines publicitarios o no, deberá efectuarse únicamente en los lugares expresamente autorizados o habilitados al efecto por el Ayuntamiento"



Lògicament les parets y fachadas no son lugares autorizados ni habilitados por el Ayuntamiento. Asimismo la colocación de carteles y pancartas en sitios no permitidos es una costumbre de esta formación política por lo que solicitamos conocer:

1. *Si se piensa imponer algún tipo de sanción a ICV y a EUiA por esta reiterada vulneración de la normativa de civismo.*

2. *Si se ha impuesto alguna vez alguna sanción a estas formaciones políticas por el incumplimiento de la normativa de civismo*
3. *Si se ha hecho alguna advertencia o requerimiento para que no persistan en su actitud de colocar carteles en sitios no permitidos."*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals Florit, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'entrada amb numero 6918 i de data 07/02/2014, i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25/02/2014 en relació a: "...Hoy día 13/02/2014 en el numero 16 del pasaje Banchart ha un cartel de las formaciones ICV-EUiA..."

Resposta:

L'Article 73 de la Ordenança diu:

4.4. Col·locar, sense autorització expressa de l'Ajuntament, cartells, pancartes, adhesius o qualsevol altra forma de propaganda o publicitat, en edificis i instal·lacions municipals, en els elements del paisatge, en el mobiliari urbà i, en general, en tots aquells elements que, situats a la via i/o espais públics, estiguin destinats a prestar serveis específics a la ciutadania. Quan aquests actes s'efectuïn sobre monuments, edificis públics, especialment els catalogats, o mobiliari urbà, o quan l'objecte de la propaganda tingui contingut comercial, la infracció serà considerada com a molt greu.

Així mateix el punt cinquè explica:

5. L'Ajuntament podrà autoritzar, a sol·licitud d'associacions o entitats reconegudes en el Registre d'Entitats Municipal, la col·locació de pancartes, cartells o qualsevol altra forma de propaganda o publicitat, relacionades amb activitats i esdeveniments de caràcter puntual. En aquests casos, les pancartes, cartells o similars seran de fàcil retirada i, en cap cas, embrutaran o faran malbé la superfície o espai que ocupin, i s'haurà de tenir especial cura de retirar les cordes lligades a arbres i altres elements. Les entitats autoritzades s'han de comprometre a retirar aquests elements en un termini de tres dies, comptats des de l'acabament de l'activitat o esdeveniment puntual, excepte quan es renovi, motivadament i per raons justificades, el termini abans de la seva caducitat, el qual únicament es podrà produir una sola vegada.

En resposta a la vostra pregunta informar- vos que no es sancionarà en aquest cas, ja que aquesta publicitat en concret ha estat retirada de la via pública i no ha pogut estar comprovada per aquesta àrea.

En aquest aspecte cal dir que respecte en aquest tipus de cartells de fàcil retirada que no vulneren d'una forma greu l'ordenança i que son freqüentment utilitzats tant per institucions sense ànim de lucre, institucions educatives, teixit associatiu, partits polítics i d'altres entitats de la ciutat, es considera ser mes permissibles en tant no comportin vulneració i/o deteriorament d'edificis, mobiliari urbà, bens culturals etc..

Ben atentament,"

25.- RGE núm. 6920, de 13 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Atendiendo que en el año 2013 se concedió una subvención a la entidad Ómnium cultural de 201 € relativa al proyecto Pla Educatiu 2013 solicitamos conocer en qué consiste este proyecto, el porcentaje subvencionado y que actividades repercuten en la ciudad de l'Hospitalet."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Serveis a les Persones i Regidor d'Educació, Sr. Lluís Esteve Garnés, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 6920 i data 13 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que es celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a una subvenció a l'entitat Ómnium cultural de 201 € corresponent al projecte Pla Educatiu 2013, dir-vos que es necessari sol·licitar pròrroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.

Atentament, "

26.- RGE núm. 6922, de 13 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Atendiendo que en el año 2013 se concedió una subvención a la entidad Ómnium cultural de 800 € relativa al proyecto Engresca't solicitamos conocer en qué consiste

este proyecto, el porcentaje subvencionado y que actividades repercuten en la ciudad de l'Hospitalet."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Regidor de Cultura, Sr. Jaume Graells Veguín, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 6922 i data 13 de febrer de 2014, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, on sol·licita informació sobre el projecte Engresca't i el percentatge subvencionat, em plau informar-li que:

La Regidoria de Cultura l'any 2013 va concedir a l'Entitat Òmnium Cultural una subvenció per un import de 800,-€ que representa 33,33% del pressupost presentat.

El projecte Engresca't pretén reforçar i donar a conèixer a la ciutadania la cultura popular i tradicional catalana que es realitza des de l'Hospitalet i ha estat Impulsat per Òmnium Cultural conjuntament amb altres entitats de la ciutat (Ateneu de Cultura Popular, Casino del Centre, Centre Catòlic, Castellers, Colla Jove de l'Hospitalet, Coordinadora Sardanista de l'Hospitalet, Diablers la Kabra, Grallers de Bellvitge, Club Muntanyenc de l'Hospitalet, Coordinadora de Colles de Geganteres de l'Hospitalet, Trabucaires de l'Hospitalet - colla Jaume Duran, entre d'altres ...).

Cordialment,"

27.- RGE núm. 6925, de 13 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Solicitamos conocer si en 2013 se emitió algún decreto o acuerdo concediendo la exención del IBI a la entidad ICV referente al local de calle Barcelona."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 6925 i data 13 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a:

"Solicitamos conocer si en 2013 se emitió algún decreto o acuerdo concediendo la exención del IBI a la entidad ICV referente al local de calle Barcelona. "

En l'exercici 2013 no consta que hagi tingut l'exempció de l'IBI.

Cordialment,"

28.- RGE núm. 6927, de 13 de febrer de 2014.

"El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Respecte als clubs de fumadors de cannabis, aquesta Regidora i el seu Grup Polític sol·licitem saber :

- *Quants locals d'aquesta activitat tenen llicència concedida a la nostra ciutat.*
- *Si n'ha, quin control es fa respecte al seu funcionament correcte."*

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Espai Públic, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. Francesc J. Belver Valles, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament amb número 6.927 i data 13 de febrer de 2014, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25 de febrer de 2014, en relació amb els clubs de fumadors de cannabis, us comunico el següent:

Actualment no hi ha cap local amb llicència concedida com a club de fumadors. N'hi ha 3 que estan pendents d'emetre l'informe tècnic i 6 que tenen informe tècnic desfavorable i, per tant, si no s'adeqüen, es procedirà al tancament del local en el termini establert.

Com a totes les activitats de la ciutat, els serveis tècnics municipals fan un seguiment rigorós per tal que es compleixi la legalitat vigent.

Fer-vos avinent que no existeix llicència pròpia per a clubs de fumadors de cannabis. La llicència adequada és la de clubs de fumadors."

29.- RGE núm. 7060, de 14 de febrer de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

¿Tiene conocimiento el Gobierno Municipal que otros municipios colindantes a nuestra ciudad tienen unos precios públicos establecidos para el uso del Rocodromo que son la mitad de los de L'Hospitalet?”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Regidor d'Esports i Joventut, Sr. Cristian Alcázar Esteban, que literalment diu:

“Respecto a la pregunta que presentó en el Registro General de Entrada de este Ayuntamiento, con el número 7060 de fecha 14 de febrero, i según lo que dispone el artículo 55 Reglamento Orgánico del Pleno a efectos de que sea contestada en el Pleno Ordinario que se celebrará el próximo día 25 de febrero de 2014, os informo de lo siguiente:

No.

Sin otro particular y esperando haber dado respuesta a su solicitud de ifnormación, reciba un cordial saludo.”

30.- RGE núm. 7062, de 14 de febrer de 2014.

“El grup municipal del Partit Popular de Catalunya en virtut de l'article 55 del Reglament del Ple, presenta al registre la següent pregunta per a que sigui contestada el proper ple del dia 25 de febrer de 2014.

Venimos observando que a lo largo de los últimos meses desde Ca n'Arús, concretamente del correo electrónico cooperacio@l-h.cat, se están enviando e-mails a personal de este Ayuntamiento, invitándoles a conferencias, debates, o coloquios, como el que se adjunta a continuación, recibido el pasado 12 de febrero, y que a nuestro juicio no tiene nada que ver con el Programa de Cooperación y Solidaridad.

Es por ello que solicitamos conocer :

- 1. Número de destinatarios de este Ayuntamiento a los que se ha enviado este correo electrónico.*
- 2. Qué relación cree el Gobierno Municipal que tiene este tipo de debates con finalidad política y el programa de Cooperación y Solidaridad.*

También enviamos adjunto el fichero pdf enviado.”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal del Partit Popular, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Coordinadora del Gabinet de l'Alcaldia, Sra. Mari García-Calvillo, que literalment diu:

"Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 7062 de data 14 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a "als correus enviats des de Cooperació a personal d'aquest Ajuntament per convidar a conferències, debats o col·loquis"

Us comunico que per respondre a la pregunta, s'adjunta un informe signat pel senyor Nicolás Cortés Rojano, Assessor Tècnic de Cooperació.

Ben atentament,"

"INFORME

Que emite el Asesor técnico de Cooperación de este Ayuntamiento, en relación a la pregunta nº 7062 de registro general de entrada de este Ayuntamiento y formulada por el Sr. Senén Cañizarés Martín, concejal del Grupo municipal del Partido Popular de Catalunya, acerca de:

Del correo electrónico cooperació@l-h.cat, en el que se están enviando e-mails al personal de este Ayuntamiento, invitándoles a conferencias, debates o coloquios, y que no corresponden al Programa de Cooperación y Solidaridad.

Al respecto informarle que, en el Plan Director del Programa de Cooperación existe un principio de divulgación y apoyo a todas las entidades y asociaciones de la ciudad y figura como petición de estas asociaciones que divulguemos todos los actos que en ellas organizan.

En el caso que nos ocupa, la entidad "Tres quarts per cinc quarts", vinculada a la UNESCO, tenemos un programa conjunto de participación, "L'H amb els Drets Humans", que cubre la doble función divulgativa y de apoyo asociativo y ésta al ser una de las entidades vinculadas al Programa de Cooperación, procedemos a la mencionada divulgación, como se ha realizado en anteriores ocasiones.

Atentamente,"

Per part dels regidors del Grup Polític de Convergència i Unió, d'acord amb el que

.../...

disposa l'article 55.4 del Reglament Orgànic del Ple, s'han formulat en temps i forma 11 preguntes per escrit que han tingut entrada en el Registre General el dia 6, 12, 13, i 17 de febrer de 2014 i, per tant, amb més de 6 dies hàbils anteriors a la celebració del Ple.

Aquestes preguntes als efectes de constar a l'Acta de la sessió, es transcriuen literalment:

1.- RGE núm. 5591, de 6 de febrer de 2014.

“Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que alguns veïns del carrer del Progrés s'han queixat sobre el fet que els cotxes que passen per aquest carrer (inclosos taxis i busos) ho fan a molta velocitat fet que és observable com un perill.

Vist que fa pocs va haver-hi un accident en aquest carrer.

PREGUNTA

.- Té constància, l'equip de govern, de les queixes del veïnat sobre l'excés de velocitat en aquest carrer?

.- Quin és l'índex d'accidents en aquest carrer?

.- Es pensen dur a terme mesures per tal d'evitar aquest problema d'excés de velocitat i per vetllar per la seguretat de la ciutadania?”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals Florit, que literalment diu:

“Senyora,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'entrada amb numero 5591 i de data 06/02/2014 i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25/02/2014 en relació a: “..Ates que alguns veïns del carrer del

Progrés s'han queixat sobre el fet que els cotxes que passen per aquest carrer(inclosos taxis i busos).....”

Resposta:

Durant els últims 6 mesos no hem rebut cap queixa per excés de velocitat en aquest carrer. Per tractar-se d'una via que forma part de l'eix comercial de la zona és un carrer molt vigilat diàriament per els agents de la zona i l'equip de Proximitat que actuen d'ofici davant la detecció d'aquest tipus d'infracció. No obstant, no se ha detectat aquest tipus d'infracció durant els últims 6 mesos.

En aquest període de temps s'han produït 2 col·lisions sense ferits per altres motius i dos atropellaments lleus de dos persones grans que han creuat fora del pas corresponent.

Ben atentament,”

2.- RGE núm. 5592, de 6 de febrer de 2014.

“Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Vist els problemes de convivència que ha ocasionat la posada en funcionament de la zona d'esbarjo per a gossos de la plaça de Lluís Companys.

Atès que el consistori en ple va aprovar una moció perquè es regulin aquestes zones amb l'objectiu que aquestes tinguin els requisits adients perquè respondre a les necessitats dels seus usuaris i perquè, alhora, el seu ús no pertorbi el descans del veïnat.

PREC – PREGUNTA

.- Sol·licitem que la zona d'esbarjo per a gossos de la plaça de Lluís Companys no es torni a posar en funcionament fins que s'hagi arribat a un consens amb el veïnat de la zona i fins que s'hagi regulat el seu ús amb l'objectiu que els veïns no hagin de tornar a patir les molèsties que aquest provoca.”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Espai Públic, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. Francesc J. Belver Valles, que literalment diu:

“Respecte al prec que heu presentat en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament amb número 5.592 i data 6 de febrer de 2014, i segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple, en relació amb la zona d'esbarjo per a gossos de la plaça Lluís Companys, us informo que em dono per assabentat de la vostra petició.”

3.- RGE núm. 5597, de 6 de febrer de 2014.

“Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Vista la informació publicada a L'Hospitalet Digital amb data del 20 de gener de 2014, on s'informa que durant l'any 2013 l'Oficina Municipal de Sancions de l'Ajuntament va registrar un total de 2.161 denúncies per infraccions a l'Ordenança del Civisme i la Convivència.

PREGUNTA

Quantes d'aquestes 2.161 denúncies han estat cobrades en temps i forma?

De les que resten per cobrar, quin són els motius pels quals no s'han cobrat?

Quants d'aquests infractors han sol·licitat substituir el pagament pecuniari de la multa per treballs en benefici de la comunitat?”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada per la Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, Sra. Mercè Perea Conillas, que literalment diu:

“Senyora,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 5597 i data 6 de febrer de 2014 i, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a:

“...

Quantes d'aquestes 2.161 denúncies han estat cobrades en temps i forma?

De les que resten per cobrar, quin són els motius pels quals no s'han cobrat?

Quants d'aquests infractors han sol·licitat substituir el pagament pecuniari de la multa per treballs en benefici de la comunitat?"

Dir-vos que és necessari sol·licitar pròrroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.

Cordialment,"

4.- RGE núm. 6727, de 12 de febrer de 2014.

"Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que els veïns que viuen a prop de la sala Salamandra es queixen del soroll i el destorb que provoquen al carrer els assistents a aquesta sala.

Vist que aquest destorb és especialment molest a altes hores de la matinada, moment en què els assistents surten de la sala.

Vist que, a més, a l'entorn hi ha una botiga que ven alcohol durant tota la nit fet que provoca que es facin "botellons" al seu entorn com, per exemple, a l'av. de Pau Casals, pl. Lluís Companys i a l'av. Carrilet.

Atès que aquests aldarulls, que es repeteixen cada cap de setmana, són un problema de convivència a més d'un problema per a la seguretat ciutadana dons els veïns comenten que han vist a persones amb actituds perilloses (com, per exemple, estirar-se al mig de la carretera).

PREGUNTA

.- Té constància l'equip de govern dels problemes d'incivisme, soroll i aldarulls que han de patir els veïns que viuen a la zona de l'entorn de la sala de festes Salamandra?

.- Si és que si, quines actuacions s'estan duent a terme per tal d'eradicar els problemes que pateixen aquests veïns?

.- Si és que no, quines accions es pensen dur a terme per tal de solucionar aquest problema? Demanem informació detallada."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals Florit, que literalment diu:

“Senyora,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'entrada amb numero 6727 i de data 12/02/2014 i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25/02/2014 en relació a: “Ates que els veïns que viuen a prop de la Salamandra es queixen del soroll i el destorb que provoquen els assistents” .

Resposta:

Aquesta àrea es coneixedora de la problemàtica existent que es genera a prop de la sortida de les discoteques i no només respecte a la Sala Salamandra, sinó a tota la resta de la ciutat, es per aquest motiu que precisament durant els caps de setmana quan obren aquestes sales, es realitza un seguiment molt i molt específic, amb presència de les unitats de la guàrdia urbana fonamentalment a la sortida, (tancament), per actuar com a prevenció d'aquests concentracions de gent.

Concretament en el Salamandra, en el espai del carrer Rodes, hi ha una presència i un activitat policial bastant important, no perquè hi hagi problemes d'ordre públic però sí perquè es donen concentracions de gent i la feina de la guàrdia Urbana es de control per a que no es produeixin aquestes situacions.

Ben atentament,”

5.- RGE núm. 6728, de 12 febrer de 2014.

“Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que els veïns de l'entorn de l'av. de Pau Casals i de la pl. de Lluís Companys fa temps que es queixen de certs actes incívics (tals com deixar escombraries al carrer, sota els bancs o gent fent les seves necessitats al carrer o a l'entrada d'un pàrquing proper) que duen a terme un grup de gent que fan vida en aquests carrers.

PREGUNTA

.- Té constància l'equip de govern de queixes del veïnat sobre aquest problema d'incivisme i convivència?

.- Si és que si, quines accions s'han dut a terme per tal de solucionar aquests problemes? Demanem informació detallada.

.- Si és que no, quines accions es duran a terme per solucionar-ho?"

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme, Sr. Alfons Bonals Florit, que literalment diu:

"Senyora,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'entrada amb numero 6728 i de data 12/02/2014 i segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25/02/2014 en relació a: ".Ates que els veïns de l'entorn de l'av. de Pau Casals i de la Pl. de Lluís Companys fa tema que es queixen de certs actes incivis (tals com deixar escombraries al carrar sota els bancs o".

Resposta:

La vigilància d'aquesta zona forma part del dispositiu Famades, amb motiu de la afluència de gent durant els caps de setmana i festius a les discoteques. Aquesta vigilància es estàtica i mòbil i els agents estan per actuar en tots els incidents que es produeixin siguin en matèria de civisme con de qualsevol altre índole.

Ben atentament,"

6.- RGE núm. 6913, de 13 de febrer de 2014.

"Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Vist que els hospitalencs opinen que la neteja és un dels principals problemes de la ciutat.

Vist que, a més, aquest any per primera vegada el Baròmetre d'Opinió Pública de l'Hospitalet situa dins del rànquing dels principals problemes de la ciutat els "excrements de gossos".

Atès que aquesta és una de les queixes reincidentes del veïnat.

Vist que aquest problema afecta tant a l'àmbit del civisme com al de la neteja de la ciutat.

PREGUNTA

.- Quines accions es pensen dur a terme per tal de solucionar el problema relacionat amb la manca de neteja de la ciutat? Demanem informació detallada.

.- Si no es pensa fer cap acció al respecte, per quin motiu?

.- Quines accions es pensen dur a terme per tal de solucionar el problema relacionat amb la presència d'excrements de gossos als carrers de la nostra ciutat? Demanem informació detallada.

.- Quantes sancions s'han interposat per la no recollida de l'excrement del gos? Quantes s'han cobrat? Demanem informació detallada del període comprès entre 2011- 2013."

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Espai Públic, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. Francesc J. Beller Valles, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament amb número 6.913 i data 13 de febrer de 2014, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25 de febrer de 2014, en relació amb les queixes dels veïns sobre la neteja a la ciutat, especialment pel que fa als excrements de gossos, us comunico que el servei de neteja ja retira els excrements que es troben als espais públics, a més, se'ls ha dotat de bosses específiques per oferir als ciutadans portadors de gossos. Com a actuacions previstes, es crearan més àrees d'esbarjo per a gossos. Pel que fa a les sancions, dir-vos que s'han interposat 19 denúncies de les quals 11 han estat expedients sancionadors."

7.- RGE núm. 7298, de 17 de febrer de 2014.

"Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Donat que en la conferència LH'SUMA12 del passat 30 de gener es va manifestar la següent afirmació : "hem introduït com a condició a les empreses que realitzen aquestes obres l'obligatorietat de contractar aturats de la ciutat".

Atès que des de el nostre grup polític entenem que aquesta idea és, en definitiva, una acció a prendre davant de l'atur existent a la ciutat i que consisteix en realitzar o posar en marxa mesures per facilitar llocs de feina als nostres conciutadans.

Atès que en el mercat de feina la contractació de treballadors per part de les empreses ha de ser legal i totalment lliure sense cap tipus de discriminació en compliment del que disposa la Constitució i l'ordenament laboral.

PREGUNTA

PRIMER.- Com es plasmarà amb les empreses aquesta condició d'obligatorietat de donar feina a treballadors de la ciutat?

SEGON.- Dels candidats al lloc de treball ofertat, a qui es prioritzarà (a l'aturat de llarga durada, al que està a l'atur amb la percepció d'ajuda, als més grans de cinquanta anys, als joves) ? O, pel contrari, no existirà cap prioritat ?

TERCER.- Sota quin tipus de contractació i número de llocs de feina coberts dels tots ofertats es considerarà que aquestes empreses donen compliment a la obligatorietat expressada?"

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Promoció Econòmica i Ocupació, Sr. José M. García Mompel, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta que veu presentar en el Registre General d'entrada d'aquest Ajuntament, amb número 7298 i data 17 de febrer de 2014, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple, a efectes que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, en relació a LH'SUMA12.

Dir-vos que és necessari sol·licitar la pròrroga de l'esmentada pregunta per recavar la informació necessària.

Atentament,"

8.- RGE núm. 7300, de 17 de febrer de 2014.

"Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre

general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que en la conferència LH'SUMA12 del passat dia 30 de gener es va manifestar la següent afirmació: "fer realitat un conveni perquè els estudiants del Campus de la Diagonal es puguin ubicar als barris de Collblanc, la Torrassa i Pubilla Cases, al nord de la ciutat".

Atès que al fer aquesta afirmació, després de confirmar la signatura d'un conveni amb la U.B. per crear una residència d'estudiants en el Campus de Bellvitge, entenem que el que es vol aconseguir és, prèvia oferta de l'Ajuntament, que els estudiants puguin residir a preus raonables en els habitatges dels esmentats barris.

Vist que per part del nostre grup polític entenem que pot ser una mesura positiva i afavoridora de l'economia d'aquests barris.

PREGUNTA

PRIMER.- Quin serà el tipus de proposta o propostes que s'establiran al conveni que farà l'Ajuntament junt amb la U.B perquè els seus estudiants vinguin a residir a aquest barris?

SEGON.- Quan es pensa signar aquest conveni i a partir de quina data es durà a terme el seu inici?"

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Espai Públic, Urbanisme i Sostenibilitat, Sr. Francesc J. Beller Valles, que literalment diu:

"Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament amb número 7.300 i data 17 de febrer de 2014, segons el que disposa l'article 55 Reglament Orgànic del Ple a efectes de què sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el proper dia 25 de febrer de 2014, en relació amb el conveni de l'Ajuntament amb la U.B., us comunico que estem treballant amb la U.B. per tal de signar un conveni amb la intenció que els estudiants que tinguin necessitat d'allotjament en habitatge trobin, com un recurs més del que posa a la seva disposició la U.B., i, si pot ser la UPC, l'oferta d'habitatges que la OHL, procedent de la borsa d'habitatges de privats, té. Les condicions del lloguer d'aquestes vivendes seran les que s'hagin pactat, en cada cas, amb els seus propietaris. Esperem tenir disponible aquesta oferta, amb el conveni signat, per a l'inici del proper curs."

9.- RGE núm. 7301, de 17 de febrer de 2014.

“Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Vist que en la conferència LH'SUMA12 del passat dia 30 de gener es va confirmar la notícia de l'obertura de la Nau Ivanow a L'Hospitalet en l'antiga Mistral, al barri de Sant Josep, abans de l'estiu en la planta baixa i es va confirmar com la primera pedra del Districte de les Arts i de la Cultura de L'Hospitalet.

Atès que aquest projecte està encapçalat per l'artista Sr. Xavier Basiana, que fou el creador i director del projecte Ivanow de la Sagrera, del que va dimitir al maig del 2012 per raons personals segons va manifestar als seus col·laboradors.

PREGUNTA

PRIMER.-Tindrà lloc la rehabilitació de la primera planta del edifici Mistral?

SEGON.- En cas afirmatiu es fa càrrec l'Ajuntament i quin es l'import del pressupost assignat?”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Regidor de Cultura, Sr. Jaume Graells Veguín, que literalment diu:

“Senyora i Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 7301 i data 17 de febrer de 2014, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, sobre:

- Arrel de l'obertura de la Nau Ivanow, tindrà lloc la rehabilitació de la primera planta de l'edifici Mistral?*
- En cas afirmatiu, es fa càrrec l'Ajuntament i quin és l'import del pressupost assignat?*

Ens plau informar-vos que:

Aquest edifici no és un equipament públic i l'ocupació no depèn de l'Ajuntament, per tant, l'Ajuntament no té previst cap inversió en aquest edifici.

Atentament,”

10.- RGE núm. 7303, de 17 de febrer de 2014.

“Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que el nou projecte de la Nau Ivanow de L'Hospitalet és encapçalat per l'artista Sr. Xavier Basiana, que fou el creador i director del projecte Ivanow de la Sagrera, del que va dimitir al maig del 2012 per raons personals.

Atès que aquest projecte es presenta a la ciutat com la primera pedra del Districte de les Arts i de la Cultura de L'Hospitalet.

PREGUNTA

PRIMER.-Aquest projecte arriba a la ciutat com una iniciativa de negoci empresarial de l'àrea cultural o com una entitat cultural sense ànim de lucre ?

SEGON.-Si l'Ajuntament es pensa subvencionar amb fons públics aquest projecte de la Nau Ivanow vist el resultat obtingut en el de La Sagrera, quines són les quantitats assignades en el pressupost aprovat per endegar-ho ?”

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Regidor de Cultura, Sr. Jaume Graells Veguín, que literalment diu:

“Senyora i senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 7303 i data 17 de febrer de 2014, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, sobre:

- el nou projecte Nau Ivanow arriba a la ciutat com a una iniciativa de negoci empresarial de l'Àrea de Cultura o com una entitat cultural sense ànim de lucre?*
- si l'Ajuntament pensa subvencionar amb fons públics aquest projecte, vist el resultat obtingut en el de La Sagrera, quines són les quantitats assignades en el pressupost aprovat per endegar-ho?*

Ens plau informar-vos que:

És un projecte que parteix de la iniciativa privada.

Ara per ara, l'Ajuntament no té previst cap finançament públic.

De tota manera, quan tinguem la definició del projecte cultural i escènic podrem valorar la implicació de l'Ajuntament en el projecte i/o l'acompanyament en la recerca de recursos, la seva difusió i sinèrgies amb altres entitats.

Atentament,"

11.- RGE núm. 7305, de 17 de febrer de 2014.

"Meritxell Borràs i Solé Portaveu del Grup Polític de Convergència i Unió a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, d'acord amb allò que disposa l'article 55 del Reglament del Ple aprovat el 25 d'octubre de 2011, presenta al registre general la següent pregunta per a que sigui contestada en el proper Ple del dia 25-02-2014

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Donat que el nou projecte de la Nau Ivanow ocuparà la planta baixa de l'edifici Mistral.

Donat que aquets edifici consta de més plantes.

PREGUNTA

Es té planificada, ara per ara, la utilització de les altres plantes superiors del edifici Mistral per alguna altre ús, activitat o projecte?

En cas afirmatiu, quines seran aquestes activitats o projectes?"

En relació amb aquesta pregunta presentada pel grup municipal de Convergència i Unió, consta a la Secretaria General còpia de la resposta per escrit, efectuada pel Regidor de Cultura, Sr. Jaume Graells Veguín, que literalment diu:

Senyora i Senyor,

Respecte a la pregunta que heu presentat en el Registre General d'Entrada d'aquest Ajuntament, amb número 7305 i data 17 de febrer de 2014, segons el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic del Ple a efectes de que sigui contestada en el Ple Ordinari que se celebrarà el dia 25 de febrer de 2014, sobre:

- *Es té planificada, ara per ara, la utilització de les altres plantes superiors de l'edifici Mistral per algun altre ús, activitat o projecte?*
- *En cas afirmatiu, quines seran aquestes activitats o projectes?*

Ens plau informar-vos que:

Aquest edifici no es propietat de l'Ajuntament

Des de l'Ajuntament només tenim coneixement de l'ús de la primera planta per al projecte Nau Ivanow.

Per una altra banda, està pendent de definir el tipus d'activitats que englobarà el projecte.

Atentament,"

En l'apartat de prec i preguntes, es produeixen les intervencions següents:

SRA. ALCALDESSA

Hi ha algun prec o alguna pregunta? No? Doncs, aixequem la sessió, gràcies.

I no havent-hi més assumptes de què tractar, la Sra. Alcaldessa Presidenta aixeca la sessió essent les vint-i-dues hores i vint minuts, del dia vint-i-cinc de febrer de dos mil catorze, de tot el qual com a Secretària en dono fe.

L'Alcaldessa Presidenta,

La Vicesecretària, en funcions
de Secretària General del Ple,

Núria Marín i Martínez

M. Teresa Redondo del Pozo